

**Информационная культура студента:
есть ли жизнь за пределами Интернета?**

**Students' information culture:
Is there any life beyond the Internet?**

Е. В. Панкова, Л. С. Беркутова

*Санкт-Петербургский техникум библиотечных и информационных технологий,
Санкт-Петербург, Россия*

Elena Pankova and Lyalya Berkutova

*St. Petersburg College of Library and Information Technologies,
St. Petersburg, Russia*

Проблема сформированности навыков поиска информации анализируется в ходе анкетирования студентов Санкт-Петербургского техникума библиотечных и информационных технологий. Сопоставление ответов студентов по специальности «Библиотечное дело», «Прикладная информатика (по отраслям)» и «Документационное обеспечение управления и архивоведение» отвечает на вопрос «Когда нужно начинать формирование информационной культуры?»

The skills of information search are reviewed as a result of students survey held at St. Petersburg College of Library and Information Technologies. To answer the question 'When to start building information culture?', the authors compare the answers given by the students of different specializations, namely Library Studies, and Applied Information Studies (trade-wise), and Document Support of Management and Archival Science.

Информационная культура – понятие многозначное, его трактуют и как навыки работы с современными компьютерными технологиями, и как знания о том, какими ресурсами необходимо пользоваться при решении задач, и, даже, как навыки аналитической работы.

Понимая информационную культуру как способность принимать правильные решения при разыскании информации в соответствии с решаемыми задачами, авторами было проведено исследование сформированности соответствующей компетенции в ходе профессионального обучения. Целью исследования стало выявление изменений представлений о правилах поиска и отбора информационных ресурсов при решении профессиональных (в данном случае, учебных) задач. Метод исследования – анкетирование.

В ходе разработки анкеты были продуманы формулировки и последовательность вопросов, раскрывающие аспекты исследования. Большинство вопросов, предлагая набор вариантов ответа, предусматривают формулировку своего ответа.

Анкетирование было проведено среди студентов Санкт-Петербургского техникума библиотечных и информационных технологий разных специальностей первого и выпускного курсов.

Контрольной группой явилась группа студентов, работающих в библиотеке и обучающихся на заочном отделении по специальности «Библиотечное дело».

Репрезентативность выборки отражает общую характеристику состава студентов.

В ходе анкетирования приняли участие 99 студентов дневного и заочного отделений в возрасте от 17 до 51 года, в т.ч.

Первого курса – 48 человек (из них Библиотечное дело (БД) – 26, Документационное обеспечение управления и архивоведение (ДОУ) – 11, Прикладная информатика (ПИ) – 11 чел.)

Выпускного курса – 36 человек (из них БД – 17, ДОУ – 15, ПИ – 4 чел.)

Контрольная группа заочного отделения составила 15 человек.

Ответ на первый вопрос «Как Вы оцениваете свой уровень информационной культуры?» показал, что большинство студентов предпочитают выбор второго варианта – средняя (73 чел) вне зависимости от курса. 20 человек считают свой уровень культуры высоким (в т.ч. 4 студента выпускного курса специальности БД и 3 – выпускного курса специальности ПИ).

Ответ на второй вопрос «Какие источники информации Вы используете для учебных целей?» предполагает выбор нескольких вариантов ответа или внесение своего варианта. Подавляющее

большинство студентов предпочли выбор из имеющегося списка. Ответы распределились следующим образом:

- найденные через поисковые системы интернет – 77;
- традиционные издания, которые беру в библиотеке – 61;
- электронные документы, доступные в библиотеках – 47;
- Википедия и другие вики-ресурсы – 44;
- традиционные издания, которые есть дома – 41.

Ожидаемо было увидеть традиционный выбор Википедии на первом курсе у всех специальностей. Не очень предсказуемым оказалось отсутствие этого ресурса у группы заочного отделения и среди студентов выпускного курса специальности ПИ.

Отметим, что студенты заочного отделения активно выбирали традиционные издания, имеющиеся в библиотеке (13), электронные документы, доступные в библиотеках (11) и электронные библиотечные системы (9).

Другое выбиралось крайне редко (лекции, социальные сети, рецензии, YouTube)

Ответ на третий вопрос «Где вы предпочитаете искать нужную Вам информацию?» предполагал детализировать источники поиска в открытых электронных ресурсах или их полное игнорирование (наличие в близком окружении достаточно информированного человека или отсутствие интереса к учебе – минимизация усилий). Предложенный список вариантов ответа дополнен возможностью предложить свой вариант и предполагает выбор неограниченного числа вариантов.

Искать нужную информацию респонденты предпочитают через поисковые системы интернет (76), в электронных библиотеках (53) и в традиционных библиотеках (48).

Большинство студентов обязательно выбирают – поисковые системы интернет (14 из 15 студентов по специальности ПИ, 13 студентов из 26 по специальности ДОУ, 35 из 43 студентов по специальности БВ). Это привычная традиция современной поисковой стратегии – начинать с использования поисковых систем и затем анализировать результат поиска по конкретным ресурсам. Двойное чувство вызывает отсутствие высокого показателя по этому параметру у студентов специальности ДОУ (или они великолепно знают ресурсы, или постеснялись выбрать данный вариант ответа). Своих вариантов ответа не предложил никто из респондентов.

Ответ на четвертый вопрос «Вы лучше воспринимаете информацию...?» предполагал проанализировать корректность высказывания в современной методике преподавания о том, что «учащиеся лучше воспринимают и запоминают картинки». Каков выбор студентов, какая форма восприятия информации для них удобнее – графическая (наглядной), текстовая или аудиальная.

Результат анкетирования выявил, что большинство респондентов устраивает восприятие и текстовой информации (предпочтительнее на печатном носителе – 71, на электронном – 25), и использование рисунка (схемы – 49). Предпочтение получения информации в динамичной форме (видеоролик) отметили 32 респондента.

Пятый вопрос предполагает оценку респондентом своих возможностей поиска информации и предполагает выбор ответа с самостоятельным его обоснованием. Нежелание обосновать свой ответ чаще всего приводит к выбору ответа и оставляет строку обоснования пустой. Тем не менее, голоса респондентов распределились следующим образом: испытывают трудности в поиске информации 38 респондента, нет – 61. Там, где обоснования присутствовали, они содержали следующие фразы: трудности при поиске информации вызывают: «неавторитетные высказывания в сети интернет», «достоверность информации сложно проверить», неправильная формулировка запроса, «в некоторых библиотеках нет нужной литературы», «в сети интернет не всегда можно найти нужную информацию», «не все издания есть в свободном доступе», «бывает трудно найти нужный сайт».

Присутствовали и нетривиальные высказывания (авторский текст сохранён) «нужная инфо не всегда быстро находится», «иногда не хочу найти нужную информацию», «не всегда можно найти конкретную информацию».

Ответ на шестой вопрос «Испытываете ли Вы недостаток знаний в работе с источниками информации?» предполагает выявить затруднения в решении поисковых задач и использовании соответствующих информационных ресурсов. Здесь особый акцент сделан на справочно-

поисковом аппарате традиционных ресурсов и элементах поискового интерфейса в электронных информационных ресурсах.

В подтверждение ответов на предыдущие вопросы студенты не рассматривают традиционные документы, а сосредотачиваются на электронных ресурсах и, более того, в качестве его поискового аппарата отмечают только возможность выбора режима поиска.

Большинство респондентов отвечают, что предпочитают пользоваться расширенным поиском (55). Базовым (простым) поиском пользуются (49). А умение формировать сложный (профессиональный) информационный запрос отметили только 5 чел.

Таким образом, можно сформулировать следующие выводы:

– В процессе обучения навыки формируются при первом обращении к информационным ресурсам и плохо поддаются корректировке. Таким образом, формирование информационной культуры в электронной среде надо начинать уже в начальной школе, и, более того, в семье. Соответственно, работа по формированию информационной культуры в электронной среде должна быть направлена на детей, но, более того, на родителей и учителей.

– Студенты очень здраво оценивают возможности электронных и традиционных информационных ресурсов. При первом шаге при решении поисковых задач (поисковые системы интернет), студенты легко переключаются на более узкие информационные ресурсы (электронные и традиционные).

– Несмотря на желание использовать открытые информационные ресурсы, студенты понимают, что наиболее качественно информация подобрана в библиотеке.