

**Сопоставление доли экологической информации в СМИ
и научных публикациях**
**Comparing the share of ecological information in mass media
and academic publications**

Е. Ф. Бычкова, К. С. Боргоякова

*Государственная публичная научно-техническая библиотека России,
Москва, Россия*

*Elena Bychkova and Kristina Borgoyakova
Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russia*

В 2017 г. в России прошел Год экологии, что активно отражалось во всех СМИ, повсеместное и постоянное обсуждение экологических проблем на всех уровнях создает у нас впечатление, что количество публикаций по экологии, как в популярной, так и в научной литературе очень велико. Этому мнению придерживаются как незаинтересованные потребители информации, так и специалисты, ученые, журналисты. В докладе мы попробовали соотнести долю экологической информации в новостном и книжном потоке.

Ключевые слова: новости, книги, экологическая информация, информация, информационные ресурсы, экология.

The year 2017 was the Year of Ecology in the Russian Federation which was promoted by the mass media. Discussing ecological problems any-time any-place makes us think that the number of publications in ecology is great both in popular and academic literature. As a rule, independent information users, professionals, researchers and journalists share this viewpoint. The authors attempted to compare the shares of ecological information in the news and book flows.

Keywords: News, books, ecological information, information, information resources, ecology.

Заместитель генерального директора ФГУП «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)» Андрей Геннадьевич Соколов представил доклад «Роль СМИ в формировании экологического сознания» на секции «Экологическая журналистика: просвещение или пропаганда», которая прошла в рамках V всероссийского съезда по охране окружающей среды 12 декабря 2017 г. В докладе приведены интересные данные, касающиеся доли экологических новостей в новостном потоке России и стран Запада [5]. По словам автора. В 2017 г. (Год экологии в РФ) российские федеральные общественно-политические СМИ содержат в целом тот же процент публикаций по экологии, что СМИ США, Канады, и несколько больший, чем СМИ Великобритании. Более того, автор отмечает, что в 2016 г. доля экологических публикаций в российских СМИ была меньше, чем в американских, канадских и британских изданиях. Да и эта доля, собственно, невелика и колеблется от 1,98 до 3,41 %.

Содержательный анализ публикаций показывает, что в зарубежных СМИ большое внимание уделяется публикациям, посвященным «экологическому активизму и энвайронментализму», а также публикуются рецензии на книги о социальных аспектах экологического движения. В России этим темам уделяется меньше внимания. В презентации А.Г. Соколова особо отмечено, что в российских изданиях практически нет рецензий на книги о социальных аспектах экологического движения, автор также привел слайды, на которых наиболее активно обсуждаются экологические ЧП в регионах, действия руководителей страны в области экологии, вопросы экологического просвещения. Отражено, что к экологическим приоритетам СМИ относятся публикации, в которых речь идет о региональных экологических инициативах, волонтерских акциях, говорится о свалках и мусоре (в 2017 году в 28% публикаций всех типов федеральных СМИ). Байкал (в 8,1% материалов упомянут, отдельно для федеральных телеканалов доля сюжетов об экологии с упоминанием Байкала составила 14%).

Для сопоставления данных с презентацией А. Г. Соколова приведем результаты исследования, полученные нами в ходе изучения аналогичной проблематики в книжном потоке на примере Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и Google Books. Объектом настоящего исследова-

дования является научные публикации в виде монографий. Предметом исследования является выявление и сравнение доли экологической информации в новостном и книжном потоке. Выбор объекта обусловлен тем, что в научном сообществе в настоящее время большое внимание уделяется периодическим изданиям, что подтверждается полученными мнениями от участников анкетирования (рис. 3). С нашей точки зрения, по отношению к книгам это не справедливо, т. к. монография представляет собой основной источник фундаментальных знаний, она содержит глубокие многолетние результаты исследований. Методом исследования является анкетирование, проведенное в рамках вебинара «Устойчивое развитие и экология: взгляд библиотекаря», который был организован ГПНТБ России 10 апреля 2018 г. было проведено анкетирование. Вебинар рассчитан на специалистов библиотек, работающих в области экологического просвещения, в нем приняло участие более 200 человек (более 150 индивидуальных и групповых подключений) из 99 населенных пунктов РФ.

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) eLibrary.ru – на платформе eLIBRARY.RU и в РИНЦ размещены непериодические издания:

- книги (монографии, справочники и словари, учебники и учебные пособия, сборники статей),
- труды конференций, диссертации и авторефераты диссертаций.

Заключить договор и размещать издания могут:

- издающие организации, являющиеся правообладателями изданий,
- авторы произведений (автор должен быть зарегистрирован в системе Science Index для авторов), которые не передавали сторонним организациям или лицам права на электронные версии своих книг.

eLIBRARY.RU размещает произведения, которые изданы только в официальных издательствах (издающих организациях) и прошедшие научное рецензированию, и оставляет за собой право отказать в размещении изданий, если их содержание нарушает законодательство РФ или не отвечает требованиям библиотеки [4].

Google Books (GB) <https://books.google.ru/> – это сервис полнотекстового поиска по книгам, оцифрованным компанией Google, в котором представлено свыше 10 миллионов книг из крупнейших библиотек США. С 2008 года число партнеров проекта постоянно увеличивалось, пополняясь европейскими библиотеками и издательствами. На 2011 год всего было оцифровано около 25 миллионов книг, после чего темпы оцифровки очень сильно уменьшились [1].

На рис. 1, серым цветом выделены цифры, полученные в ходе анализа по Google Books, а зеленым – по РИНЦ, отображен книжный поток по экологическим чрезвычайным происшествиям в регионах. К экологическим ЧП авторами были отнесены:

- экологические ЧП в регионах (125 книг по РИНЦ, GB – 1830),
- свалки (РИНЦ -94, GB – 176 00),
- помойки (РИНЦ– 4, GB – 21 400),
- лесные пожары (РИНЦ – 303, GB – 20 900),
- экологические катастрофы (РИНЦ – 116, GB– 10 500).

По результатам проведенного анализа, отметим преобладание количества книг у Google Books, что обусловлено большим объемом базы данных и условиями размещения изданий. Интересный факт, на рисунке 7 в ходе анкетирования, респондентами отмечено, что наиболее освещаемые в изданиях проблемами являются «мусор, свалки» и «экологические ЧП».

По наблюдениям журналистов, представленным в презентации А.Г. Соколова «Роль СМИ в формировании экологического сознания» в российских публикациях в российских изданиях практически нет рецензий на книги о социальных аспектах экологического движения. Жанр рецензии на книгу, с нашей точки зрения, больше используется в СМИ. Мы же обратили внимание на цитируемость книг о социальных аспектах экологического движения (РИНЦ – 150, GB – 9 870). Книги по этой тематике цитируются почти также часто, как и книги по другим вопросам экологии.



Рис. 1 – Книжный поток по экологическим чрезвычайным происшествиям в регионах

Отметим интересное наблюдение: в журналистике есть понятие ньюсмейкер, являющийся журналистским термином, обозначающий человека, обладающего достаточным количеством информации и компетентности, чтобы выступать в качестве источника. В презентации А. Г. Соколова отмечается, что в России нет такого представителя некоммерческих организаций, научного или культурного сообщества, доля публикаций с упоминанием которого как главного ньюсмейкера превышает 1%, основным ньюсмейкером является В.В. Путин (18 % новостей), С.Е. Донской (11%). Не рассматривались публикации, в которых персона упоминается в контексте экологии, но ньюсмейкером не является. Отметим, что по результатам анкетирования лидирующую позицию как ньюсмейкер экологических новостей занимает Президент РФ В.В. Путин.

Исходя из цели данной статьи – определить долю экологической информации в общем потоке информации, была изучена информация, представленная на сайте Российской книжной палаты (РКП) и на сайтах библиотек.

В диссертационном исследовании Е.Ф. Бычковой «Библиотеки и обеспечение прав граждан на экологическую информацию: проблемы и пути решения» [2] осуществлена оценка количества литературы по экологии и охране окружающей среды, изданной за последние тридцать лет. На 1 января 2007 г. БД РКП содержала более 1 млн. 800 тыс. библиографических записей о книгах и брошюрах, опубликованных в СССР и в России (1917-2005 гг.), а также более 100 тыс. авторефератов диссертаций (1991-2005 гг.). Из них по тематическому запросу по предметным рубрикам «экология» и «охрана окружающей среды (ООС)» найдено 4631 библиографических записей (БЗ). Таким образом, литература по экологической тематике составляет 0,3% от общего количества изданий. Самая ранняя из зафиксированных по данной предметной рубрике публикаций относится к 1979 г. [3]. Автором диссертации был проведен анализ литературы, изданной за последние десять лет. Исследование показало, что хотя количество наименований издаваемых книг по данной тематике растет, в процентном соотношении к общему количеству изданий сохраняются стабильная цифра – около 0,4%.

Нас заинтересовал вопрос, не увеличилось ли количество изданий по экологии за последние годы. На сайте РКП на апрель 2018 года доступны данные за 2012-2017 гг. (табл. 1). РКП отмечает, что «степень полноты и достоверности данных, обобщающих результаты издательской деятельно-

сти в стране, соответствует объему поступления обязательных экземпляров в РКП для библиографической регистрации, статистического учета и архивного хранения» [6].

Таблица 1 – Экологическая составляющая БД Российской книжной палаты (2012-2017 гг.)

Год	Число книг и брошюр, печ.ед. по разделу Экология и ООС (вместе)	Книг по тематике В %% к общему числу книг и брошюр за год	Число книг и брошюр, печ.ед. Всего за год
2012	728	0,62%	116 888
2013	641	0,51%	120 512
2014	Выпуск книг и брошюр по укрупненным тематическим разделам в 2014 г. Раздел «Экология. Охрана окружающей среды» не выделен		
2015	708	0,62	112 647
2016	681	0,58	117 076
2017	689	0,59	117 359

В результате исследования выявлено:

– по сравнению с началом 2000-х общее количество наименований книг за год выросло почти на 30 %, однако и в %% к общему количеству число книг по вопросам экологии и охраны окружающей среды выросло с 0,25%-0,51% до 0,51-0,62, т.е. процент изданий по экологии, конечно, увеличивается, но настолько незначительно, что говорить об этом как о тенденции нельзя;

– данные этого исследования в целом совпадают с данными, приведенными А.Г. Соколовым, во всяком случае, их не опровергают, и с наблюдениями, которые проводились 10 лет назад.

Для полноты картины, мы оценили экологическую составляющую фондов библиотек. Был изучен книжный поток литературы, издаваемой в РФ: анализ осуществлялся посредством поиска информации на сайтах крупнейших библиотек федерального и регионального значения, выборка исследуемых организаций обусловлена возможностью выделить книжную составляющую в электронном каталоге. К сожалению, в данном аспекте не удалось проанализировать крупные библиотеки, такие как Российская национальная библиотека, Библиотека по естественным наукам Российской академии наук и другие региональные библиотеки. Исследование позволило просмотреть % книг по экологии. В результате, этот процент невелик и даже меньше тех цифр, которые показаны в презентации ИТАР ТАСС.

В федеральных библиотеках собирают данные, соответствующие данным РКП, но учитывая специфику библиотек, изучим какие цифры у региональных библиотек, комплектование которых осуществляется в соответствии с планом, следовательно, фонд региональных библиотек составляет покупаемая литература, а также малотиражные и региональные издания. В результате анкетирования, были получены данные о библиотеках разного уровня: от областных до библиотек небольших населенных пунктов. Отметим, что данные по расчету экологической составляющей фонда библиотеки у нескольких респондентов не приведены (табл. 2).

Таблица 2 – Данные, полученные в ходе анкетирования участников

№	Название организации	Общий объем фонда библиотеки:	Экологическая составляющая фонда библиотеки в %	Какие действия были произведены для того, чтобы получить эту цифру
1.	МБУК КСР МЦБ Михайловский отдел №13 им.А.П.Чехова	16 799 экз.	6,1 %	«анализ состава фонда»
2.	МБУ ГГО «Петрокаменская ЦРБ» филиал Новоасбестовская поселковая библиотека	8 932 экз.	0,3%	«количество книг по экологии: объем фонда x 100%»
3.	Русско-Юрмашская сельская библиотека №17 МБУ МЦБ МР Уфимский район Республики Башкортостан	7 041 экз.	0,3%	«подсчет соответствующих отделов фонда»
4.	МБУК г. о. Самара «СМИБС»	40 000 экз.	20 книг	«исследование не проводилось, посчитано на «глазок»
5.	МБУК г. о. Самара «СМИБС» филиал №27	31 000 экз.	0,2%	«библиотекари просчитали фонд в открытом и закрытом доступе»
6.	МБУК «ЦБС» Моргаушского района Чувашской Республики	326 472	6,5 %	«в автоматизированной системе «ИРБИС» учитывались книги по с\х, энциклопедии, учебники»
7.	МБУК «ЦБС» муниципального образования «Лениногорский муниципальный район» РТ Центральная городская детская библиотека им.Ю.Гагарина г.Лениногорска	57 450	30 %	«изучение картотеки»
8.	Библиотека Российской академии наук		«оценить конкретный показатель в виду специфики фонда БРАН очень сложно»	«подобная оценка фонда не проводилась, но в последние годы доля поступающей литературы по экологической тематике существенна»
9.	Сельская библиотека с. Новотулка, Саратовская область, Питерский район	8 354	10-15%	
10.	Пересыпкинская-1 сельская библиотека, Тамбовская область, Гавриловский район	10 542	6%	

Кроме развернутых ответов, в анкетирование были включены 3 ключевых вопроса (рис. 2), по результатам которых, выявлено, что основным источником экологической информации являются

периодические издания, при этом процент данной информации в общем потоке информации, по мнению большинства респондентов, составляет «5-20%».



Рис. 2. Результаты анкетирования по 3 основным вопросам

Мотивом для проведения данного исследования явились цифры, приведенные в презентации А.Г. Соколова, которые, по мнению журналистского сообщества, не отражают реальной доли экологической информации в новостном потоке. По результатам исследования получены следующие выводы:

– в библиотечном сообществе также как и в журналистском, преобладает мнение, что экологическая информация составляет значительно больший процент, чем это есть на самом деле;

– реальное количество книг по вопросам экологии и охраны окружающей среды, как и в новостном потоке, составляет менее 1 % для БД РКП, отражающей общее количество изданий. Большой же процент изданий по вопросам экологии от книжного фонда отдельных библиотек можно объяснить повышенным вниманием населения к вопросам экологии, что вынуждает библиотеки обращать больше внимания на литературу по этим вопросам при комплектовании. В некоторых случаях высокий процент литературы по экологии объясняется непосредственно тематикой комплектования библиотеки (например, в случаях с ЦНСХБ – особое внимание наукам о земле, ГПНТБ России – широко представлены вопросы промышленной экологии, или БЕН РАН).

Скорее всего, представления о значительно большей доле экологической информации в общем информационном потоке отражает обеспокоенность общества состоянием окружающей среды.

Список использованной литературы

1. Google Books [Электронный ресурс] / Google Books. – URL: <https://books.google.ru/> (дата обращения: 10.05.18).
2. Бычкова, Е.Ф. Библиотеки и обеспечение прав граждан на экологическую информацию: проблемы и пути решения : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 05.25.03 / Е.Ф. Бычкова. – М., 2008. – 22 с.
3. Израэль, Ю.А. Экология и контроль состояния природной среды / Ю.А. Израэль. – Л.: Гидрометеиздат, 1979. – 375 с.
4. Российский индекс научного цитирования [Электронный ресурс] / ООО «Научная электронная библиотека». – URL: elibrary.ru (дата обращения: 10.05.18).
5. Соколов, А.Г. Роль СМИ в формировании экологического сознания / А.Г. Соколов // V всероссийский съезд по охране окружающей среды (12 – 14 декабря 2017 г.). – Москва, 2017.
6. Статистика. Статистический учет печатной продукции России [Электронный ресурс] / Российская книжная палата, филиал ИТАР-ТАСС. – URL: <http://www.bookchamber.ru/statistics.html> (дата обращения: 10.05.18).