

## **Распределение территорий, приоритетных для сохранения биоразнообразия по ландшафтным уровням Крымского полуострова**

### **Distribution of territories priority for biodiversity protection by the landscape levels on the Crimean Peninsula**

*В. А. Табунищик*

*Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского,  
Симферополь, Республика Крым, Россия*

*Vladimir Tabunshchik*

*V. I. Vernadsky Crimean Federal University,  
Simferopol, Republic of Crimea, Russia*

В статье рассматривается распределение территорий, приоритетных для сохранения биоразнообразия по ландшафтным уровням Крымского полуострова. На территории Крымского полуострова выделяется четыре ландшафтных уровня: гидроморфный, плакорный, низкогорный и среднегорный. В пределах гидроморфного, плакорного, низкогорного ландшафтных уровней территории, приоритетные для сохранения биоразнообразия занимают 10–13% от площади ландшафтного уровня, а в пределах среднегорного – 90% от площади ландшафтного уровня.

Distribution of territories priority for biodiversity protection by the landscape levels on the Crimean Peninsula is examined. Four landscape levels are characterized: the hydromorphic, upland, low-mountain, and mid-mountain. Within the first three landscape levels, the priority territories cover 10–13% of the whole surface while within the mid-mountain level – 90% surface.

В связи с нарастающим влиянием деятельности человека и общества на окружающую природную среду, все активнее должны изучаться различные аспекты взаимодействия природы и общества.

В рамках научной школы конструктивно-ландшафтной географии [1] в Республике Крым активно развиваются различные подходы к изучению природопользования: геоэкологическая экспертиза [2, 3], ландшафтное планирование [4, 5, 6, 7, 8], выделение водоохраных зон [9, 10, 11, 12], бассейновая организация природопользования [13, 14] и пр.

На современном этапе, как отмечается в ряде работ [], взаимодействие должно происходить по принципу коадаптации, а не строится только на всестороннем потреблении.

Как отмечается в [15, С. 572] суть коадаптивной концепции природопользования состоит «в такой организации территории, при которой регион функционировал бы как целостная устойчивая система, где хозяйственная подсистема согласована с природной по принципу совместимости компонентов природы естественного ландшафта».

Одновременно с этим, в [4], подчеркивается, что для успешного развития той или иной территории естественные ландшафты должны занимать на равнинах – 10-30% территории, а в горной местности – 40-60% рассматриваемой территории.

Цель этой работы – рассмотреть распределение территорий, приоритетных для сохранения биоразнообразия по ландшафтным уровням Крымского полуострова.

На территории Крымского полуострова выделяется четыре ландшафтных уровня: гидроморфный, плакорный, низкогорный и среднегорный [15]. Ландшафтные уровни Крымского полуострова исследуются в работах [16, 17, 18].

Ландшафтная карта Крымского полуострова, составленная Г.Е. Гришанковым [15], была оцифрована, переведена в векторный формат (рис. 1) и на ней были выделены ландшафтные уровни.

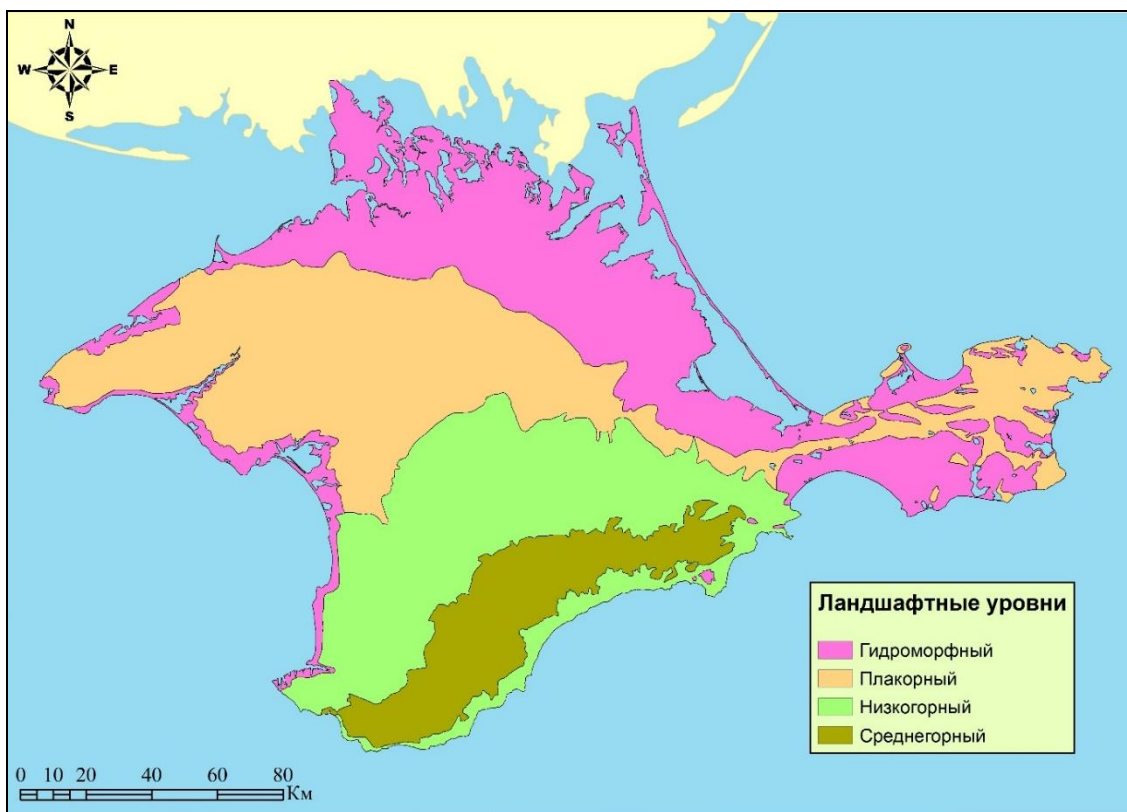


Рис. 1. Ландшафтные уровни Крымского полуострова, по [16]

С помощью инструмента «Вычислить площади» («Calculate Areas») из группы инструментов «Утилиты» («Utilities») набора инструментов «Пространственная статистика» («Spatial Statistics») была рассчитана площадь, занимаемая каждым ландшафтным уровнем (таблица 1).

Таблица 1. Площади ландшафтных уровней Крымского полуострова, без учета площадей, занятых водными объектами и периодически затопляемых прибрежных участков (составлено автором)

	Ландшафтный уровень	Площадь ландшафтного уровня, кв. км
1	Гидроморфный	8145,8
2	Плакорный	8391,5
3	Низкогорный	6109,3
4	Среднегорный	2611,7

Для расчета площадей, занятых территориями приоритетными для сохранения биоразнообразия, была оцифрована карта «Территории, приоритетные для сохранения биоразнообразия» [20] (рис. 2).

С помощью инструмента «Вычислить площади» («Calculate Areas») из группы инструментов «Утилиты» («Utilities») набора инструментов «Пространственная статистика» («Spatial Statistics») была рассчитана площадь, занимаемая территориями, приоритетными для сохранения биоразнообразия. Для территории Крымского полуострова она составляет 5318,4 кв. км. В дальнейшем, с помощью инструмента «Вырезание» («Clip») из группы инструментов «Извлечение» («Extract») набора инструментов «Анализ» («Analysis») была рассчитана площадь, которую занимают территории, приоритетные для сохранения биоразнообразия в пределах каждого ландшафтного уровня Крымского полуострова (таблица 2).

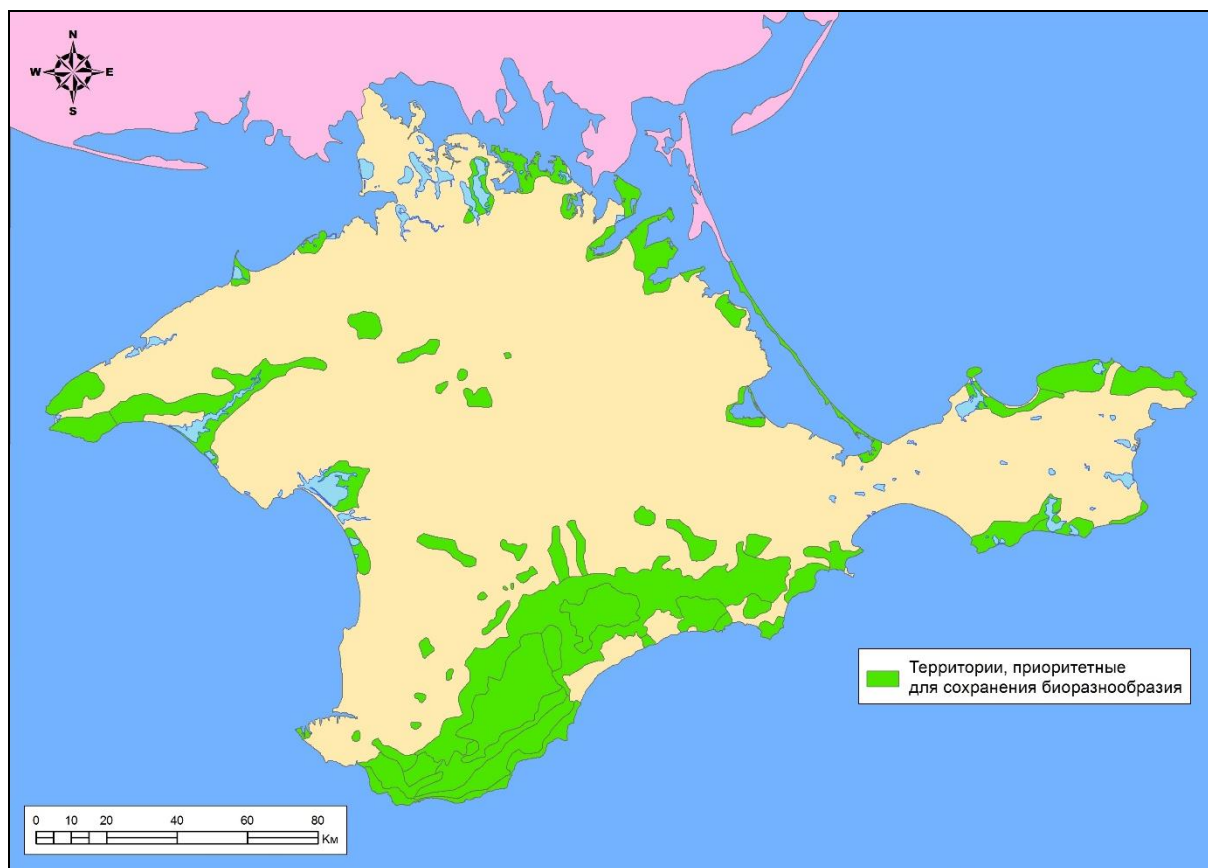


Рис. 2. Территории, приоритетные для сохранения биоразнообразия, составлено автором по [20]

Таблица 2. Площади территорий, приоритетных для сохранения биоразнообразия в пределах ландшафтных уровней Крымского полуострова (составлено автором)

	Ландшафтный уровень	Площадь, кв. км	Площадь территорий, приоритетных для сохранения биоразнообразия в пределах ландшафтного уровня, кв. км	Площадь территорий, приоритетных для сохранения биоразнообразия в пределах ландшафтного уровня, %
1	Гидроморфный	8145,8	1092,8	13,4
2	Плакорный	8391,5	870,3	10,4
3	Низкогорный	6109,3	847,9	13,9
4	Среднегорный	2611,7	2507,4	96,0

Как видно из таблицы 2, в пределах гидроморфного, плакорного и низкогорного ландшафтных уровней территории, приоритетные для сохранения биоразнообразия, занимают незначительные площади (10-13% от площади ландшафтного уровня), тогда как в пределах среднегорного ландшафтного уровня территории, приоритетные для сохранения биоразнообразия, занимают 96% от площади ландшафтного уровня.

Финансирование. This work was partially supported by the V.I. Vernadsky Crimean Federal University Development Program for 2015 – 2024.

## Список литературы

1. Сто лет служения науке: научные школы Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского / авт.-сост. А. П. Фалалеев, Е. Н. Чуян, А. А. Непомнящий и др. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2017. 552 с.
2. Позаченюк Е.А. Введение в геоэкологическую экспертизу. Междисциплинарный подход, функциональные типы, объектные ориентации. Симферополь: Таврия, 1999. 413 с.
3. Позаченюк Е.А. Экологическая экспертиза: природно-хозяйственные системы. Симферополь: Таврический экологический институт, 2003. 473 с.
4. Позаченюк Е.А. Теоретические подходы к ландшафтному планированию // Ученые записки Таврического национального университета. Серия : География. 2011. Т. 24 (63). № 2. Ч. 1. С. 237-243.
5. Позаченюк Е.А., Табунщик В.А. Ландшафтное планирование территории Джанкойского района Республики Крым // Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. Серия: Географические науки. 2014. Т.27 (66). № 2. С. 139-164.
6. Петлюкова Е.А. Ландшафтное планирование как фактор устойчивого развития территории на примере центрального предгорья Главной гряды Крымских гор // Материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Географические исследования Евразии: история и современность», посвященной 160-летию экспедиции П. П. Семенова на Тянь-Шань в рамках XII Большого географического фестиваля. М.: Издательство «Перо», 2016. С. 125-128.
7. Петлюкова Е.А. Ландшафтное планирование Центрального предгорья Главной гряды Крымских гор // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2015» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2015. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. – Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader.
8. Петлюкова Е.А. Экологический каркас в ландшафтном планировании на примере центрального предгорья Главной гряды Крымских гор // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2017» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2015. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. – Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader.
9. Петлюкова Е.А., Табунщик В.А. Структура и размеры буферных зон объектов природопользования Керченского полуострова // Екологія, неоекологія, охорона навколишнього середовища та збалансоване природокористування. Матеріали I Всеукраїнської (з міжнародною участю) наукової конференції студентів, магістрантів аспірантів та молодих вчених. Х.:Вид-во ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2012. 209 с. С. 37-39.
10. Позаченюк Е.А., Петлюкова Е.А., Табунщик В.А. Понятие современной ландшафт и организация природопользования на примере водоохранных зон // Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. Серия География. 2013. Т. 26 (65). № 3. С. 299-309.
11. Табунщик В.О. Виделення буферних водоохоронних зон центрального Присивашся / В.О. Табунщик // Проблеми гірського ландшафтознавства. 2014. Випуск 1. С. 76-81.
12. Петлюкова, Е.А. Подходы к выделению буферных зон малых рек Предгорья главной гряды Крымских гор / Е.А. Петлюкова // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2014. Том 10. Выпуск 2. С. 709-713.
13. Власова А. Н. Методические подходы к ландшафтному планированию бассейна р. Салгир // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Естественные науки. 2017. №2 (194). С. 84-91.
14. Власова А.Н. Бассейновый подход к управлению природопользованием в Крыму // Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. Серия «География». 2011. Т. 24 (63), № 2, Часть 3. С. 250-253.
15. Современные ландшафты Крыма и сопредельных акваторий / Под ред. Е. А. Позаченюк. Симферополь: Бизнес-Информ, 2009. 672 с.
16. Табунщик В. А. Распределение городских и сельских населенных пунктов Республики Крым по ландшафтным уровням // Добродеевские чтения – 2017 : I Международная научно-практическая конференция (12–13 октября 2017 г., г. Москва) / отв. ред. Ю.М. Гришаева; ред. колл.: З.Н. Ткачева и др. М. : ИИУ МГОУ, 2017. 272 с. С. 127-129.
17. Позаченюк Е.А., Табунщик В.А. Плотность ландшафтных границ на территории Крымского полуострова // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2017. Том 3 (13). Выпуск 3. С. 36-47.
18. Табунщик В.А., Петлюкова Е.А. Распределение конфликтов природопользования (в баллах) по ландшафтными уровнями Крымского полуострова // Материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «География в современном мире: вековой прогресс и новые приоритеты», посвященной 100-летию создания первого в России специального географического высшего учебного заведения – Географического института, проведенной в рамках XIV Большого географического фестиваля. Санкт-Петербург: Свое Издательство, 2018. 1230 с. С. 323-326.
19. Табунщик В.А. Абсолютные высоты селитебных ландшафтов Республики Крым (по данным Shuttle Radar Topographic Mission – SRTM) // Изучение, сохранение и восстановление естественных ландшафтов: сборник статей VII всероссийской с международным участием научно-практической конференции (9–13 октября 2017 г., г. Волгоград) / Коллектив авторов. М.: Планета, 2017. 428 с. С. 318-321.

20. Карпенко С.А., Ермаков Ю.А., Глущенко И.В., Вацет Е.Е. Территории, приоритетные для сохранения биоразнообразия // Атлас «Автономная Республика Крым». Киев–Симферополь: Институт географии НАН Украины, Таврический национальный университет им. Вернадского, ЗАО «Институт передовых технологий», 2003. С. 74.