

Библиотека в условиях глобальной информатизации: проблемы трансформации

Libraries and global informatization: Transformation problems

М. И. Рассадина

*Владимирский областной колледж культуры и искусства,
Владимир, Россия*

Marina Rassadina

*Vladimir Regional College of Culture and Arts,
Vladimir, Russia*

Рассматриваются проблемы трансформации библиотеки как социального института, изменение её функций в условиях информатизации общества, возможности сохранения её социального предназначения при расширении функционала, социальные и этические аспекты изменений, происходящих в библиотеках.

Transformation of libraries as a social institute, changes in their functions under the circumstances of informatization, ways to preserve and expand their social functions, social and ethical aspects of changes in libraries, and other issues are discussed.

Современная библиотека, её назначение, функции, интерьер, конкурентоспособность являются сегодня предметом активного обсуждения и горячих споров. Продолжающаяся оптимизация учреждений бюджетной сферы значительно сократила количество библиотек, этому не помешали ни Год культуры, ни Год литературы. Количество библиотек в России ежегодно сокращается примерно на тысячу, сегодня их число не превышает 39 тысяч [7]. Процесс этот, к сожалению, активно продолжается. Угроза оптимизации нависла даже над двумя национальными библиотеками – РГБ и РНБ.

В разработанной Министерством культуры «Стратегии государственной культурной политики Российской Федерации на период до 2030 г.» [6], библиотеки упоминаются только в констатирующей части, где отмечается, что они практически полностью находятся на содержании государства, так как на 98% финансируются из бюджета. Сокращение количества библиотек в ходе оптимизации бюджетной сферы и реформы бюджетного сектора объясняется снижением численности населения, в том числе проживающего в сельской местности, распространением домашних форм проведения досуга, развитием информационно-коммуникационных технологий. В перспективной части названного документа библиотеки не упоминаются вовсе, почему? Значит ли это, что им в современном обществе нет места, или настало время их трансформации в «многофункциональные культурно-образовательные центры», как это обозначено в «Стратегии...»? Полагаю, что слухи о гибели библиотек несколько преувеличены, а вот процесс трансформации требует осмысления и оценки. Волна модернизации библиотек, прокатившаяся по крупным городам, реализация проекта «Сельская библиотека нового типа» подарили надежду на возрождение и сохранение библиотек, но наряду с этим остаётся нерешённым ряд вопросов, которые нельзя оставить без внимания.

Библиотека, имеющая многовековую историю, пережившая все социальные потрясения, представлялась незыблемым гарантом развития цивилизации, так как она кумулирует всю память человечества, зафиксированную в документах. Кажется несколько странным, что сегодня, когда мир в буквальном смысле задыхается от избытка информации, именно мемориальная функция библиотек, связанная не только с сохранением, но и с упорядочением документов и информационных потоков, оказалась под угрозой. Всемирная паутина создала иллюзию доступности информации в любое время и в любом месте, поэтому библиотечный фонд, ограниченный количественно и качественно, стал восприниматься как раритет. Сегодня мы утрачиваем культуру работы с печатной книгой, культуру поиска и переработки (а не компиляции!) информации, культуру генерирования идей.

Безусловно, документный фонд как элемент библиотеки, не может не изменяться. Согласитесь, что сегодня, когда времена книжного дефицита канули в Лету, читатель, приходя в библиотеку, хочет получить не любую книгу, а ту, которую приятно взять в руки (если речь не идёт о раритетах, представляющих научную или культурную ценность). Он хочет иметь возможность читать те журналы и газеты, которые ему интересны, а не те, которые может позволить себе выписать библиотека в рамках весьма скромных средств, выделенных ей на подписку. Статистика показывает, что в большинстве сельских библиотек комплектование сведено к минимуму, а из подписки осталось 2-3 названия.

В некоторых регионах и городские филиалы находятся не в лучшем положении. Но, если в городе в случае закрытия одной библиотеки или отсутствия в ней нужных изданий можно поехать (пойти) в другую, то на селе такой альтернативы нет. Между тем в Конституции РФ прописано, что каждый гражданин имеет право «на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям» [4].

Освобождение фондов библиотек от ветхой и устаревшей литературы необходимо, но это – одна сторона вопроса. Вторая – пополнение фонда новой литературой, которая нужна современному читателю. Риску предположить, что сокращение числа бумажных книг в общедоступных библиотеках может способствовать росту интереса к ним (помните, запретный плод сладок?). Главное, чтобы к этому моменту книги в библиотеках ещё остались!

Как правило, оставляет желать лучшего и материально-техническая база многих библиотек: в них давно не было ремонта, не обновлялась мебель, часто есть проблемы с отоплением, весьма скромная техническая составляющая. А если вспомнить, что в связи с оптимизацией многие из них стали работать не полный рабочий день (и не всегда в удобное для населения время), учесть новые нормативы Минкультуры, то становится очевидным, что у этих библиотек практически нет шансов на выживание.

Ещё один повод для дискуссий – *изменение функционала библиотеки*. В условиях оптимизации, когда каждое учреждение должно ежедневно доказывать свою конкурентоспособность, готовность оперативно реагировать на изменения, происходящие в социуме, библиотеки не могут оставаться прежними. Сегодня у каждого человека появляется возможность выбора форм организации собственного досуга, он хочет получать качественные услуги, и не готов делать это по старинке. У библиотек в этой ситуации нет выбора: или вся отрасль, включая профессиональное образование, погибнет, или найдет новые смыслы и новые пути развития.

Трансформация библиотек в многофункциональные культурно-образовательные центры (как это прописано в «Стратегии культурного развития РФ до 2030 года») привела к смещению «центра тяжести» в сторону мероприятий, нетипичных для библиотек. Это вызвало неоднозначную реакцию в профессиональном сообществе. До сих пор высказываются сомнения по поводу нужности Библионочи, этичности чашки кофе и других перекусов в книжном пространстве, правомерности создания в библиотеках досуговых площадок, обоснованности изменения классического библиотечного пространства в сторону яркости, креативности, комфорта.

Пожалуй, именно с Библионочи началось осознание того, что библиотеки могут если не всё, то очень многое. Её внедрение в практику работы заставило искать способы не только привлечь посетителей в столь необычное время, но и заинтересовать настолько, чтобы им захотелось вернуться. Несмотря на скепсис некоторых коллег, число участников Библионочи ежегодно растёт, и сегодня это одно из самых посещаемых и самых ожидаемых событий. Более того, ночное время всё чаще стало использоваться библиотеками и для других форм работы (например, во Владимирской областной библиотеке для детей и молодёжи уже прижились «Ночь перед экзаменом» и музыкально-литературный клуб «Темнота – друг молодёжи»).

Повседневная библиотечная жизнь в последние годы изменилась до неузнаваемости: наряду с традиционными книжными мероприятиями в библиотеках появились квесты, театры книги, карнавалы, фестивали, ярмарки идей, виртуальные путешествия, библиопродлёнки, игротеки – всего и не перечислишь.

Тишина в библиотечных залах, которая так манила истинных книголюбов и так часто была предметом иронии и насмешек, сегодня уходит в прошлое. В современных библиотеках шумно, весело, многолюдно и ... непривычно. Конечно, можно сетовать по поводу того, что традиционная

книжная культура вытесняется гаджетами, комиксами, играми и другими отнюдь не книжными атрибутами, но следует признать, что эпоха информационных технологий не уничтожила книжную культуру, а трансформировала её, подарила новые возможности развития. Функционал современной библиотеки давно вышел за привычные рамки, но он обусловлен, в первую очередь, потребностями социума, привыкшего к получению максимума услуг в одной точке. Выступая 9 ноября 2016 г. на заседании Правительства России, губернатор Владимирской области С. Ю. Орлова отметила: «Сегодня библиотеки становятся досуговыми центрами, обладающими самыми широкими информационными возможностями» [1].

Значит ли это, что библиотека в погоне за читателем должна полностью перечеркнуть весь накопленный опыт и сосредоточить внимание на поиске новых форм работы? Думаю, не стоит забывать, что все посетители – люди разные, со своими потребностями, интересами, запросами. Одни приходят почитать, другие – пообщаться с друзьями, третьи – чему-то научиться. Поэтому не могу согласиться с мнением профессора В.К. Ключева, который, выступая на семинаре в библиотеке им. Н.А. Некрасова, высказал мнение, что библиотекам «не надо формировать читательскую культуру и приобщать к чтению» [3]. А кто, если не библиотеки, будет это делать? Почему книжные магазины, кафе, театры, ночные клубы, учреждения культуры клубного типа, парки этим занимаются, а библиотека, по мнению Владимира Константиновича, «не востребована в этом качестве»? Разве Библионочь, конкурсы буктрейлеров, чемпионаты по чтению, литературные клубы, электронные викторины, квесты, – это не приобщение к чтению, не формирование читательской культуры? Давайте отдадим эту функцию тем, кто уже пытается её выполнять, и распишемся в собственном бессилии, а заодно дадим лишний повод усомниться в будущем библиотеки как социального института.

Да, сегодня приобщение к чтению – далеко не единственная функция библиотеки, но отказаться от неё – значит, признать ненужность чтения, книги, и, в конечном счёте, образования и культуры. Поиск новых форм работы в этом направлении, умение удивлять, отказ от сложившихся стереотипов, использование современных технологий, – вот то, что сегодня необходимо в библиотеках. Полагаю, что новый функционал должен дополнять эту функцию, а не исключать её.

Трансформация библиотек в многофункциональные досуговые центры неизбежно повлекла за собой изменение пространства библиотеки, её структуры, интерьера, дизайна. Принцип «бедненько, но чистенько» сегодня не актуален! Посетители библиотеки хотят видеть не только новые книги, журналы, современную технику, но и уютное комфортное открытое информационное пространство, в котором приятно находиться. Споры по поводу того, что должно быть в современной библиотеке, а чего быть не должно, в профессиональном сообществе ведутся уже давно.

Учитывая многообразие потребностей посетителей, полагаю, что сегодня в библиотеках может быть всё, что не противоречит здравому смыслу. Борис Куприянов, выступая 13 апреля во Владимире, привёл в качестве примера опыт библиотек Англии, которые, наряду с другими функциями, занимаются светской регистрацией однополых браков [8]. Не думаю, что это пример для подражания, хотя, безусловно, библиотека, являясь социально-культурным институтом, должна реагировать на наиболее острые социальные вопросы, такие как адаптация мигрантов, профилактика различного рода зависимостей, социальная реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья. При этом В.К. Ключев, отвечая на вопрос о том, почему он в своей лекции не упомянул о работе библиотеки с инвалидами, ответил: «Прежде всего, мы должны работать с ныне активными, социально перспективными гражданами» [3]. Конечно, с ними работать легче и интереснее, но имеет ли право библиотека оставаться в стороне от этой проблемы? Интересно, предложенные в образовательном и профессиональном стандартах компетенции предполагают гуманное отношение к человеку? Если нет – грош цена таким стандартам.

Появление в библиотеках кафе и других уголков приёма пищи – это вполне нормальное явление, обусловленное естественными физиологическими потребностями человека. Мы же не возмущаемся тем, что в библиотеках есть туалеты, скорее, возмутимся их отсутствием и ненадлежащим состоянием. Конечно, запах борща и жареной рыбы – не лучший аромат для библиотеки, но чай, кофе, выпечка, бутерброды, – вполне допустимы. Давно известно, что ароматы кофе и свежей выпечки – самые привлекательные для человека, а возможность перекусить в библиотеке – повод оставаться в ней надолго, не отвлекаясь на поиск места перекуса за её пределами.

Студия звукозаписи, кинозал, игротека, тренажёрный зал, место для занятия рукоделием – почему бы и нет? Если позволяют площади, всё это может быть в библиотеке, ведь, если эти услуги не окажем мы, за нас это сделают другие. Отдельный разговор – торговля в библиотеке. Не секрет, что сегодня многие Дома и Дворцы культуры сдают свои площади в аренду для ярмарок шуб, мёда и т.п. Да, это статья дополнительного дохода, но как это работает на имидж учреждения культуры? Увы, отрицательно. Что может продаваться в библиотеке? Книги, канцтовары, флеш-карты, сувениры (с символикой библиотеки, города, или сделанные руками её читателей и сотрудников), картины, фотоработы, материалы для рукоделия, которому можно обучиться в библиотеке. Это не должно быть самоцелью, но допустимо как одна из сопутствующих функций.

Современной библиотеке тесно в замкнутом пространстве, она активно осваивает территорию за пределами собственных стен. Книжные ярмарки, фестивали, парады литературных героев, квесты, литературные троллейбусы, вагоны и станции метро, экскурсионные литературные маршруты, буккроссинг, флешмоб, литературные парки, бульвары, скамейки, поляны, – чего только не придумывают работники библиотек, чтобы быть «ближе к народу». Во Владимире в рамках Библионочи в этом году впервые прошёл «ВелоЛитКвест», и, вполне возможно, скоро литературные велопробеги станут вполне обычной формой работы библиотек.

Несмотря на изменения, происходящие в библиотеках, разговоры об их кризисе продолжаются на разных уровнях. Чего ещё не хватает современной библиотеке, чтобы стать местом притяжения для абсолютного большинства граждан? Рискну предположить: свободы и доброжелательности. Библиотека – учреждение с многовековыми традициями, от которых отказаться очень сложно (прежде всего, психологически). Наверное, поэтому так непросто приживаются в библиотеках элементы их новой жизни, как структурные, так и функциональные.

Может быть, по этой же причине так трудно перейти от дидактики к дружелюбному диалогу с пользователями. Чего стоят такие «инновации», как «День прощёного читателя» или, что ещё хуже, «День библиотечной амнистии»? Нелишне напомнить, что библиотеки существуют на средства налогоплательщиков, а мы почему-то великодушно их «амнистируем». Не абсурдно ли?

И, наверное, самый острый вопрос – кадры. В одной из своих статей А.В. Соколов пишет о «депопуляции библиотечной профессии», отмечая, что «средний возраст профессиональных библиотекарей-библиографов приближается к пенсионному порогу и только 4,0% выпускников высшей библиотечной школы планируют связать свою биографию с библиотечным делом» [5, с.3]. К этому следует добавить, что процент специалистов, имеющих высшее и среднее библиотечное образование, ничтожно мал, а молодёжь среди сотрудников библиотеки является скорее исключением, чем правилом. Она приходит и, ... увы, уходит.

«Безошибочным индикатором низкой культуры нации является социальное положение работников культуры и, в частности, нищенская заработная плата библиотекарей», – пишет А.В. Соколов [5, с.5]. Какой бы интересной ни была работа в современных библиотеках, но заработная плата ниже прожиточного минимума – это унижительно! А именно так оценивается труд молодых сотрудников библиотек в большинстве российских регионов. Можно ли при этом надеяться на значительный приток молодых кадров? Полагаю, ответ очевиден.

В последние годы много пишут о необходимости профессиональной ориентации на библиотечную профессию, но, думаю, сегодня и она не поможет. Современные выпускники школ весьма прагматичны, и, выбирая профессию, они, прежде всего, прогнозируют собственное благополучие в будущем. Не думаю, что зарплата на уровне прожиточного минимума является пределом их мечтаний. Отсюда – проблемы качества набора в профильные вузы и колледжи, отсутствие конкурса среди абитуриентов, низкая мотивация студентов. Если раньше более мотивированными на успешную учёбу были студенты заочной формы обучения, то процесс оптимизации библиотек лишил многих из них (особенно работающих в сельских библиотеках) уверенности в собственном профессиональном будущем и мотивации к освоению профессии.

Ещё одна проблема профессионального образования – пресловутые цифры гос. задания, из-за которых учебному заведению приходится бороться за каждого студента, даже если тому абсолютно не хочется учиться, или он профнепригоден. Не способствует качеству подготовки библиотечных кадров чехарда с образовательными стандартами, постоянное сокращение часов на изучаемые

дисциплины, закрытие или слияние профильных кафедр и факультетов в вузах, проблемы с преподавательским составом, большая нагрузка и низкая заработная плата педагогов.

И, наконец, диссонанс между меняющимися библиотеками и неуспевающим за этими изменениями профессиональным образованием. Для того чтобы привлечь абитуриентов и заинтересовать профессией, учебные заведения, готовящие кадры для библиотек, и библиотеки этих учебных заведений должны быть оснащены по последнему слову техники. Качество образования необходимо измерять не количеством бумаг, меняющихся стандартов и придуманных компетенций, а реальной компетентностью выпускников. Практикумы в лучших библиотеках, мастер-классы библиотечных специалистов, привлечение их к преподаванию отдельных дисциплин, возможность знакомиться со всеми технологическими новинками в библиотеке учебного заведения, – вот то, что поможет сократить разрыв между теорией и практикой.

Безусловно, в отечественных библиотеках наступило время перемен, но менять нужно систему в целом, а не отдельные элементы. Вместо стихийной оптимизации следует разработать стратегию развития, а не уничтожения библиотек. Библиотеки должны меняться, не изменяя себе, сохраняя то лучшее, что уже накоплено, и продолжая развиваться.

Список источников:

1. Администрация Владимирской области: официальный интернет-портал . – Режим доступа: <http://avo.ru/-/svetlana-orlova-biblioteki-eto-vaznejsie-centry-dosuga-kul-tury-obsenia-i-obogasenja-znaniami>. – (27.04.2017). – Текст (визуальный): электронный.
2. Гарант.ру: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71289546/#ixzz4ed7A5brp>. – (18.04.2017). – Текст (визуальный): электронный.
3. Ключев, В.К. Библиотека на рынке услуг: новые тренды и современные подходы // Публичная библиотека как актуальное место: современные тренды: научно-теоретический семинар. – Режим доступа: <https://youtu.be/Q2eIP7-KsjU>. – (19.04.2017). – Изображение (визуальное): электронное.
4. Конституция Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-4.htm>. – (22.04.2017). – Текст (визуальный): электронный.
5. Соколов, А.В. Информационные функции и гуманистическая миссия российских библиотек: тезисы для обсуждения на «Круглом столе». – Режим доступа: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_7533fo.pdf. – Текст (визуальный): электронный.
6. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 29 февр. 2016 г. № 326-р. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/laws/acts/17/515054451088.html>. – (18.04.2017). – Текст (визуальный): электронный.
7. Татьяна день: молодёжный интернет-журнал МГУ. – Режим доступа: <http://www.taday.ru/text/2171177.html>. – (18.04.2017). – Текст (визуальный): электронный.
8. «Через 25 лет мы получим то, что сейчас происходит в Париже». – Режим доступа: <https://zebra-tv.ru/novosti/jizn/через-25-let-my-poluchim-что-сейчас-происходит-в-париже/>. – (25.04.2017). – Текст (визуальный): электронный.