

**Перспективы развития высшего библиотечного образования  
в контексте освоения профессионального стандарта специалиста  
в области библиотечно-информационной деятельности**

**Prospects for higher library education  
within the context of implementing professional standards  
in library and information activities**

*В. Я. Рушанин*

*Челябинский государственный институт культуры,  
Челябинск, Россия*

*Vladimir Rushanin*

*Chelyabinsk State Institute of Culture,  
Chelyabinsk, Russia*

Рассматриваются перспективы развития высшего библиотечного образования в контексте освоения профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» (2014) как нормативного документа, определяющего требования к содержанию и условиям труда, квалификации и компетенциям работника, с современных позиций характеризующего трудовые функции (необходимые действия, знания, умения) различных специалистов библиотеки. Раскрыта зависимость контента образования от требований практической деятельности библиотек, необходимость преодоления их рассогласования. Указано на расширение спектра специалистов, образование которых соответствует библиотечной профессии.

Prospects for higher library education are discussed within the context of the professional standard «Specialist in library information activities» (2014) as a regulatory document to lay down requirement to job content and conditions, qualification and competences, contemporary job functions (required procedures, skills, and knowledge) of various library professionals. The dependence between education content and library practical demands and the need to overcome their disparity are revealed. The expanding range of professionals for libraries is highlighted.

Содержание и организационные основания современного высшего библиотечного образования и тенденции развития практической деятельности библиотек находятся в тесной взаимосвязи. Актуальность их взаимной импликации обусловлена глубокими системными изменениями этих сфер. Кризис высшей школы связан с ее слабой ориентированностью на практические сферы деятельности, а кардинальные изменения библиотечной практики предъявляют конкретные требования к профессионализму современного библиотечного специалиста.

Для установления зависимости контента профессионального образования и требований практической деятельности несколько лет назад Правительством РФ инициировано создание профессиональных стандартов всех профессий. Профессиональный стандарт – это многофункциональный нормативный документ, определяющий требования к содержанию и условиям труда, квалификации и компетенциям работника (руководителя), изложенные в виде структурированных характеристик деятельности в соответствии с Национальной рамкой квалификаций. Данные нормативные документы содержат современную характеристику конкретной профессии, описание ее трудовых функций и требований к личности человека, занимающего определенную должность.

Появление профессионального стандарта в библиотечной сфере является своевременным еще и потому, что кадровая ситуация отрасли переживает глубокий кризис, обусловленный: 1) оттоком профессионалов из профессии в связи с ее низкой социальной обеспеченностью; 2) высокой степенью дилетантства (около 60% современных российских библиотекарей не имеют профильного библиотечного образования); 3) развитием профессиональной пассивности и стагнации в связи с долгим отсутствием зависимости между результатом труда и его оплатой (1). В связи с этим, компенсируя кадровые проблемы, руководители библиотек стали нацеливаться на снижение требований к профессиональной компетенции работников библиотек, ориентируясь на инновационное обогащение деятельности за счет интеграции технологий смежных сфер деятельности посредством их носителей. Однако такой подход не всегда оправдан: любые инновации и творческие начинания имеют детерминированную преемственность и основываются на традиционных

технологиях практической деятельности, которые могут быть освоены в процессе получения профессионального образования или длительной профессионализации.

В условиях кадрового кризиса и низкого профессионализма специалистов библиотечной отрасли высшее библиотечное образование и профессиональная переподготовка по образовательным программам библиотечного профиля становятся особенно востребованными. Однако следует констатировать, что имеется существенное их рассогласование с требованиями практики.

Введение профессионального стандарта специалиста библиотечной отрасли способствует разрешению обозначенных выше противоречий, представив современную модель специалиста библиотечной отрасли (действующая модель, закреплённая в квалификационных характеристиках (3), содержательно устарела и не отражает инновационные направления библиотечной деятельности). Он установит естественные барьеры профессиональной миграции, определит роль и требования к образованию специалиста и станет основой для формирования образовательных программ вузов всех ступеней образования.

Разработчиками профессионального стандарта специалиста в области библиотечно-информационной деятельности стали Лаборатория инновационных образовательных технологий Кемеровского ГИК (руководитель И. С. Пилко), Московский государственный университет культуры, Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма и др. организации (2).

Целесообразность разработки и применения «Стандарта...» воплощена в его целевом назначении. Согласно сфере применения, изложенной в пояснительной записке к стандарту, он «... может быть использован работодателями при отборе персонала, разработке и реализации программ развития человеческих ресурсов организации, создания и внедрения согласованных программ подготовки и переподготовки кадров» (4). Таким образом, на уровне практики профессиональный стандарт будет определять штатное расписание библиотеки, на его основе будут составляться должностные инструкции для персонала, он может применяться в технологиях кадрового менеджмента: найм, отбор персонала, аттестация, формирования программ профессионального развития и др. В сфере образования профессиональный стандарт должен стать основой формирования федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования четвертого поколения, на основе которых региональные вузы будут разрабатывать учебные планы, формировать основные образовательные программы (5, с. 6).

Несмотря на то, что проект профессионального стандарта разработан, своевременно направлен на экспертизу и утверждение в Министерство труда и социальных отношений в 2014 г., до сих пор его утвержденная версия не опубликована. Поэтому при анализе содержания этого документа мы будем опираться на проект, подразумевая, что в окончательном варианте возможны правки и иные варианты.

Принципиальным изменением данного документа стало использование национальной рамки квалификации. Уровни квалификаций специалистов разработаны в соответствии с «Уровнями квалификации в целях подготовки профессиональных стандартов», утвержденными приказом Министерства труда Российской Федерации №148н от 12 апреля 2013 г. и в стандарте библиотечного специалиста соответствуют 6-му, 7-му и 8-му уровням. Описание установленных уровней квалификации соответствует специфике полномочий, ответственности, характеру умений и знаний специалиста библиотечно-информационной деятельности (см. табл. 1).

Таблица 1. Национальная рамка квалификации

Квалификационные уровни	Уровни формального образования	
1 уровень	Инструктаж на рабочем месте Профессиональная подготовка	
2 уровень	Профессиональная подготовка	Начальное профессиональное образование
3 уровень		
4 уровень	Среднее профессиональное образование	
5 уровень	Среднее профессиональное образование	

Квалификационные уровни	Уровни формального образования
6 уровень	Бакалавриат Некоторые специальности СПО
7 уровень	Магистратура Подготовка по специальностям ВПО
8 уровень	Аспирантура
9 уровень	Докторантура

Как видим из таблицы 1, современный библиотечный специалист должен обладать средним, высшим профессиональным образованием или иметь профессиональную переподготовку (что так же предполагает высшее образование) и может занимать должности в соответствии с его уровнем (см. табл. 2).

Таблица 2. Обобщенные трудовые функции, уровни и возможные наименования должностей<sup>1</sup>

Код	Наименование ОТФ	Должности, позиции	Уровень
A	Формирование библиотечного фонда	Библиотекарь-комплектатор, эксперт по комплектованию библиотечного фонда	6
B	Осуществление работ по сохранению библиотечного фонда	Библиотекарь-каталогизатор, библиотекарь-эксперт по сохранности библиотечного фонда	7
C	Организация справочно-поискового аппарата библиотеки	Библиограф, главный библиограф	6, 7
D	Справочно-библиографическое и информационное обслуживание пользователей	Библиограф, главный библиограф	6, 7
E	Библиотечное обслуживание пользователей	Библиотекарь, главный библиотекарь	6
F	Предоставление культурно-просветительных и досуговых услуг пользователям библиотеки	Методист, главный библиотекарь	6
G	Научно-аналитическая, методическая и консультационная работа в области библиотечно-информационной деятельности	Методист	8

Согласно таблице 2, наиболее высокий уровень требуемой квалификации получила должность методиста. Высшего образования требуют должности библиотекаря-каталогизатора, эксперта по сохранности и библиографа.

Второй особенностью данного документа стало введение новых должностей. Результаты сопоставления проекта профессионального стандарта (4) и квалификационных характеристик (3) представлены в таблице 3.

Таблица 3. Перечень должностей библиотечных специалистов из профессионального стандарта и квалификационных характеристик

Квалификационные характеристики	Профессиональный стандарт
Эксперт по комплектованию библиотечного фонда	Библиотекарь-комплектатор, эксперт по комплектованию библиотечного фонда
Библиотекарь-каталогизатор	Библиотекарь-каталогизатор, библиотекарь-эксперт по сохранности библиотечного фонда
Главный библиограф, библиограф	Библиограф, главный библиограф

<sup>1</sup> Данная таблица заимствована из пояснительной записки к профессиональному стандарту специалиста в области библиотечно-информационной деятельности.

<b>Квалификационные характеристики</b>	<b>Профессиональный стандарт</b>
Главный библиотекарь, библиотекарь	Библиотекарь, главный библиотекарь
Методист	Методист
Ученый секретарь библиотеки, Главный хранитель фонда, Научный сотрудник библиотеки, Специалист по учетно-хранительской документации, Специалист по превентивной консервации библиотечных фондов, Специалист по библиотечно-выставочной работе, Специалист по массовой консервации библиотечных фондов, Редактор	

Как мы видим в таблице 3, оба нормативных документа предполагают разный перечень должностей. В профессиональный стандарт включены наиболее распространенные должности в библиотеках разных типов и видов. Предлагаются к введению должности «библиотекарь-комплектатор» и «библиотекарь-эксперт по сохранности библиотечного фонда». Должности в профессиональном стандарте предложены под основные трудовые функции, именно они составляют основное содержание документа.

В документе отражены все основные производственные процессы; включены как традиционные технологические библиотечные процессы, так и инновационные. Кроме того, в стандарте учтена актуальная тенденция современных общедоступных библиотек – усиление социокультурной функции и связанных с ней видов деятельности.

Составителями стандарта предложена обобщенная трудовая функция «предоставление культурно-просветительных и досуговых услуг пользователям библиотеки», она выделена из библиотечного обслуживания. Кроме того, сквозной тенденцией при конкретизации обобщенных трудовых функций является включение тенденций виртуализации обслуживания и автоматизации библиотечной деятельности в различные трудовые функции.

Данный профессиональный стандарт существенно расширяет спектр специалистов, образование которых соответствует библиотечной профессии. Перечень требований к образованию содержится в табл. 4.

*Таблица 4. Требования к образованию библиотечных специалистов соответственно обобщенным трудовым функциям*

<b>Код</b>	<b>Наименование ОТФ</b>	<b>Требование к образованию</b>
A	Формирование библиотечного фонда	Среднее библиотечное образование. Высшее библиотечно-информационное или педагогическое образование. Дополнительное библиотечно-информационное образование
B	Осуществление работ по сохранению библиотечного фонда	Высшее библиотечно-информационное образование. Дополнительное библиотечно-информационное образование
C	Организация справочно-поискового аппарата библиотеки	Среднее библиотечное образование Высшее библиотечно-информационное образование Дополнительное библиотечно-информационное образование
D	Справочно-библиографическое и информационное обслуживание пользователей	Среднее библиотечное образование Высшее библиотечно-информационное или педагогическое образование Дополнительное библиотечно-информационное образование

Код	Наименование ОТФ	Требование к образованию
E	Библиотечное обслуживание пользователей	Среднее библиотечное образование Высшее библиотечно-информационное или педагогическое образование Дополнительное библиотечно-информационное образование
F	Предоставление культурно-просветительных и досуговых услуг пользователям библиотеки	Среднее библиотечное или культурно-досуговое образование Высшее библиотечно-информационное, культурно-досуговое или педагогическое образование Дополнительное библиотечно-информационное или культурно-досуговое образование
G	Научно-аналитическая, методическая и консультационная работа в области библиотечно-информационной деятельности	Высшее библиотечно-информационное или педагогическое образование Дополнительное библиотечно-информационное образование

Профильное библиотечное образование необходимо при осуществлении работ по сохранению библиотечного фонда, организации справочно-поискового аппарата библиотеки. Педагогическое или библиотечное образование возможно в производственных процессах: формирование библиотечного фонда, справочно-библиографическое и информационное обслуживание пользователей, библиотечное обслуживание пользователей, научно-аналитическая, методическая и консультационная работа в области библиотечно-информационной деятельности.

Библиотечно-информационное, культурно-досуговое или педагогическое образование можно иметь, если в должностные обязанности работника входит предоставление культурно-просветительных и досуговых услуг пользователям библиотеки.

Таким образом, профессиональный стандарт стоит признать инновационным и актуальным документом для реформирования содержания высшего образования и программ профессиональной переподготовки. Представляется, что введение профессионального стандарта повысит акмеологические характеристики библиотечного образования, выведет образовательные программы вузов на уровень инновационных тенденций практики.

С другой стороны, в формировании содержания новых учебных планов необходимо будет учитывать должностной состав библиотечной профессии и ее обобщенные трудовые функции. Творческие инициативы профессорско-преподавательского состава вуза должны реализовываться в русле обозначенных в стандарте трудовых функций. Между тем, как справедливо отмечает И. Ю. Седых, «профессиональные стандарты написаны на языке трудовых функций, а образовательный стандарт использует понятие «компетенция» ...» (5, с. 7). В связи с этим, предстоит большая работа по согласованию этих «языков» и закреплению этой транскрипции в перечне профессиональных компетенций.

Дифференциация обобщенных трудовых функций в соответствии с уровнем образования по национальной рамке квалификации позволит грамотно разграничить контент образовательных программ высшего и среднего профессионального образования, а также различных ступеней высшего образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура). В современных условиях неопределенности такое разграничение проводится интуитивно на уровне решений региональных учебных заведений, ведущих подготовку библиотечных кадров всех уровней образования.

По результатам утверждения профессионального стандарта специалиста в области библиотечно-информационной деятельности начнется работа по приведению в соответствие требований и фактической кадровой ситуации библиотек. Думается, что это станет поводом для серьезной профессиональной рефлексии организаторов учебного процесса всех уровней библиотечного образования. Вузам предстоит провести сложную творческую работу по формированию новых основных профессиональных образовательных программ, их сближению с требованиями практики (в том числе с помощью более активного взаимодействия с работодателем). Нам представляется, что координация региональных вузов по этому поводу сможет стать основой крепкого сотрудничества, поможет выработке консолидированной профессиональной позиции по сложным аспектам

предстоящей реформы, реализует возможности сетевых образовательных технологий для глубокой профессионализации студента с учетом использования возможностей индивидуальной образовательной траектории его профессионального развития.

#### **Список литературы:**

1. Матвеева И. Ю. Характеристика современной библиотечной профессии с позиций профессионализма / И. Ю. Матвеева // Книжная культура региона: исторический опыт и современная практика: материалы IV Всероссийской (с международным участием) научной конференции / Челябинский государственный институт культуры; Челябинская областная универсальная научная библиотека. – Челябинск, 2016. – С. 205–208.
2. Пилко, И. С. Разработка профессионального стандарта специалиста в области библиотечно-информационной деятельности / И. С. Пилко // Вестник Кемеровского ГУКИ. – 2014. – №2(27). – С. 195–203.
3. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 30 марта 2011 г. № 251н г. Москва «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии"» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2011/05/25/spravochnik-site-dok.html>. – (20.03.2016).
4. Профессиональный стандарт. Специалист в области библиотечно-информационной деятельности: проект [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.rba.ru/cms\\_rba/news/upload-files/news/2014/23\\_09/4.pdf](http://www.rba.ru/cms_rba/news/upload-files/news/2014/23_09/4.pdf). – (20.03.2016).
5. Седых, И. Ю. Образовательные и профессиональные стандарты: вместе или врозь? / И. Ю. Седых // Инновации в образовании. – 2017. – №2. – С. 5–10.