

**Место журналов Russian Science Citation Index  
в рейтинговом списке журналов РИНЦ**  
**Journals from Web of Science RSCI database  
among top-list of serials of the Russian Science Citation Index**

*Н. А. Мазов, В. Н. Гуреев*

*Институт нефтегазовой геологии и геофизики*

*им. академика А. А. Трофимука СО РАН,*

*Новосибирск, Россия*

*Nikolay Mazov and Vadim Gureyev*

*A. A. Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics,*

*Russian Academy of Sciences Siberian Branch,*

*Novosibirsk, Russia*

Представлены результаты библиометрического анализа двух списков: журналов из базы данных Russian Science Citation Index, расположенной на платформе Web of Science, и наиболее рейтинговых журналов Российского индекса научного цитирования. В ходе исследования выяснилось, что из 624 журналов RSCI лишь половина изданий занимает верхние позиции списка по рейтингу Science Index. При этом более 6 % журналов RSCI не входят в перечень ВАК. Напротив, около 300 журналов из топового списка Science Index имеют намного более высокие библиометрические показатели в сравнении с журналами, вошедшими в список RSCI. 138 журналов из списка RSCI занимают места во второй тысяче изданий по рейтингу Science Index; 49 журналов – в третьей тысяче журналов, а 1 журнал – место в четвертой тысяче из общего числа в 4805 российских журналов в РИНЦ. Представлены результаты анализа распределения журналов по издательствам в двух списках. Показано, что в списке журналов RSCI больше крупных издательств с большим набором журналов, тогда как не вошедшие в RSCI журналы с высокими показателями в РИНЦ представлены в основном небольшими издательствами.

**Ключевые слова:** РИНЦ, Russian Science Citation Index, библиометрические показатели, рейтинг журналов, научные журналы, Science Index.

The findings of bibliometric analysis of two lists: journals in the Russian Science Citation Index database on the Web of Science platform, and that of the top journals in the Russian Science Citation Index are discussed. It is stressed that of 624 RSCI journals, only the half holds top positions in the Science Index rating. Meanwhile over 6% RSCI journals are not included in VAK (Higher Attestation Commission) list. Instead, approx. 300 journals of the Science Index top list get the higher bibliometric rates as compared to the journals in the RSCI list. One hundred and thirty eight journals in the RSCI list hold their places in the second thousand of publications in the Science Index rating; 49 journals – in the third thousand, and one more journal – in the fourth thousand out of total 4,805 Russian journals in RSCI. The analysis results for journal distribution by publishers in these two lists are given. The authors demonstrate that large publishers' with greater assortment of journals dominate in RSCI journal list while the journals with higher rates not included in RSCI list are mostly those published by minor publishers'.

**Keywords:** Russian Science Citation Index, bibliometric indices, journal ranking, scientific journals, Science Index.

В 2014 г. компанией Thomson Reuters совместно с Научной электронной библиотекой было анонсировано создание новой базы данных на платформе Web of Science, которая получила название Russian Science Citation Index (RSCI) [1]. Данная инициатива была предпринята по аналогии с размещением на платформе Web of Science других национальных индексов цитирования, например, Korean Journal Database, Chinese Science Citation Database или SciELO Citation Index. Инициатива имела целью продвижение российских журналов и публикаций в международное научное сообщество, повышение их авторитета, предоставление российским издательствам возможности усилить сотрудничество с зарубежными авторами и возможность оценки российской науки по более широкой выборке [1, 2]. В эксплуатацию база данных RSCI была запущена в начале 2015 г. и в настоящее время доступна по подписке. За прошедшие полтора года использования список российских журналов претерпевал небольшие изменения, и к моменту написания настоящего доклада (май 2017 г.) насчитывает, согласно данным на платформе elibrary.ru, 624 журнала. Отметим, что данный список частично отличается от списка журналов RSCI на сайте Clarivate Analytics, где данные приводятся на 17.10.2016 г. и насчитывают 660 журналов [3].

Отбор журналов проводился, согласно пресс-релизу рабочей группы по оценке и отбору журналов для проекта Russian Science Citation Index, на основе следующих критериев [1].

1. Основным и первичным критерием заявлена оценка библиометрических показателей журналов, которые были доступны рабочей группе на платформе РИНЦ и должны были соответствовать «определенным формальным критериям» [1]. К сожалению, формулировка пресс-релиза, а также мониторинг других источников не позволяют получить детальной информации о библиометрических критериях отбора, тогда как процесс отбора журналов, на наш взгляд, должен быть прозрачным. Известно лишь, что оценка проводилась по более чем 30 показателям, рассчитываемым в РИНЦ (какие именно показатели, не уточняется).
2. Вторым этапом было экспертная оценка, в ходе которой главным критерием были уже «не формальные показатели, а востребованность и научная ценность издания» [1]. В изложенном усматривается противоречие с первым критерием оценки, а понятия «востребованность» и «научная ценность издания» не поясняются.
3. Третьим этапом стала общественная экспертиза журналов ведущими российскими учеными. Для этого были определены по 10 % ученых с наиболее высокими библиометрическими показателями по каждому научному направлению, которые получили право на оценку журналов в своей области. Какова доля ученых, принявших реальное участие в оценке, не оговаривается. Поэтому фактический вклад общественной экспертизы в настоящий момент не определен. Известно лишь, что результаты общественной экспертизы на 90 % совпали с результатами, полученными экспертной рабочей группой [4].
4. Отдельным критерием является соответствие журналов «требованиям Web of Science», при этом оговаривается, что рассматриваются лишь журналы, которые не подавали заявку на прохождение процедуры отбора в Web of Science [2]. Данные критерии, в отличие от РИНЦ, подробно описаны на сайте Clarivate Analytics, нового владельца баз данных Web of Science [5].

Целью данного доклада, который продолжает наши предыдущие исследования по российским журналам в международных базах данных [6, 7], был анализ соответствия списка отобранных в RSCI российских научных периодических изданий списку наиболее рейтинговых журналов на платформе РИНЦ на основе сравнения библиометрических показателей, поскольку данный этап, по заявлению создателей базы данных RSCI, был основным. На текущий момент в РИНЦ индексируется 5372 журнала, из них российских журналов – 4805. В базу данных RSCI из этого списка было отобрано 13 % научных журналов.

Для анализа мы использовали такие индикаторы, как показатель в рейтинге Science Index<sup>1</sup> за 2015 г., место журнала в Science Index, импакт-фактор журнала РИНЦ<sup>2</sup> за 2015 г., включенность журнал в перечень ВАК<sup>3</sup> и индексируемость журнала в базах данных Scopus и Web of Science Core Collection. Были проанализированы все 624 журнала базы данных RSCI, а также верхние 624 журнала по показателю Science Index. Сводные данные приведены в табл. 1.

---

<sup>1</sup> Критерии расчета показателя Science Index можно найти по ссылке [http://elibrary.ru/titles\\_compare.asp](http://elibrary.ru/titles_compare.asp) в разделе «Как рассчитывается показатель журнала в рейтинге SCIENCE INDEX?».

<sup>2</sup> Критерии расчета импакт-фактора РИНЦ можно найти по ссылке [http://elibrary.ru/titles\\_compare.asp](http://elibrary.ru/titles_compare.asp) в разделе «Как рассчитывается импакт-фактор в РИНЦ?».

<sup>3</sup> Перечень ВАК по состоянию на 25.04.2017 г. (<http://vak.ed.gov.ru/documents/10179/0/Перечень%20ВАК%2019.04.2017.pdf/fd4d847d-d342-432e-90a2-a9c9108e4455>) и Информация об изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования по состоянию на 16.01.2017 г. ([http://vak.ed.gov.ru/documents/10179/0/Перечень%20журналов\\_МБД\\_16.01.2017.pdf/01eea0b7-91f5-4673-a713-ee6164961183](http://vak.ed.gov.ru/documents/10179/0/Перечень%20журналов_МБД_16.01.2017.pdf/01eea0b7-91f5-4673-a713-ee6164961183)).

Таблица 1. Сводные данные по журналам из списка RSCI и списка верхних журналов РИНЦ по показателю Science Index.

	Журналы RSCI	Верхние 624 журнала РИНЦ по показателю Science Index	Входит в перечень ВАК	Индексируется в Scopus	Индексируется в Web of Science
<b>Журналы RSCI</b>	624	333 (53,4 %)	586 (93,9 %)	89 (14 %)*	8 (1,3 %)*
<b>291 журнал RSCI с низким значением показателя Science Index</b>	291	0 (0 %)	272 (93,5 %)	45 (15,5 %)*	2 (0,7 %)*
<b>291 рейтинговый журнал РИНЦ по показателю Science Index, не вошедший в RSCI</b>	0	291 (46,6 %)	245 (84,2 %)	6 (2,0 %)*	0 (0 %)*

\* Без учета переводной версии журнала

Из 624 журналов списка RSCI в список наиболее авторитетных журналов по рейтинговому показателю Science Index входит 333 журнала. Из них 245 журналов входит в перечень ВАК, а 6 журналов индексируется в мультидисциплинарной базе данных Scopus издательства Elsevier, что указывает на их высокие публикационные стандарты. Около 40 % оставшихся авторитетных журналов по показателю Science Index было отклонено от включения в список журналов RSCI.

Отдельный интерес вызывает та часть журналов списка RSCI (291 журнал), которая вошла в список несмотря на невысокие, а иногда очень низкие библиометрические показатели в РИНЦ. Так,

- 138 из 624 журналов (22,1 %) входят лишь во вторую тысячу журналов по показателю Science Index из общего числа 4805 российских периодических изданий;
- 49 из 624 журналов (7,9 %) входят в третью тысячу;
- 1 из 624 журналов (0,2 %) входит в четвертую тысячу;
- 5 из 624 журналов (0,8 %) не имеют рейтингового показателя Science Index.

Важно отметить, что в первой тысяче журналов показатели достаточно близки друг другу и журналы могут действительно конкурировать друг с другом по библиометрическим показателям. Что касается 193 журналов (30,9 %) из второй, третьей и четвертой тысяч изданий, то они имеют явно низкие библиометрические показатели, и включение их в базу данных RSCI должно сопровождаться прозрачным и детальным объяснением методики и критериев их отбора. Вызывает вопросы и включение в RSCI восьми журналов, уже индексируемых в более авторитетной базе данных Web of Science Core Collection, поскольку заявленной целью создания списка указывалось включение журналов, не подававших заявку на включение в Web of Science [2]. В графическом виде сравнение журналов, вошедших в RSCI или не прошедших отбор в эту базу данных, приведено на рис. 1.

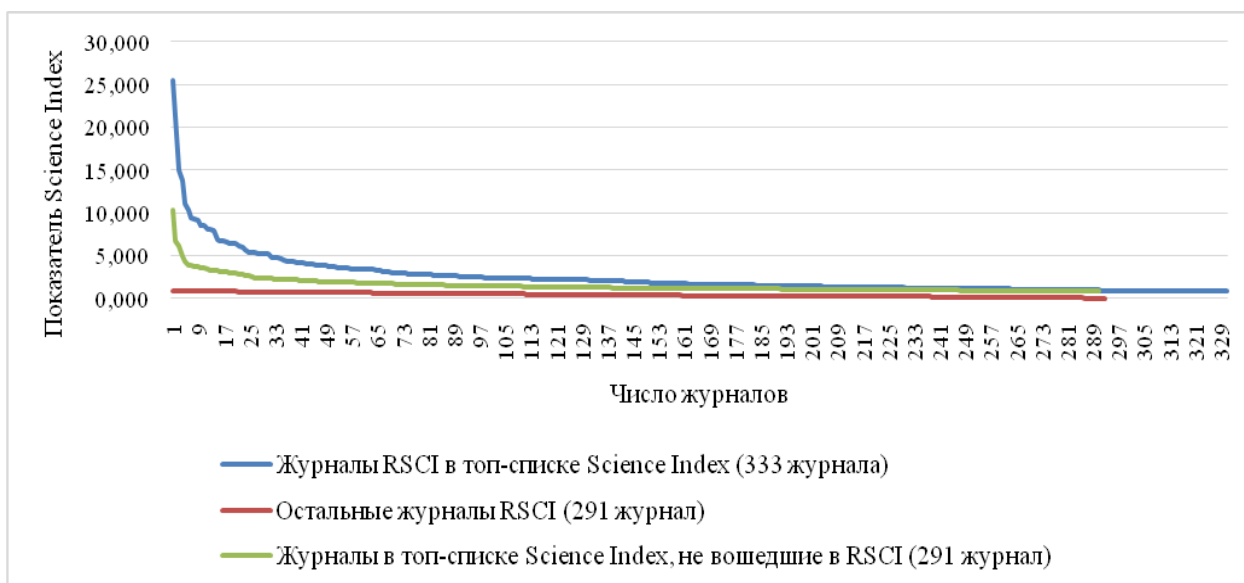


Рис. 1. Сравнение журналов списка RSCI и журналов верхнего списка РИНЦ по показателю Science Index.

На графике видно, что большое число журналов верхнего списка РИНЦ по рейтинговому показателю Science Index значительно опережают издания с низкими показателями, которые, тем не менее, вошли в базу данных RSCI. На рис. 2 приведены результаты анализа для тех же групп журналов на основе импакт-фактора РИНЦ. Оба рисунка демонстрируют, что журналы с наиболее высокими библиометрическими индикаторами (показатель Science Index и импакт-фактор РИНЦ) правомерно вошли в базу данных RSCI. В то же время, как отмечалось выше, до 40 % журналов среднего звена с точки зрения библиометрических индикаторов существенно опережают по соответствующим показателям многие журналы RSCI. Примечательно, что среди всех анализируемых групп имеется до 10 % журналов, для которых импакт-фактор РИНЦ не рассчитан. Это вызывает вопросы по поводу того, как библиометрические данные могли стать основой для отбора некоторых журналов без показателей в базу данных RSCI.

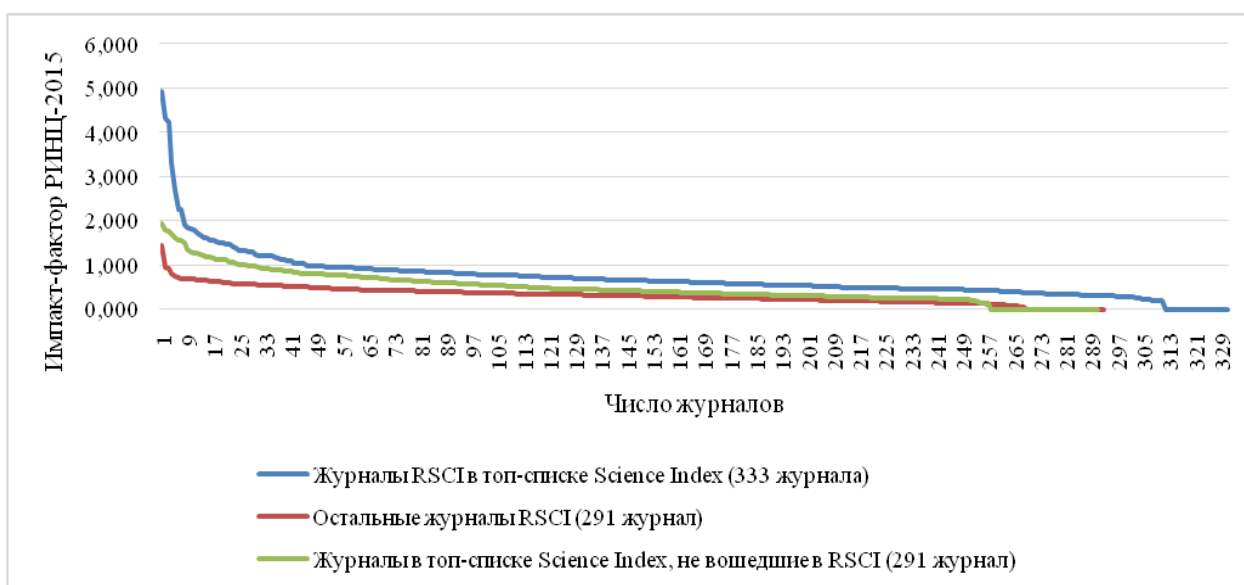


Рис. 2. Сравнение журналов списка RSCI и журналов верхнего списка РИНЦ по импакт-фактору РИНЦ за 2015 г.

На рис. 3 представлены результаты анализа распределения журналов RSCI и верхних 624 журналов РИНЦ по показателю Science Index по издательствам.

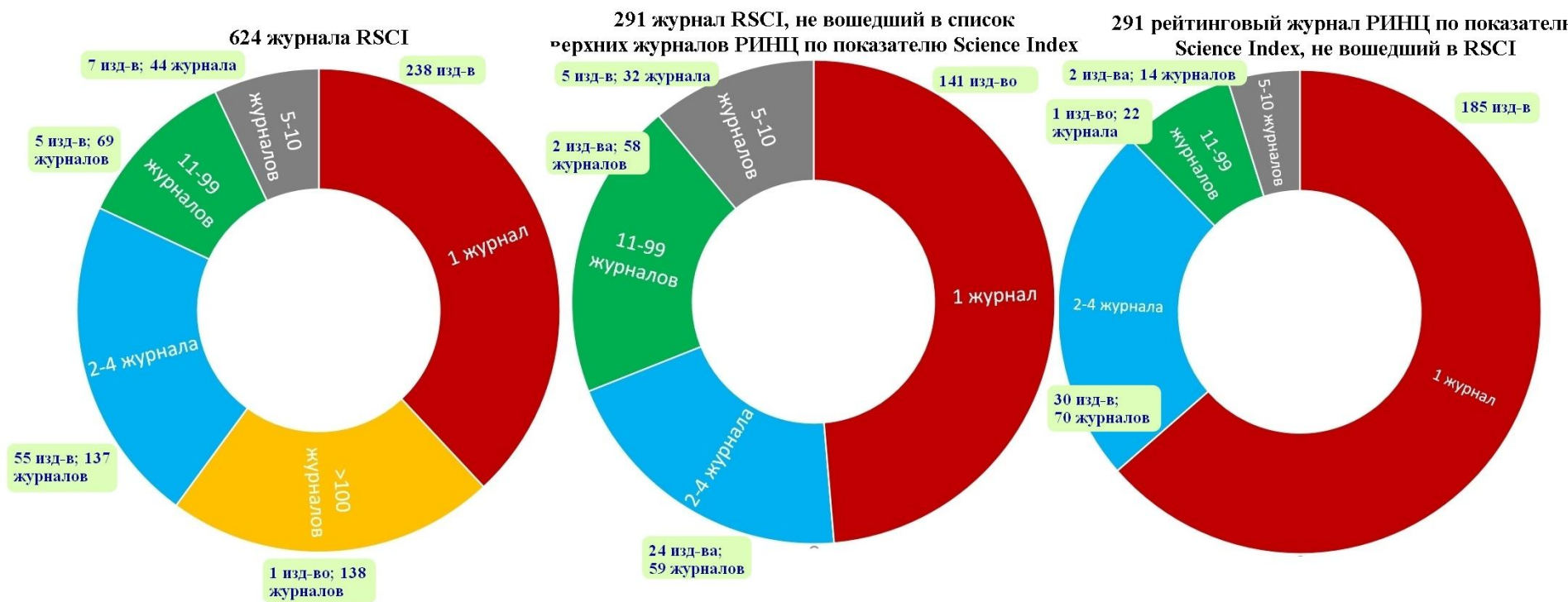


Рис. 3. Результаты анализа распределения журналов по издательствам.

Из данных табл. 2 видно неравномерное распределение представленности издательств в списках RSCI и рейтинговых журналов РИНЦ по показателю Science Index. Так, среди журналов с низкими библиометрическими показателями, вошедшими в RSCI, представлено больше крупных издательств, выпускающих много журналов, чем в списке журналов РИНЦ с высокими показателями, но не вошедшими в RSCI. И наоборот, не прошли отбор в RSCI в основном журналы тех издательств, которые выпускают небольшое (от 1 до 4) число периодических изданий.

Результаты проведенного анализа позволяют говорить об определенной необъективности и непрозрачности подходов при выборе журналов в базу данных Russian Science Citation Index. Библиометрические показатели приблизительно 40 % журналов, не вошедших в RSCI, значительно выше показателей ряда журналов, прошедших отбор в эту базу данных. Анализ данных по представленности различных издательств в двух сравниваемых списках показал, что в RSCI существенно в большем количестве представлены журналы крупных издательств, тогда как многие единичные журналы с высокими библиометрическими характеристиками по неозвученным причинам не прошли отбор. Дальнейший сравнительный анализ по тематической представленности журналов из различных дисциплин в двух списках позволит в еще большей мере определить, насколько объективно проходил отбор журналов в базу данных RSCI.

### Литература

1. Пресс-релиз рабочей группы по оценке и отбору журналов для проекта Russian Science Citation Index. 2014. [Электронный ресурс]. URL: [http://elibrary.ru/rsci\\_press.asp](http://elibrary.ru/rsci_press.asp)
2. Касьянов П. База данных Russian Science Citation Index на платформе Web of Science. 2016. [Электронный ресурс]. URL: [https://fano.gov.ru/common/upload/press\\_center/2016/10/RSCI\\_Nauka.pdf](https://fano.gov.ru/common/upload/press_center/2016/10/RSCI_Nauka.pdf)
3. Journals included in the Russian Science Citation Index. 2016. [Электронный ресурс]. URL: [http://wokinfo.com/wok/media/pdf/RSCI\\_Journal\\_List.pdf?utm\\_source=false&utm\\_medium=false&utm\\_campaign=false](http://wokinfo.com/wok/media/pdf/RSCI_Journal_List.pdf?utm_source=false&utm_medium=false&utm_campaign=false)
4. Береснева Е. На платформе Web of Science появилась база данных лучших российских журналов // Научная Россия. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://scientificrussia.ru/articles/copy-of-na-platfome-web-of-science-royavilas-baza-dannyh-luchshih-rossijskih-zhurnalov>
5. Testa J. Web of Science Core Collection journal selection process. 2017. [Электронный ресурс]. URL: [http://wokinfo.com/media/pdf/journal\\_selection\\_essay-en.pdf](http://wokinfo.com/media/pdf/journal_selection_essay-en.pdf)
6. Мазов Н.А., Гуреев В.Н., Эпов М.И. Российские публикации и журналы по наукам о Земле в международных базах данных // Вестник Российской академии наук. – 2015. – Т. 85. – № 1. – С. 26–31.
7. Gureyev V.N., Mazov N.A., Karpenko L.I. Russian bioscience publications and journals in international bibliometric databases // *Serials Review*. – 2015. – V. 41. – No 2. – P. 77–84.