

Новая угроза научным специальностям 05.25.03 и 05.25.05
New threats to the professional specializations 05.25.03 and 05.25.05

Ю. Н. Столяров

*Научный центр исследований книжной культуры,
Москва, Россия*

Yury Stolyarov

*Research Center of Book Culture Studies,
Moscow, Russia*

Обосновывается угроза существованию научным специальностям «Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение», «Информационные процессы и системы» в связи с переходом страны на новую концепцию подготовки аспирантов. Предлагаются пути выхода из сложившейся критической ситуации.

Ключевые слова: Научная специальность; Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение; Информационные процессы и системы; аспирантура; педагогика; техника; культурология; средства массовой информации; языкознание; филология.

The threat to scientific specializations «Library studies, bibliographic studies and bibliography» and «Information processes and systems» due to the transfer to a new concept of postgraduate education is substantiated. Ways out of the critical condition are proposed.

Keywords: Scientific specialization, library studies, bibliographic studies and bibliography; Information processes and systems, postgraduate study; pedagogy, technology; cultural studies; mass media; linguistics; philology.

Относительно недавно в нашей профессиональной печати высказывалось опасение, что над научной специальностью 05. 25. 03 Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение нависла угроза её исключения из Номенклатуры научных специальностей¹ и показывалась предыстория этого вопроса² и её сегодняшнее тревожное состояние в этой Номенклатуре³. За истекшее с той поры время ситуация с местом специальности в Номенклатуре осталась в прежнем, т. е. подвешенном состоянии. Тем временем над ней нависла новая угроза, вызванная изменением статуса аспирантуры как формы подготовки кадров.

Проблема эта возникла в 2013 г. в связи с переходом российской системы высшего образования ещё на один этап Болонской системы. В связи с ним аспирантура перестаёт быть формой подготовки научно-исследовательских кадров, она становится третьим уровнем учебной подготовки. До того времени студентов и аспирантов готовили по разным, не сопрягающимся между собой Номенклатурам. С 2013 г. научные кадры готовятся и аттестуются по одной Номенклатуре – научных специальностей, – а аспиранты – по другой – учебной.

До тех пор, пока эти Номенклатуры между собой связаны не были, проблемы соответствия не возникало. Поначалу всем казалось, что изменение статуса аспирантуры на деятельности защитных советов никак не скажется. До момента приёма аспирантов по новым правилам (август 2013 года) так и было. Бакалавры и магистры готовятся в группе Культурология, ФГОС для них подстроен под это направление подготовки. С выходом на третий уровень подготовки ситуация радикально изменилась. В Положении о порядке подготовки аспирантов написание кандидатской диссертации не предусматривается – по плану Государственной итоговой аттестации аспирантам

¹ Столяров Ю. Н. Группа специальностей «Документальная информация» на грани исключения из Номенклатуры специальностей научных работников / Ю.Н. Столяров // Библиотечноеведение. – 2011. – № 4. – С. 22-27. *Отклик:* Дворкина М. Я. Группа специальностей «Документальная информация» в Номенклатуре специальностей научных работников должна быть сохранена / М. Я. Дворкина // Библиотечноеведение. – 2012. – № 1. – С. 34-42.

² Столяров Ю.Н. «Документальная информация» в Государственной Номенклатуре научных специальностей научных работников. Статья первая. Введение в проблему / Ю.Н. Столяров // Науч. и техн. б-ки. – 2011. – № 11. – С. 5–13; Он же. «Документальная информация» в государственной Номенклатуре специальностей научных работников. Статья вторая. Обострение ситуации // Там же. – 2012. – № 1. – С. 121-130.

³ Он же. «Документальная информация» в государственной Номенклатуре специальностей научных работников. Статья третья. Оптимистические предложения // Там же. – 2012. - № 3. - С. 12-19.

необходимо сдать государственный экзамен и защитить выпускную квалификационную *работу*, т. е. уже не *научно-квалификационную*. Эта работа должна соответствовать критериям, установленным для *диссертации*, представляемой на соискание учёной степени кандидата наук, но статуса диссертации, тем не менее, она лишена.

Столь витиеватые условия дают возможность полагать, что специализированным советам по защите диссертаций ничто не угрожает. Однако первое, что настораживает, – это несовпадение названия аспирантуры – *Информационно-библиотечное дело* – с наименованием научной специальности – *Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение*.

Второе тревожное обстоятельство состоит в неопределённости места нашей аспирантуры в перечне направлений подготовки. По самому первому варианту проекта приказа Минобрнауки *Информационно-библиотечное дело* фигурировало одновременно в двух группах укрупнённых направлений подготовки бакалавров, магистров и аспирантов: 42.06.01 *Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело* и 51.06.01 *Культуроведение и социально-культурные проекты*. Вопросы о сопряжении двух номенклатур не возникало.

В дополнение к существующей системе аттестации научных кадров предлагалось ввести ещё две системы. По одной из них должны аттестовываться выпускники аспирантуры, им намерены присуждать степени не по наукам, как докторам и кандидатам (тех или иных наук), а по областям знания, причём ступень аттестации вводится только одна: доктор педагогики, доктор философии, доктор культурологии и т. д. Другая система предполагается для специалистов в сфере бизнеса, государственного управления и т. п.: доктор бизнес-управления, доктор государственного управления. Она ориентирована главным образом на практические достижения⁴. Эту схему намечалось реализовать к 2015 году.

Однако уже в начале 2014 г. в позиции Минобрнауки произошли изменения, в результате которых появился приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 сентября 2014 г. № 1192 с чудовищно длинным названием: «Об установлении соответствия направлений подготовки высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, применяемых при реализации образовательных программ высшего образования, содержащих сведения, составляющие государственную тайну или служебную информацию ограниченного распространения, направлений подготовки высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре, применяемых при реализации образовательных программ высшего образования, содержащих сведения, составляющие государственную тайну или служебную информацию ограниченного распространения, перечни которых утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. № 1060, и направлений подготовки высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, направлений подготовки высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре, перечни которых утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. № 1061, научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, утверждённой приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 59». В обиходе его именуют «Переходником». В соответствии с ним Минобрнауки всё-таки привязало научные специальности к учебным направлениям. Оно предложило проект привода Номенклатуры научных специальностей (вместе со всеми науками, т.е. техническими, педагогическими, историческими и филологическими) в соответствие с Номенклатурой направлений подготовки бакалавров и магистров.

Как их соединить наилучшим образом, Министерство решить затруднилось. По разным вариантам проектов приказа научная специальность 05.25.03 соответствовала то одновременно укрупнённым группам направлений подготовки 42.00.00 *Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело* и 51.00.00 *Культуроведение и социокультурные проекты*, 45.00.00

⁴ Концепция [Минобрнауки России] модернизации системы аттестации научных кадров высшей квалификации в Российской Федерации : проект. – М., 2013. – 9 с.

Языкознание и филология, 46.00.00 *История и археология*, то какой-либо одной из них. В конечном счёте Минобрнауки приказом от 06.09.2013 г. № АК-2589/05 «О таблице соответствия» наша специальность неожиданно для всех оказалась только в группе 45.06.01 *Языкознание и литературоведение*, причём представлена только филологическими науками! Зачисленных аспирантов заставили переписать заявления на эту группу направлений. Места в аспирантуру Министерство культуры выделять перестало на том основании, что аспирантура перестала соответствовать профилю этого Министерства. Над библиотечной и информационной науками нависла серьёзная угроза естественной смерти, причём в самом ближайшем времени. Под угрозой оказывается и подпитка преподавательского корпуса молодыми кадрами, которые вузу лишаются возможности готовить.

В ответ на возмущённые письма из вузов Минобрнауки исправило положение, и 18 января 2016 г. Минюст России зарегистрировал изменение соответствующего приложения № 1 к приказу Минобрнауки России от 2 сентября 2014 г. № 1192 (регистрационный номер 40599). Специальности 05.25.03 и 05.25.05 со всеми науками теперь представлены в укрупнённых группах направлений *СМИ и информационно-библиотечное дело*, и *Культуроведение и социально-культурные проекты*. Группа 45.06.01 *Языкознание и литературоведение* осталась без изменений. Каждый вуз получил возможность претендовать на аккредитацию по той укрупнённой группе направлений, которую он считает для себя наиболее приемлемой.

Поскольку этим изменением установлена возможность признать научные специальности 05.25.03 *Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение* и 05.25.05 *Информационные процессы и системы* соответствующими укрупнённой группе направлений подготовки 42.06.01 *Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело*, названные научные специальности становятся полностью профильными для Министерства культуры Российской Федерации.

Замечу попутно, что научная специальность 13.00.05 *Теория, методика и организация социально-культурной деятельности*, место нахождения более естественно в укрупнённой группе либо *Педагогика*, либо *Культурология*, отнесена, тем не менее тоже к группе 42.06.01 *СМИ и информационно-библиотечное дело!*

Бакалавриат и магистратура по нашему направлению по-прежнему традиционно числятся в группе *Культурология*. Думается, что в сложившейся ситуации сохранить традиционное место и статус наших научных специальностей можно тремя путями.

Первый состоит в том, чтобы аккредитовать аспирантуру по специальностям 05.25.03 и 05.25.05 группе *СМИ и информационно-библиотечное дело*, сохранив бакалавриат и магистратуру в разделе *Культурология*.

Второй путь состоит в том, чтобы и бакалавриат с магистратурой перенести в укрупнённую группу направлений *СМИ и информационно-библиотечное дело*. Принципиально это было бы предпочтительнее всего. Сохранилось бы единообразное понимание места нашего направления подготовки в общей Номенклатуре. С точки зрения дальней перспективы лучше один раз привести все федеральные государственные образовательные стандарты к единому знаменателю, чем создавать потенциальный риск недоразумений по поводу рассогласования в единой Номенклатуре места бакалавриата и магистратуры в одной укрупнённой группе направлений, а аспирантуры – в другой.

Третий выход из положения состоит в том, чтобы ответственность за подготовку кадров по библиотечному и информационному направлениям разделить между двумя министерствами, чтобы они не мешали друг другу: одно готовит журналистов, другое – наше – библиотекарей и информатиков. Места в аспирантуру всё равно идут из одного места – из Минобрнауки. Минсвязи будет отвечать за диссертации по *Журналистике*, Минкультуры – за диссертации по *Библиотечному делу, библиографоведению и книговедению* (а также по специальности *Информационные процессы и системы*). Альтернативой этому предложению может стать разделение укрупнённой группы направлений подготовки 42.06.00 на две: 42.06.01 – *Средства массовой информации*, 42.06.02 – *Библиотечно-информационное дело*. Этой группе должны соответствовать научные специальности 05.25.03 и 05.25.05 (технические, педагогические – как минимум – науки).

Бездействие вузов в сложившейся ситуации приведёт библиотечно-информационную науку к полному краху. Вот почему руководителям заинтересованных вузов нужно действовать незамедлительно.

14. 03. 2016