

**Журналы по проблемам библиотековедения и библиографоведения:  
многоаспектный наукометрический анализ**

**Journals in library and bibliographic studies:  
Multiaspect scientometric analysis**

*О. Л. Лаврик, М. А. Плешакова*

*Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
«Государственная публичная научно-техническая библиотека»*

*Сибирского отделения РАН,*

*Новосибирск, Россия*

*Olga Lavrik and Maria Pleshakova*

*State Public Library for Science and Technology  
of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch,*

*Novosibirsk, Russia*

Доклад содержит анализ отечественных журналов по проблемам библиотековедения и библиографоведения по двум направлениям: общий наукометрический анализ на основе данных, имеющихся на elibrary.ru, и контент-анализ ключевых слов статей, опубликованных в 2014 г. в трех профильных журналах.

The authors analyze domestic journals in library and bibliographic studies along the two vectors: general scientometric analysis based on elibrary.ru data, and content-analysis of keywords of the papers published in three specialized journals in 2014.

## **Введение**

Временной отсчет библиотековедения как научной дисциплины начался только в конце 19 в. Если же придерживаться книговедческого подхода, то оно появилось и того позднее – только в середине XX в. Полагаю, что не требует особого доказательства, что его содержательный и структурный состав, как и любой научной дисциплины, постоянно меняется под воздействием доминирующих концепций, внешних воздействий – от государственной политики до программно-технологических изменений, изменений в системах социальных и научных коммуникаций.

Средством объективного отражения текущего состояния любой предметной области являются публикации в научных журналах, особенно в последние годы, когда появились жесткие требования ВАК для защищающих кандидатские и докторские диссертации публиковать определенное количество статей в журналах из списка ВАК, а для отчета о научной деятельности ученых и преподавателей стало важным, чтобы публикация (то есть журнал<sup>1</sup>) была отражена в РИНЦ. В этом смысле «научные журналы интересуют исследователей, как правило, в аспекте публикационной активности, а не того информационного поля, которое они формируют»<sup>2</sup>. Тем не менее, именно статьи в научных журналах могут служить объективной основой для определения и анализа основных направлений или предметов научного и практического интереса в определенный период времени.

---

<sup>1</sup> Заметим, что РИНЦ изначально были только журналы. Теперь там можно найти и многочисленные неперiodические издания – монографии, сборники, материалы заочных и очных конференций и т.д.

<sup>2</sup> Белоусов К.И. и др. Прогнозирование научной области (на материале ведущего тематического журнала) / К.И. Белоусов, Д.А. Баранов, Е.В. Ерофеев, Н.Л. Зелянская, Д.А. Ичкинеева // НТИ. Сер.2. – 2014. – № 10. – С. 13.

### Отечественные журналы, отражающие проблемы по библиотековедению и библиотечному делу

Охарактеризуем сначала совокупность журналов, в которых публикуются специалисты в области библиотековедения и библиотечного дела. Общая динамика образования журналов приведена на рисунке<sup>3</sup>.



Рис. – Динамика образования журналов библиотечно-информационной тематики

Из рисунка следует, что в России издается 75 научных, научно-практических и практических журналов по нашей тематике. При этом в eLibrary.ru представлено только 34 журнала (индексируемых рубрикой ГРНТИ «Культура. Культурология»). Прежде всего, заметим, что в России пока нет базы данных, которая отражает все публикации по библиотековедению и библиотечному делу. Во-вторых, статьи по библиотечным проблемам можно найти и в большом количестве журналов по самой различной тематике, особенно издаваемых вузами. На это указали результаты поиска документов в РИНЦ (eLibrary.ru) (12 августа 2015 г.) по запросу:

- Кл. слова – библиотека;
- Тематика – 13.31.00 Библиотековедение. Библиотечное дело.

В результате поиска было получено за 2014 – 2015 г. 843 публикации, которые были напечатаны не только в упомянутых 34 журналах, и еще в 29 (например, Разведка и охрана недр, История науки и техники, Научные дискуссии и др.

Теперь рассмотрим, каков уровень журналов по библиотековедению и библиографоведению (ЖББ) в целом.

РИНЦ предлагает рейтинг SI. ЖББ индексируются рубрикой «Культура. Культурология». Первые 15 журналов по нашей тематике в рамках этой рубрики приведены в табл. 1

<sup>3</sup> Источником информации послужил каталог отечественных журналов ГПНТБ СО РАН, получающей обязательный экземпляр каталог журналов на eLibrary.ru

Таблица 1

Первые 15 ЖББ в рамках рубрики «Культура. Культурология» (всего 221 журнал в рубрике) по рейтингу SI (данные на середину апреля 2016 г. – расчет на 2014 г.)

Рейтинг среди ЖББ (рейтинг в рамках рубрики)	Журнал	Кол-во выпусков	Публикаций	Цитирований	Значение рейтинга SI
Сравним:	Социологическое обозрение	40	1149	575	0,716
1(6)	<b>Вест. СПГУКИ</b>	<b>27</b>	<b>732</b>	<b>200</b>	<b>0,339</b>
2(7)	<i>Вест. КазГУКИ</i>	51	2014	339	0,301
<b>3(8)</b>	<b>Вест. ЧГАКИ<sup>4</sup></b>	<b>38</b>	<b>1121</b>	<b>555</b>	<b>0,263</b>
4(13)	<i>Вест. МГУКИ</i>	67	3202	1837	0,143
5)	<b>Вест. КемГУКИ</b>	<b>38</b>	<b>1119</b>	<b>712</b>	<b>0,132</b>
6(16)	<b>Библиосфера</b>	<b>44</b>	<b>928</b>	<b>978</b>	<b>0,124</b>
7(17)	<b>Библиотековедение</b>	<b>111</b>	<b>2112</b>	<b>2355</b>	<b>0,097</b>
8(18)	Вест. ТГУ. Культурология и искусствоведение	21	394	129	0,096
9(20)	Библиотечное дело	240	3282	1349	0,058
10(25)	Библиография	115	2090	1444	0,027
11(29)	Труды ГПНТБ СО РАН	9	396	31	
<b>12(50)</b>	<b>Мир библиотеки</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	
<b>13 (57)</b>	<b>Библиотеки учебных заведений</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>49</b>	
14 (60)	Библиотечный вестник	12	281	29	
15 (62)	Вест. библиотек Москвы	0	0	19	

Кроме того, в eLibrary представлены журналы: *Библиотека и закон*, *Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки*, *Библиотека*, *Теория и практика общественно-научной информации*, *Современная библиотека*, *Библиотечные фонды: проблемы и решения*, *Новая библиотека*, *Независимый библиотечный адвокат*, *Вестник Пермского государственного института искусства и культуры*, *Молодые в библиотечном деле*, *Библиотечная жизнь Кузбасса*, *Школьная библиотека*, *Информационный Бюллетень РБА*, *Библиография и книговедение*, *Вестник национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)*, *Вестник Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств*, *Библиотечное дело – XXI век*, *Электронный научный журнал*, *Вест. Библиотечной ассамблеи Евразии*.

Вышеупомянутый поиск показал (хотя это и очевидно), что значительная часть статей по понятным причинам публикуется в журналах, индексируемых рубрикой «Информатика», а ряд журналов индексируется обоими рубриками.

Первые 15 журналов по тематике «Информатика» (всего 78) по рейтингу SI, в которых публикуются сотрудники библиотек, приведены в табл. 2.

<sup>4</sup> Курсивом выделены журналы, публикующие статьи не только по библиотековедению и библиотечному делу, но и по другим дисциплинам, преподаваемым в вузах культуры.

Таблица 2

Первые 15 ЖББ в рамках рубрики «Информатика» по рейтингу SI  
(данные на середину апреля 2016 г.)

Рейтинг среди ЖББ (рейтинг в рамках рубрики)	Журнал	Кол-во выпусков	Публикаций	Цитирований
Сравним:	Проблемы теории и практики управления	167	2027	26 391
1 (2)	Информационные ресурсы России	78	666	2124
2 (4)	Вычислительные технологии	147	1652	4698
3 (8)	Вест. НГУ. Сер. Информационные технологии	36	411	752
4 (17)	Межотраслевая информационная служба	52	519	536
5 (18)	НТИ. Сер. 2	163	574	3286
6 (20)	НТИ. Сер. 1	144	745	3046
7 (24)	Научные и технические библиотеки	184	1738	4407
8 (25)	<b>Библиосфера</b> <sup>5</sup>	44	928	982
9 (41)	Электронные библиотека	53	268	591
10 (42)	Теория и практика общественно-научной информации	11	197	230
11 (46)	Библиотеки учебных заведений	4	4	49
12 (49)	Электронные ресурсы в библиотеках	1	1	84
13 (50)	Библиотечные фонды – проблемы и решения	1	1	6
14 (66)	Вестник национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)	6	30	2
15 (76)	Международный форум по информации	37	163	73

РИНЦ позволяет провести сравнение журналов и по другим показателям. Оно приведено в табл. 3.

Таблица 3

Сравнение показателей ЖББ в рамках рубрики «Культура. Культурология»

Рейтинг	Рейтинг SI	Рейтинг по числу цитирований)	Рейтинг по числу цитирований без самоцитирования	Рейтинг по двухлетнему импакт-фактору	Рейтинг по двухлетнему импакт-фактору без самоцитирования
1.	<i>Вест. СПГУКИ</i>	Библиотекведение	Вест. МГУКИ	Библиосфера	Библиосфера
2.	<i>Вест. КазГУ-КИ</i>	Вест. МГУКИ	Библиотекведение	Вест. МГУКИ	Вест. КемГУКИ
3.	<i>Вест. ЧГАКИ</i> <sup>6</sup>	<b>Библиотека</b>	Библиосфера	Вест. КемГУКИ	Библиотекведение
4.	<i>Вест. МГУКИ</i>	Библиография	Библиотечное дело	Библиотекведение	Вест. МГУКИ
5.	<i>Вест. КемГУ-КИ</i>	Библиотечное дело	Библиография	Библиотечное дело	Вест. КазГУКИ
6.	<b>Библиосфера</b>	Библиосфера	Вест. КазГУКИ	Вест. КазГУКИ	Вест. СПГУКИ
7.	<b>Библиотекведение</b>	Вест. ЧГАКИ	Вест. ЧГАКИ	Вест. ЧГАКИ	Библиотечное дело
8.	Вест. ТГУ. Культурология и искусствоведение	<b>Школьная библиотека</b>	Библиотека	Вест. СПГУКИ	Вест. ЧГАКИ

<sup>5</sup> Курсивом показаны журналы, индексируемые обоими рубриками.

<sup>6</sup> Курсивом выделены журналы, публикующие статьи не только по библиотековедению и библиотечному делу, но и по другим дисциплинам, преподаваемым в вузах культуры.

Рейтинг	Рейтинг SI	Рейтинг по числу цитирований)	Рейтинг по числу цитирований без самоцитирования	Рейтинг по двухлетнему импакт-фактору	Рейтинг по двухлетнему импакт-фактору без самоцитирования
9.	Библиотечное дело	Вест. КазГУКИ	Вест. СПГУКИ	Другие журналы не имеют значения данного показателя	Другие журналы не имеют значения данного показателя
10.	Библиография	Вест. СПГУКИ	Школьная библиотека		
11.	Труды ГПНТБ СО РАН	Вест. Библиотечной ассамблеи Евразии	Современная библиотека		
12.	<b>Мир библиотек</b>	Вест. ТГУ. Культурология и искусствоведение	Другие журналы не имеют значения данного показателя		
13.	<b>Библиотеки учебных заведений</b>	<b>Молодые в библиотечном деле</b>			
14.	Библиотечный вестник	<b>Новая библиотека</b>			
15.	Вест. библиотек Москвы	<b>Независимый библиотечный адвокат</b>			

Как известно, в ядро РИНЦ экспертами отобрано всего чуть более 600 из более чем 13 тыс. отечественных журналов. Из числа журналов по тематике «Культура. Культурология» отобрано всего 3: *Социологическое обозрение*, *Отечественные архивы*, *Международный журнал исследований культуры*. Как видим, ни одного журнала по библиотечной тематике нет.

По теме «Информатика» включены в ядро РИНЦ 11 журналов. Сотрудники библиотек публикуются в двух: *Вычислительные технологии* и *НТИ. Сер. 2*.

Таким образом, даже на фоне журналов по культуре и культурологии, рейтинг ЖББ (не говоря уж о сравнении с журналами с самым высоким значением SI – у *Успехов химии* (1-е место) оно равно 21,833) свидетельствует о серьезных проблемах в развитии отечественного библиотековедения и библиографоведения.

### **Анализ тематики публикаций отечественных журналов**

Обратимся теперь к содержательному анализу журналов, поскольку только он может позволить выявить наиболее обсуждаемые проблемы и, кроме того, выделить «сопутствующие» проблемы в области систематизации терминологии и формулирования ключевых слов.

Одним из методов для изучения актуальной тематики служит анализ количественных показателей числа публикаций по тому или иному направлению. Но более тонким инструментом является моделирование информационного поля научных журналов на основе ключевых слов статей, опубликованных в ведущих научных журналах в любой исследуемой области знаний, в нашем случае – в библиотековедении. Отметим, что совокупность ведущих научных журналов может служить инструментом не только для синхронного изучения состояния области знаний, но и диахронного: они позволяют понять историю развития области знаний.

*Методология исследования.* Анализ развития библиотековедения в данной работе строится на моделировании его терминосистемы. Источником терминов стали ключевые слова, отражающие содержание статей, опубликованных в журналах *Библиотековедение*, *Библиосфера* и *Научные и технические библиотеки* за 2013 – 2014 гг. Ключевые слова были отобраны из всех статей из первого и третьего журналов, из второго были использованы все статьи, за исключением размещенных в разделе «книговедение».

Известно, что в качестве ключевых слов авторами могут использоваться слова и словосочетания, которые не относятся ни к терминам, или к терминам не изучаемой области. В качестве ключевых слов может быть использована общенаучная терминология, а также номенклатура. Вот почему для анализа была использована совокупность ключевых слов, относящаяся только к области «библиотекведение». Отобранные ключевые слова были затем структурированы и классифицированы согласно правилам построения тезаурусов.

*Сбор и первичный анализ материала.* Было проанализировано 295 статей из 3 журналов за 2014 г. и выделено 1670 ключевых слов с учетом повторяющихся. Из них – 1268 уникальных ключевых слов. Все собранные ключевые слова были отсортированы следующим образом:

1) термины, относящиеся к области «библиотекведение» и связанные с ним области и определена частота их встречаемости;

2) ключевые слова, отражающие содержание статей, но напрямую к области «библиотекведение» не относящиеся.

3) словосочетания, отнесенные к ключевым словам, но таковыми не являющимися

Терминов, которые встретились 2 и более раз, оказалось 163. После их нормализации (объединены термины, встретившиеся в ед. и мн. Числе, их оказалось 160. Терминов, встретившихся по 1 разу, оказалось 818.

Далее были определены и суммированы абсолютные синонимы терминов из списка встретившихся 2 и более раза (160) и 1 раз. В результате был составлен рейтинговый перечень этой части терминов. Всего терминов (или уникальных ключевых слов) оказалось 899. Они были систематизированы, ранжированы и определена частота их встречаемости. Далее все термины (с указанием частоты встречаемости) были распределены на группы условной эквивалентности. Внутри групп были выделены уровни иерархии.

Далее все термины (с указанием частоты встречаемости) были распределены на группы условной эквивалентности. Внутри групп были выделены уровни иерархии.

Анализ систематизированных и ранжированных ключевых слов позволил получить следующие *основные выводы*.

1. Центральным (наиболее часто встречаемым) ключевым словом является «библиотека». Далее, по убывающему рейтингу, рассматриваются следующие аспекты библиотечной деятельности: информационные технологии, библиотечные фонды, обслуживание, каталогизация, кадры, библиотечно-информационная деятельность, Книжные памятники, Электронные ресурсы; Комплектование.

2. Публикации по проблемам библиотековедения и библиотечного дела теснее всего связаны с вопросами книжного дела, образования, законодательства, информатики, наукометрии, культуры, филологии, экономики, деятельностью музеев.

2. Наиболее актуальная тематика в деятельности библиотек – экология.

3. Выявилась проблема отсутствия современных тезаурусов, которыми можно было воспользоваться при выполнении данной работы, обнаружено не было. Можно сказать, что эта работа высветила очень серьезную проблему – отсутствие постоянной работы по систематизации и упорядочиванию новой появляющейся терминологии.