

**Библиометрические критерии оценки
публикационной активности преподавателей как инструмент
совершенствования научной деятельности вуза**

**Bibliometric criteria for publication activities
of faculty members as a tool to improve university's science activities**

К. С. Боргоякова

Государственная публичная научно-техническая библиотека России,

Москва, Россия

Kristina Borgoyakova

Russian National Public Library for Science and Technology,

Moscow, Russia

В статье рассматриваются основные библиометрические показатели, которые используются для оценки результативности и совершенствования научной работы профессорско-преподавательского состава вуза. Представлены результаты использования наукометрического анализа для оценки научно-исследовательской деятельности преподавателей вуза на примере ФГОУ ВО «Московский государственный институт культуры» с использованием аналитических инструментов информационно-аналитической системы «Карта российской науки».

Ключевые слова: библиометрические показатели, публикационная активность, библиометрия, цитируемость.

The author specifies key bibliometric indicators to assess efficiency and improvement of the faculty science performance. The results of bibliometric analysis for faculty science and research activities assessment with the Map of Russian Science analytical instruments. The case study of Moscow State Institute of Culture.

Keywords: bibliometric indicators, publication activity, bibliometrics, citation.

Научно-исследовательская деятельность является одним из приоритетных направлений формирования единого образовательного пространства высшего учебного заведения, базирующегося на обеспечении тесной взаимосвязи фундаментальной науки, образования и профессиональной среды будущих специалистов. Следовательно, инструментом обеспечения жизнеспособности, устойчивого развития и процветания вуза в перспективе является повышение качества учебного процесса, и взаимосвязь между студентом и преподавателем, а условием качественной подготовки студентов является научно-исследовательская компетентность обучающихся их преподавателей. Каким же должен быть современный преподаватель? Один из разработчиков стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года «Инновационная Россия – 2020», Игорь Федюкин, в тексте стратегии вводит понятие «глобально конкурентоспособного преподавателя» как основного условия трансформации требований к кадрам профессионального образования. «Сегодня основной критерий оценки вузовского профессора в мировой практике – его научные результаты. У этого критерия есть недостаток: он не охватывает все аспекты преподавательской деятельности, зачастую снижает мотивацию профессоров на работу со студентами. Но, тем не менее, в мире на сегодня этот показатель признан универсальным и достаточно прозрачным. Глобально конкурентоспособный профессор должен проводить исследования международного уровня, то есть такие, которые будут цитироваться коллегами по всему миру» [6].

На сегодняшний день проблемы управления наукой и анализ эффективности научно-исследовательской деятельности решаются с использованием библиометрических критериев посредством наукометрического анализа библиографической информации. Подобная информация существует в таких базах данных, как Информационно-аналитическая система «Карта российской науки», Российский индекс научного цитирования, Web of Science, Scopus, Google Scholar.

Наукометрический анализ публикационной активности – это самый простой и естественный подход к определению научного вклада. Данный подход является одним из достоверных и наглядных показателей продуктивности ученого, научной организации, научного направления. Методика наукометрического анализа включает в себя следующие библиометрические показатели:

- Публикационная активность – количество опубликованных научных работ;
- Цитируемость – количество ссылок на опубликованные научные труды. Индекс цитируемости используется для оценки развития научных направлений. Индекс цитируемости научной статьи – это отношение количества цитирований к количеству публикаций за определенный период. Данный наукометрический показатель является одним из главных характеристик актуальности и значимости научных результатов. Применение цитируемости демонстрирует ее зависимость от области знания, в которой работает исследователь.

В качестве объекта исследования выбрана база данных – Информационно-аналитическая система «Карта российской науки» (ИАС КРН), а базой исследования был выбран вуз на примере ФГОУ ВО «Московский государственный институт культуры» (МГИК).

Директор Департамента науки и технологий Министерства образования и науки Российской Федерации Сергей Владимирович Салихов в своем интервью отметил, что информационная система КРН: представляет собой «инфраструктуру, в которой ученый мог бы рассказать о себе, собрав о себе какие-то данные. Где его коллеги могли бы посмотреть, с какими соавторами он работает, сколько у него публикаций, патентов, в каких конкурсах он участвовал. Если ты ученый – расскажи обществу, чем ты занимаешься, вот основная задача «Карты науки»» [7].


В ИАС КРН представлены материалы о научных публикациях, которые закупаются из различных источников, отвечающие всем действующим законодательным и нормативным документам Российской Федерации. На сегодняшний день используются следующие источники данных:

- ООО «Научная электронная библиотека»: научные публикации в российских научных журналах, входящих в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) за период с 2007 по X/2015 гг.;
- Компания Thomson Reuters (Scientific) Inc.: научные публикации, индексируемые в базе данных Web of Science (WoS), и массив данных по зарубежным патентам, выданным российским организациям, за период с 2007 по 01.05.2016 г.;
- Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности»: информация по патентам на изобретения, полезные модели и промышленные образцы, опубликованным с 2007 по IX/2015 гг.;
- ГПНТБ России: Информационная система доступа к каталогам библиотек сферы образования и науки в рамках единого интернет-ресурса ИС ЭКБСОН: информация по монографиям, учебникам для вузов, учебным пособиям для вузов, изданным с 2007 по 2015 гг.;
- Федеральное государственное автономное научное учреждение «Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти» (ФГАНУ ЦИТиС): информация по НИОКР, выполненным с 2007 по III/2016 гг.;
- Компания Elsevier: научные публикации, индексируемые в базе данных Scopus за период с 2007 по III/2016 г. [3].

На основе анализа статистических данных проведена оценка научной деятельности ученых данного вуза, работы которых были опубликованы в 2007-X/2015 гг. В ИАС КРН в результате поиска по базам данных организаций мы получаем карточку вуза, в которой указаны следующие библиометрические показатели (Рисунок 1):

- Число публикаций за период 2007-X/2015 год в РИНЦ составляет 1508;
- Число цитирований (общее число ссылок на опубликованные работы в базе данных РИНЦ) составляет 563;
- Максимальное количество цитат на публикацию (максимальное количество цитат, которые получила одна статья ученых данного вуза), составляет 28.
- Число ученых, аффилированных с МГИК составляет 639.


Карточка организации



Московский государственный институт культуры

Сокращенное наименование: МГИК
Сокращенное наименование: МГИК
(на английском языке)

Полное наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московский государственный институт культуры
(на английском языке)



Ученые, аффилированные с организацией (639)

ИНН: 5047015964
Населенный пункт: Московская область , город Химки
Юридический адрес: 141406, Московская область, г. Химки, ул. Библиотечная, д.7
Почтовый адрес: 141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д.7
Сайт: <http://mgik.org>

Показатели по направлениям:

Междисциплинарные исследования в области гуманитарных наук
 Общественные науки – междисциплинарные
 Искусство
 Культурология
 ...

Выбрать все
 Очистить фильтр
 Показать все

	Другие источники	Web of Science	РИНЦ	Scopus
Публикации	—	0	1508	0
за вычетом переводных изданий	—	0	1508	—
в Top-20% изданий по импакт-фактору	—	0	0	0
наивысший импакт-фактор журналов	—	0,00	—	—
средний импакт-фактор журналов	—	0,00	—	—
Тезисы конференций	—	0	0	0
Цитирование	—	0	563	0
максимальное количество цитат на публикацию	—	0	28	—
Патенты	0	0	—	—

Рис. 1 – Карточка организации

В базе данных ИАС КРН существует ряд аналитических сервисов, которые доступны на бесплатной основе. Для анализа библиометрических показателей МГИК мы использовали механизм ИАС КРН «Фильтрация», который можно применить, перейдя к списку ученых, аффилированных с данным вузом. Применение фильтра для просмотра отдельных записей в ИАС КРН – это удобный способ отображения нужных данных, то есть с помощью фильтра можно ограничить объем отображаемых данных. Таким способом, поиском в базе данных КРН является отбор записей, удовлетворяющих условиям поиска, заданным в форме фильтра [3, 9]. Существует несколько типов фильтров в ИАС КРН: сортировка запроса по количеству публикаций и по ФИО; фильтрация по результатам поиска ученых (звание, ученая степень, регион). После применения фильтра представление содержит только записи с выбранными значениями, остальные записи скрываются до очистки фильтра.

Следует отметить, что библиометрические данные можно получить из совокупности информационных систем, не все из которых являются открытыми, либо – из Карты российской науки, которая содержит общедоступные данные.

С использованием фильтра ИАС КРН для анализа библиометрических показателей исследуемого вуза нами были получены следующие данные (первые 5 позиций):

1. Примеры научных направлений, в которых опубликована большая часть трудов ученых МГИК:

- Междисциплинарные исследования в области гуманитарных наук;
- Общественные науки – междисциплинарные;

- Культурология;
 - Искусство;
 - Теория информации и библиотековедение.
2. Активно публикующиеся ученые данного вуза:
- Флиер А. Я.;
 - Шрайберг Я. Л.;
 - Столяров Ю. Н.;
 - Клюев В. К.;
 - Лопатина Н. В.
3. Примеры наиболее цитируемых публикаций:
- 1) Флиер А. Я. «Феномен культурологии: опыт новой интерпретации»;
 - 2) Шрайберг Я. Л. «Роль библиотек в обеспечении доступа к информации и знаниям в информационном веке. Ежегодный доклад Международной конференции «Крым»;
 - 3) Столяров Ю. Н. «Производные принципы функционирования библиотечного фонда»;
 - 4) Клюев В. К. «По каким учебникам, чему и кого готовить в бакалавриате»;
 - 5) Лопатина Н. В. «Информатизация в контексте исследования социокультурных трендов».

Следует отметить, что цитируемость конкретной научной статьи представляет собой меру ее влияния на последующие работы, так как если статья цитируется, то она вызывает интерес, а присутствующие в ней гипотезы формируют развитие новых исследований.

Использованные нами данные библиометрические критерии для анализа оценки публикационной активности преподавателей вуза, могут определить эффективность научно-исследовательской деятельности данной организации. Следует отметить, что в первую очередь наукометрический анализ публикационной активности преподавателей вуза будет полезен магистрантам и аспирантам, которые желают продолжить своё обучение в сильном научном коллективе, а также ученым, получающие приглашения поработать в новом коллективе.

Отметим, что наукометрический анализ, активно используемый в настоящее время для оценки информационных ресурсов как результатов научной деятельности, занимает важное место в процессах управления наукой. Однако в перспективе, учитывая усиливающийся процесс перехода научно-образовательных коммуникаций в электронную форму, следует ожидать повышения роли методов измерения и оценки научно-образовательных ресурсов, основанных на интернет-технологиях, таких как, альтернативная метрика (альтметрика). Появление альтметрики рассматривается в качестве возможного дополнения к традиционным способам оценки научных результатов на основе экспертизы и библиометрических показателей [4].

Список использованной литературы

1. Гуреев, В. Н. Влияние библиометрических методов на формирование рейтинга научной организации [Электронный ресурс]: доклад XV Всерос. научной конф. «Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, электронные коллекции» / В. Н. Гуреев, Н. А. Мазов; Российская академия наук, Российский фонд фундаментальных исследований, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова. – Режим доступа: http://rcdl2013.uniyar.ac.ru/doc/full_text/s9_3.pdf (проверено 11.05.16).
2. Земсков, А. И. Библиометрия: взгляд на проблему. Сравнение уровня цитирования научных статей в разных странах [Текст] / А. И. Земсков // Научные и технические библиотеки. - 2014. - № 9. - С. 22-44.
3. Карта российской науки [Электронный ресурс] / Министерство образования и науки РФ // Официальный сайт ИС КРН. – Режим доступа: <http://www.mapofscience.ru/> (проверено 11.05.16).
4. Мазов Н. А., Гуреев В. Н. Альтернативные подходы к оценке научных результатов [Текст] / Н. А. Мазов, В. Н. Гуреев // Вестник РАН. – 2015. – Т. 85. – №. 2. – С. 115-122.
5. Москалева, О. В. Можно ли оценивать труд ученых по библиометрическим показателям? [Текст] / О. В. Москалева // Управление большими системами: сборник трудов. – 2013. – №. 44. – С. 308.
6. Муравьева, М. Спрос на инновационное мышление [Электронный ресурс] / М. Муравьева // Электронное издание «Наука и технологии России». – ООО «Парк-медиа», 2011. – Режим доступа: <http://u.to/8CZMCQ> (проверено 11.05.16).
7. Мы научились слушать ученых [Электронный ресурс] / С. В. Салихов ; РИА «Новости» // Министерство образования и науки РФ. – Режим доступа: <http://u.to/UidMCQ> (проверено 11.05.16).

8. О качестве контента в интегрированных системах на примере Карты российской науки [Текст] / И. В. Михайленко, Т. В. Лясникова, Е. М. Гончарова // Научные и технические библиотеки. – 2015. – № 1. – С. 23-28.
9. Руководство пользователя ИСКРН.ИЗ.01.01-01.М [Электронный ресурс] / Министерство образования и науки РФ // Официальный сайт «Карта российской науки». – Режим доступа: <http://www.marofscience.ru/assets/doc/manual-mon.pdf> (проверено 11.05.16).
10. Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии [Текст] / М. А. Акоев, В. А. Маркусова, О. В. Москалева, В. В. Писляков. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 250 с.
11. Шрайберг, Я. Л. Карта российской науки [Текст] / Я. Л. Шрайберг // Университетская книга. – 2014. – № 3. – С. 46.