

## **Библиотека вуза в изменяющемся образовательном пространстве** **University library in the changing education environment**

*Г. Л. Шаматонова*

*Научная библиотека Ярославского государственного  
университета им. П. Г. Демидова,  
Ярославль, Россия*

*Galina Shamatonova*

*Scientific Library of P. G. Demidov State University,  
Yaroslavl, Russia*

В статье рассматривается деятельность библиотеки высшего учебного заведения в меняющихся условиях образовательной среды. В частности, делается анализ выбора и использования электронно-библиотечной системы. Раскрываются новые для библиотеки направления деятельности в целях выполнения приказа Министерства образования и науки РФ № 636 от 29.06.2015 г.

The author examines the university library activities in the changing education space and, in particular, she analyzes the processes of computer library system selection and use. New directions of library services to comply with the order of the RF Ministry of Education and Science № 636 of June 29, 2015, are reviewed.

Библиотека – это неотъемлемая составная часть любого вуза. Сегодня она должна быть не только источником знаний и информационно-документальной составляющей учебного процесса, но и стратегическим партнером вуза, который находится в непрерывном процессе взаимодействия с различными структурами внутри вуза и за его пределами: обменивается информацией, привлекает различного рода ресурсы, получает финансирование, развивает сотрудничество.

С вступлением в действие Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» произошли изменения в требованиях к образовательному пространству высшей школы, многие из которых прямо или косвенно касаются библиотеки высшего учебного заведения.

Для многих направлений подготовки приняты ФГОС 3+ (бакалавриат, магистратура), которые отличаются от «ФГОС 3» в части информационно-библиотечного обеспечения учебного процесса. Так, изменения коснулись следующих пунктов (бакалавриат):

– п. 7.1.2. Каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к одной или нескольким электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде организации. Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда должны обеспечивать возможность доступа обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), и отвечать техническим требованиям организации, как на территории организации, так и вне ее.

– п. 7.3.1. В случае неиспользования в организации электронно-библиотечной системы (электронной библиотеки) библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 50 экземпляров каждого из изданий основной литературы, перечисленной в рабочих программах дисциплин (модулей), практик и не менее 25 экземпляров дополнительной литературы на 100 обучающихся.

– п. 7.3.3. Электронно-библиотечные системы (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда должны обеспечивать одновременный доступ не менее 25 процентов обучающихся по программе бакалавриата.

В стандарте делается акцент на электронно-библиотечную систему, но с отменой приказа №1953, нет четких требований к понятию и содержанию «электронно-библиотечная система». Многие вузы стали регистрировать свою электронную библиотеку, содержащую труды вузовских преподавателей, как электронно-библиотечную систему, получая свидетельство о регистрации.

Правильно ли это? Наверное, да, т.к. это не противоречит законодательству. Следует вывод о том, что для выполнения требований ФГОС 3+ не обязательно имеет подписку на внешнюю электронно-библиотечную систему.

Новым и неожиданным стало исключение из ФГОС требования к обновляемости литературы, что привело к разногласиям при формировании картотеки книгообеспеченности. Преподаватели содержание ФГОС 3+ истолковали как разрешение использовать в учебном процессе в качестве основных учебников издания прошлых лет (даже 1970-80-х г.г.). У библиотеки практически не осталось никакого легитимного аргумента для комплектования фонда. Обосновать закупку учебной литературы, как в печатном, так и в электронном виде стало сложнее. Нормативно-правовые акты: Приказ Минобрнауки РФ от 27.04.2000 № 1246 «Об утверждении Примерного положения о формировании фондов библиотеки высшего учебного заведения», Приказ Минобрнауки РФ от 11.04.2001 № 1623 (ред. от 23.04.2008) «Об утверждении минимальных нормативов обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов», регламентирующие формирование библиотечного фонда с учетом устареваемости, не отменены. Но в законе «Об образовании в Российской Федерации» прописано, что «Библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными и (или) электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия), методическими и периодическими изданиями по всем входящим в реализуемые основные образовательные программы учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям).

Нормы обеспеченности образовательной деятельности учебными изданиями в расчете на одного обучающегося по основной образовательной программе устанавливаются соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами» (Статья 18).

На наш взгляд, действующие нормы устареваемости учебной литературы должны соблюдаться, иначе возникнет ситуация, что не будет новых учебников по определенным дисциплинам.

За последние 10 лет электронно-библиотечные системы стали неотъемлемой частью образовательного процесса. Рынок ЭБС сформировался. И, после долгих споров и жесткой конкуренции, все стало так же как и с рынком печатных книг: есть ЭБС издательств, в которых можно подписать как всю коллекцию, так и точно выбрать необходимые издания и есть политематические ЭБС, которые предлагают доступ к большому массиву изданий по различной тематике. В этом случае каждый ВУЗ выбирает для себя наиболее удобный вариант подписки, чаще всего это несколько ЭБС. Вызывает удивление стоимость данных ресурсов, нет информации как она формируется, иногда создается впечатление, что цифра просто «взята с потолка». Поскольку стоимость ЭБС высокая, закономерно возникает вопрос об эффективности ее использования. Не секрет, что данная эффективность оставляет желать лучшего. Так, проанализировав в 2014-15 учебном году использование подписанной в нашем вузе базовой коллекции ЭБС, мы пришли к выводу, что пользуются ЭБС всего лишь 21% студентов, при этом используется лишь 2,6% всего контента. Было принято решение провести обучение по работе с ЭБС студентов не только первого курса, но 2–4 курсов. В результате ЭБС стали использовать 30 % студентов, что в 2 раза больше, чем в предыдущий учебный год. Несмотря на то, что студенты активнее стали использовать ЭБС, не весь контент востребован. Так, за период с 1 сентября 2015 года по 1 марта 2016 года использовалось лишь 1,6% всего контента. В таком случае все больше встает вопрос о точечном комплектовании, прежде всего в целях экономии ресурсов. Целесообразнее подписать точно книги в нескольких ЭБС и эффективно использовать их в учебном процессе, т.к. проблема единого окна доступа в нашем вузе решена: библиографические записи доступных в ЭБС изданий загружаются в наш электронный каталог и поиск идет по всем доступным ресурсам.

На современном этапе библиотека вуза постоянно должна доказывать свою необходимость и, соответственно, возлагать на себя новые функции. Например, в соответствии с Приказом Минобрнауки РФ № 636 от 29.06.2015 г. п. 38 «Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются организацией в электронно-библиотечной системе организации и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе организации, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных

заимствований устанавливается организацией». Поскольку в тексте приказа речь идет об электронно-библиотечной системе, у администрации вуза не возникает сомнений, что эту работу должна выполнять библиотека. При этом возникает ряд трудностей. Самые главные вопросы – как собирать и где размещать? Либо это собственный ресурс, либо внешний. Многие ЭБС создали платформы для размещения ВКР, что на первый взгляд очень удобно для вуза, но юридические вопросы в ряде случаев остаются не решенными: некоторые ЭБС формируют свидетельство о загрузке ВКР, другие предлагают заключить лицензионный договор и пр. В любом случае это дополнительная нагрузка на библиотеку, для которой необходимы как технические, так и человеческие ресурсы. Во многих вузах так же нет программы для проверки работ на объем заимствования. В Ярославском государственном университете им. П.Г. Демидова задачи по выполнению Приказа Министерства образования и науки РФ № 636 от 29.06.2015 г. возложены на Управление информационных ресурсов, в состав которого входит библиотека. Проанализировав 5 электронно-библиотечных систем, предлагающих сервис размещения ВКР, мы пришли к выводу, что размещать нужно на своей платформе. Сейчас данный вопрос в нашем вузе находится в процессе разработки.

Таким образом, вузовская библиотека была и остается основным информационным центром в системе высшего профессионального образования. Потенциал современной библиотеки оценивается не только по объему и полноте книжного фонда, но и по его актуальности и способности библиотеки предоставить новейшую информацию в кратчайшие сроки для всех своих пользователей.