

## **Тематическая систематизация книжной продукции на основе УДК** **UDC-based subject systematization of book products**

*Р. С. Гиляревский, О. А. Антошкова, Т. С. Астахова, В. Н. Белоозеров*  
*Всероссийский институт научной и технической информации*  
*Российской академии наук (ВИНИТИ РАН),*  
*Москва, Россия*

*Rujero Gilyarevsky, Olga Antoshkova, Tatiana Astakhova and Victor Belozеров*  
*All-Russian Institute for Scientific and Technical Information*  
*of the Russian Academy of Sciences (VINITI RAS),*  
*Moscow, Russia*

Рассмотрена проблема создания и ведения российской Книготорговой классификации (КТК) на основе Универсальной десятичной классификации (УДК) и отражение в этих классификациях современного состояния знаний и информационных технологий при сохранении преемственности тематического индексирования литературы.

The problems of establishing and maintaining the Russian Bookselling Classification on the basis of the Universal Decimal Classification (UDC) to represent the current knowledge and information technologies, while ensuring continuity of subject indexing, are considered.

Обмен данными в книжной отрасли требует использования стандартных средств тематической систематизации материала. На международном уровне одним из наиболее используемых средств систематизации является Универсальная десятичная классификация.

В России по Постановлению правительства и по национальному стандарту УДК является обязательной для индексирования всей научной и технической литературы с 1962 г., а с внедрением стандарта на выходные сведения стала необходимым элементом для оформления всей печатной продукции независимо от тематики.

Таким образом, УДК обладает потенциалом объединить книжные и другие информационные ресурсы разных стран, в частности стран СНГ, использующих УДК в своей библиотечной практике, единой сетью классификации, не зависящей от вида, носителя и источника информации, а также включит эти ресурсы в мировой фонд источников знания.

Однако в большинстве задач книжного обмена на национальном и межгосударственном уровне применение УДК в полном объеме является избыточным, влекущим изменение затрат на индексирование документов и поддержание классификационной системы. Необходимый уровень тематического описания литературы при книгообмене отражается российской Книготорговой классификацией (КТК). Однако использование ее на международной и межгосударственном уровне требует согласования с международно принятыми системами. С этой целью была поставлена задача преобразования КТК в вариант специализированной таблицы УДК, которая бы отвечала всем требованиям методики индексирования по УДК и была бы компактна и удобна для применения в книжном деле, отражая в своем составе те категории, которые прошли практическую проверку в составе КТК. Таким образом, КТК должна сохранять специфику тематического рубрикатора книжной продукции для издательской и книготорговой сферы. Особенностью рубрикаторов является сравнительно небольшая глубина классификационной иерархии и однозначность индексирования документов. [1]

В результате в 2002 году в рамках выполнения работ по научно-исследовательской теме «Разработка единой информационной платформы развития издательского, книготоргового и библиотечного дела», руководимых Министерством РФ по делам печати и средств массовых коммуникаций было осуществлено издание «УДК: Рабочие таблицы для книжного дела».[2]

Это издания было подготовлено межведомственной рабочей группой на основе российского эталона таблиц УДК, поддерживаемого ВИНТИ РАН, который с 2000 г. входит в Управляющий

Совет Международного Консорциума УДК и имеет исключительное право на распространение печатных и электронных изданий таблиц УДК на русском языке.

«Рабочие таблицы для книжного дела» представляют собой сокращенный вариант классификации и были призваны обеспечить единый подход к систематизации литературы в издательствах, книготорговых организациях и библиотеках. Они были снабжены актуальными на тот период времени комментариями и методическими указаниями и помогли облегчить процесс практического индексирования по УДК. Их можно было использовать для расстановки издательской продукции и формирования указателей и каталогов.

Сегодня УДК все чаще выступает как общий информационно-поисковый язык для субъектов национального книжного рынка.

Существующие в УДК семантические и иерархические связи между тематическими разделами используются при справочно-поисковой работе. С помощью системы общих и специальных определителей, обозначающих тип, вид или жанр издания можно выявить в информационных массивах все издания определенного типа.

Например, определители жанров литературы класса **8 Язык, Языкознание, Лингвистика, Литература** позволяют отдельно выделить, например, детективы, или поэзию, или научную литературу вне зависимости от их языковой принадлежности.

С момента выхода сокращенных таблиц для книжного дела прошло 15 лет. На сегодняшний день, некоторые индексы, приведенные в издании, устарели методически. Появились издания актуальной тематики, не отраженные в данном издании. Книготорговое сообщество должно осознавать, что назрел момент актуализации и развития рабочих таблиц УДК для книжного дела. Эту работу целесообразно организовать на уровне межгосударственного взаимодействия.

При заинтересованности стран СНГ обновленная версия Рабочих таблиц УДК могла бы быть представлена на соответствующих языках дополнительно к русскому. Тем самым индексы получают возможность входа в мировую книжную сеть на своем национальном языке.

В настоящее время порядок использования УДК в наших странах определяется межгосударственным стандартом ГОСТ 7.90–2007 «УДК. Структура, правила ведения и индексирования». Согласно этому стандарту на основе международного эталона таблиц УДК (на английском языке) могут разрабатываться национальные и профессиональные рабочие таблицы. В России эта деятельность ведется в рамках Методического совета по классификациям НТИ при ВИНТИ РАН. Специалистам из стран СНГ целесообразно присоединиться к этой работе. Это позволит более полно отражать интересы информационных систем отдельных стран в вырабатываемых совместно предложениях по совершенствованию УДК. Эти предложения, выдвинутые от многонационального (межгосударственного) коллектива, будут иметь значительное влияние на решения, принимаемые в Консорциуме УДК (UDC Consortium, The Hague).

В настоящее время в Консорциуме УДК проектируется объединение в одном разделе всех аспектов информатики, включая информационно-телекоммуникационные технологии, научно-техническую информацию, библиотечное и архивное дело. По нашему мнению столь кардинальный пересмотр этой быстро развивающейся отрасли не целесообразен, но со своей стороны мы сформулировали и передали в Консорциум более умеренное предложение об объединении в нынешнем библиотечном разделе УДК также вопросов информационного обеспечения науки и архивного дела с отражением современных компьютерных технологий, но с максимальным сохранением классификационной структуры и нотации. Аналогичный кардинальный проект пересмотра медицинского раздела разрабатывается Консорциумом УДК уже в течение многих лет.[3,4] Препятствием к внедрению его в практику является именно его кардинальность, которая влечёт полную потерю смысла индексов УДК, присвоенных документам ранее. Для библиотек, хранящих огромные фонды литературы, систематизированные по УДК, такое развитие неприемлемо. Поэтому мы призываем библиотечное сообщество активнее включиться в эту работу. Предложения ВИНТИ по пересмотру УДК в части информатики и библиотечного дела мы готовы предоставить заинтересованным лицам для обсуждения.

Проблемы применения единых рабочих таблиц в книжной сфере осложняются тем, что издательства и книготорговые предприятия используют свои собственные классификаторы для систематизации ассортимента, не всегда корректные с научной и практической точек зрения. Отсутст-

вие классификационной унификации на книжном рынке приводит к информационным, а значит и экономическим потерям. Поэтому необходимость совместной методической работы специалистов-систематизаторов из различных организаций на основе классов из полных современных таблиц УДК, а также их соотношений с рубриками ГРНТИ представляется перспективной и целесообразной. В настоящее время в ВИНТИ РАН разработана система взаимных соответствий основных классификаций, применяемых в сфере научно-технической информации, в число которых входят: УДК, ББК, ГРНТИ, межгосударственные классификации патентов, отраслей науки, рубрикаторы библиографических фондов.[5] Эта система может быть использована для оптимизации классификаций и отмечает применение авторитетных систем, обеспечивая согласованность описания, распределения и комплектование книжных фондов. Заинтересованные специалисты могут получить доступ к этой системе соответствия классификацией, работая в составе Методического совета по классификациям при ВИНТИ РАН.

- 
1. **Рубрикатор как инструмент информационной навигации** / Р. С. Гиляревский, А. В. Шапкин, В. Н. Белоозеров. – СПб: Профессия, 2008. – 352 с. – ISBN 978-5-93913-168-1.
  2. **Универсальная десятичная классификация. Рабочие таблицы для книжного дела** / Е. М. Зайцева, О. А. Антошкова, Е. С. Астахова, В. Н. Белоозеров и др. – М.: ВИНТИ, НИЦ «Экономика», 2002. – 277 с. – ISBN 5-89830-008-2.
  3. **Better consistency of the UDC system: moving Medicine from section 61 to section 4** / М. Benito // Extensions and Corrections to the UDC, 29 (2007). – pp.311–316.
  4. **Alignment in medical science: towards improvement of UDC** / Olivia Pestana // Classification and Authority Control: Expanding Resource Discovery : Proceedings of the International UDC Seminar, 39–30 October, 2015, Lisbon, Portugal / Edited by A. Slavic and M. I. Cordeiro. – Ergon Verlag, 2015. – pp. 135–141. – ISBN 978-3-95650-124-1.
  5. **Разработка базовых соответствий между ГРНТИ и другими классификационными системами** / О. А. Антошкова, В. Н. Белоозеров, Е. Ю. Дмитриева // Информационное обеспечение науки: новые технологии : Сборник трудов / Н. Е. Калёнов, В. А. Цветкова (ред.). – М.: БЕН РАН, 2015. – С. 137–146. – ISBN 978-5-201-13140-1.