

**Автор – научная библиотека – издатель: взаимосвязь  
и взаимовлияние в создании научно-популярной литературы**  
**Author – Scientific Library – Publisher: Interconnection and Reciprocal  
Influence in Creating Popular Science Literature**

**Автор – наукова бібліотека – видавець: взаємозв'язок  
і взаємовплив в створенні науково-популярної літератури**

*В. А. Колесникова, И. В. Черновол  
Институт археологии НАН Украины, Киев, Украина*

*Viktoriya Kolesnikova and Irina Chernovol  
Institute of Archaeology of the National Academy of Sciences of Ukraine,  
Kiev, Ukraine*

*В. О. Колеснікова, І. В. Чорновол  
Інститут археології НАН України, Київ, Україна*

В докладе рассматриваются возможные аспекты взаимосвязи автора, издателя и научной библиотеки в процессе создания качественной научно-популярной литературы по археологии и древней истории, издающейся на территории Украины, проанализирована вероятность привлечения ученых к процессу выпуска такой литературы, представлена роль научной библиотеки как связующего звена между автором и издательством.

The paper deals with the possible aspects of interaction between author, publisher, and scientific library while creating quality popular science literature on archaeology and ancient history published in Ukraine. The possibility of involving scientists in the process are analyzed and the role of a scientific library as a mediator between author and publisher is represented.

У доповіді розглядаються можливі аспекти взаємозв'язку автора, видавця і наукової бібліотеки в процесі створення якісної науково-популярної літератури з археології і стародавньої історії, що видається на території України. Проаналізована вірогідність залучення вчених до процесу випуску такої літератури, представлена роль наукової бібліотеки як сполучної ланки між автором і видавництвом.

Предмет, который объединяет автора, библиотеку и издателя – книга – бывает разной по своему качеству – хорошей и плохой, красивой и не очень, полезной, развивающей и „бесполезной”. Первая, бросающаяся в глаза взаимосвязь, заключается в том, что автор книгу пишет, издатель издает, а библиотека хранит.

Однако в данной статье предпринята попытка акцентировать внимание и на других возможных аспектах взаимосвязи автора, издателя и научной библиотеки. Речь пойдет о возможных путях сотрудничества в процессе создания научно-популярной литературе по археологии и древней истории, издающейся (или не издающейся) на Украине.

Мы не ставили перед собой задачи детального анализа рынка украинской научно-популярной литературы. Материалом для данной статьи послужил, прежде всего, книжный фонд Научной библиотеки Института археологии НАН Украины. Это оправдано тем, что основная часть подобной литературы так или иначе поступает в головную специализированную библиотеку страны.

На современном книгоиздательском рынке Украины научно-популярные издания по археологии присутствуют, однако их спектр крайне невелик и тематика достаточно узка. Уровень полиграфии этих изданий также часто очень разный. Зачастую полиграфическое и художественное оформление книги могут не соответствовать заявленной цене. Значительно разнится также и содержательное наполнение – от сухих почти научных до квазинаучных (псевдонаучных) текстов. Последние зачастую не просто преобладают, а и выгодно отличаются высоким уровнем оформления и полиграфии, а также высокими тиражами.

В Украине существует определенное количество издательств, в ассортименте продукции которых названный сегмент научно-популярной литературы был бы вполне уместен. Однако подобная литература выпускается ими, в основном, от случая к случаю. За последние несколько лет, насколько нам известно, лишь одно из издательств – «Наш час» ведет достаточно активную политику

по выпуску книг по археологии и древней истории для массового читателя в сериях: «Неизвестная Украина» и «Живая история». Книги, выпускаемые в названных сериях, характеризует тщательный выбор авторов, высокий уровень художественного оформления и полиграфического исполнения. Содержательную часть изданий отличает сочетание доступности изложения и научной обоснованности фактов. Взяв в руки такую книгу, трудно отказаться от желания ее приобрести.

Безусловно, хорошая научно-популярная книга должна отличаться сочетанием высокого уровня дизайна и полиграфии, доступной цены и качественного содержания. При этом именно содержание является главной составляющей книги как продукта. В особенности это касается научно-популярной литературы, которую читатель воспринимает с точки зрения высокой степени доверия к авторскому тексту.

Издательство, выпуская продукт, зачастую ориентируется как на уже известные имена авторов, так и на предложенные ими издательству тексты. И в первом, и во втором случае очень высока вероятность сотрудничества издательства с псевдоучеными и как результат – выпуск «квазинаучно-популярной» литературы. Именно такая литература, к сожалению, преобладает сегодня на рынке. Потребляя подобный продукт, читатель знакомится с ложными, несостоятельными концепциями и получает превратное представление об исторической действительности. В результате извращается мировоззрение, стимулируется появление разного рода религиозных учений. Известны случаи, когда подобная «псевдонаучно-популярная» литература проникает в учебные планы вузов и становится, таким образом, «легальной». Несформированное представление об истории своего края служит почвой для существования такого негативного явления как «черная археология».

На наш взгляд, выходов из этой ситуации может быть, как минимум два. Во-первых, издательство может проводить научную экспертизу предложенных ему научно-популярных текстов в соответствующих научных структурах. Во-вторых, напрямую сотрудничать с учеными, стимулируя их к написанию подобного продукта.

На наш взгляд, именно привлечение ученых для написания научно-популярных книг, могло бы повлечь за собой изменение ситуации на рынке подобных изданий в лучшую сторону. Поэтому мы задались вопросом: какова же позиция ученого и почему лишь незначительное их количество принимает участие в подобных проектах?

Работая в научном учреждении в тесном контакте с учеными, будучи непосредственно включенными в научную среду и являясь работающими исследователями, авторы в течении ряда лет имеют возможность изучать ситуацию «изнутри». Помимо того, в процессе подготовки статьи, авторы провели экспресс-опрос среди ученых-археологов (не ставя задачи соблюсти все требования социологического исследования).

Прежде всего, следует заметить, что сегодняшняя точка зрения ученых на необходимость создания научно-популярного продукта и их участия в этом процессе, претерпела изменения. Ранее преимущественно бытовало мнение, что не стоит тратить время работающего исследователя на написание научно-популярной литературы. В настоящее время, большинство исследователей считают популяризацию археологии в целом и написание научно-популярных книг в частности, актуальным для общества направлением.

Однако, подавляющее большинство ученых не видит себя среди авторов подобных изданий и не пытается самостоятельно актуализировать их подготовку, не считая это необходимой задачей научного учреждения и конкретного ученого. На наш взгляд именно в этом и состоит основное противоречие, и именно это является основной причиной отсутствия качественных научно-популярных изданий.

В то же время большинство исследователей отмечает непосредственное влияние качественной, интересной научно-популярной литературы по археологии, прочитанной ими в свое время, на выбор профессии, расширение знаний и представлений о древней истории человечества, формирование адекватного восприятия исторической действительности. А также указывает на то, что в советское время сегмент подобной литературы для разных возрастных категорий и разного уровня полиграфического оформления был достаточно широким, тогда как сегодня на украинском книгоиздательском рынке такая литература относительно немногочисленна.

Большинство учёных сетуют на то, что литература, имеющаяся сегодня на рынке, «неудобоварима» и «вредна» для массового читателя. Можно сделать вывод, что в большинстве своем ученые

«созрели» для участия в написании научно-популярной литературы, хотя отмечают, что для этого автору необходимы определенные навыки и талант, которыми они, на их взгляд, не обладают. Некоторые из них пробовали себя в написании научно-популярных статей, выступлениях на радио и телевидении, но крайне мало исследователей – авторов научно-популярных книг. Большая часть ученых считает, что они могли бы принять участие в проекте (конкурсе) написания литературы такого рода и признают наличие подобных проектов важным фактором.

Издательство, со своей стороны, могло бы такую литературу выпускать, получая доход, а автор мог бы реализовать свои скрытые способности и заработать не лишние деньги. Однако автор не ищет в Интернете сайты знакомств с издателем, а издатель редко дает объявления «Ищу автора».

Соответственно, следует искать пути выхода из сложившейся ситуации.

На наш взгляд роль посредника или связующего звена между издательством и автором могла бы взять на себя научная библиотека. Не возьмемся утверждать, что это может быть единственным путём решения в процессе подготовки научно-популярной литературы. Однако, это вполне реальный путь, поскольку сотрудники научных библиотек обычно достаточно хорошо ориентируются в сфере деятельности, имеющемуся опыте, способностях ученых, работающих в конкретном научном учреждении, к написанию такой литературы.

Инициатива в подготовке конкретных работ или выпуске серий должна исходить, вероятнее всего, от издательства, поскольку ученый по роду своей деятельности замкнут на решении научных проблем и, в большинстве случаев, инертен по отношению к вопросам, выходящим за рамки научного процесса.

Помимо посреднических функций научная библиотека могла бы взять на себя роль «возмутителя спокойствия» и «популяризатора популяризации».

В целом, нам видятся следующие направления сотрудничества:

- Издательства могли бы обращаться в научные библиотеки с просьбой/вопросом о помощи в поиске необходимого автора;

- Встречи автора и издателя могли бы быть инициированы библиотекой;
- Библиотека может собирать базу данных издательств и авторов;
- В библиотеке могут проходить презентации новых изданий.

Полагаем, что позитивный результат от такого сотрудничества получат все участвующие в нем стороны.

Библиотека в меняющемся глобализованном мире давно перестала быть только лишь собирателем и хранителем книг. Реалии сегодняшнего дня требуют расширения традиционных функций, более активного участия в процессах, происходящие в обществе. Прежде всего, это касается сферы гуманитарных наук, которая всегда была тесно связана с формированием и продвижением общественной идеологии, в которой научно-популярная литература всегда играла важную роль. Не меньшее значение это имеет для самой науки, поскольку наука замкнутая сама на себя не имеет будущего, она не пополняется новыми кадрами, не востребована в обществе и соответственно не имеет достаточно финансирования для развития. Восприятие науки обществом всегда является результатом ее самопрезентации.