

**Высшее образование в сфере культуры и искусства:
проблемы внедрения образовательных стандартов третьего поколения**

**Higher Education in the Sphere of Culture and Arts:
the Challenges of Implementing Third Generation Educational Standards**

**Вища освіта у галузі культури та мистецтва:
проблеми запровадження освітніх стандартів третього покоління**

Е. Л. Кудрина

*Кемеровский государственный университет культуры и искусств,
Кемерово, Россия*

Ekaterina Kudrina

*Kemerovo State University of Culture and Arts,
Kemerovo, Russia*

К. Л. Кудріна

*Кемеровський державний університет культури та мистецтв,
Кемерово, Росія*

Рассматриваются позиции государства в области образования. Анализируются отличительные особенности стандартов третьего поколения для высшего профессионального образования. Характеризуется отраслевая специфика подготовки бакалавров и специалистов в вузах культуры и искусств.

The paper covers the state view on education. Characteristic features of third generation standards for higher professional education are analyzed. Branch-wise peculiarities of bachelor and specialist programs in higher education institutions of culture and arts are characterized.

Розглянуто позиції держави у галузі освіти. Проаналізовано характерні особливості стандартів третього покоління для вищої професійної освіти. Схарактеризовано галузеву специфіку підготовки бакалаврів і спеціалістів у вишах культури та мистецтв.

Признание развития отечественного образования в сфере культуры и искусства важнейшей базой для художественного образования в целом и основополагающей частью системы художественного образования, основной стратегической целью удовлетворения потребностей граждан в образовании и духовном развитии и сохранении сложившейся в России уникальной системы подготовки музыкантов, артистов, режиссеров, хореографов, художников, скульпторов, дизайнеров и деятелей киноискусства, является главной заслугой творческих и педагогических кадров в сфере культуры и искусства. Высшее профессиональное образование в сфере культуры и искусства, определенное Концепцией развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008–2015 годы, характеризуется как целым рядом положительных тенденций, связанных с повышением внимания Президента, Правительства и общественности России в целом к художественному образованию, признания специфики и особенностей отраслевой подготовки специалистов, связанной с культурой, так и определенными проблемами, среди которых – внедрение федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования третьего поколения.

Существующая сегодня система образования коренным образом отличается от той, которая была двести, сто и даже двадцать лет назад. Новые вызовы времени задают и новые пути развития образования, в том числе и художественного. Во главу угла ставятся ценностные ориентиры образовательной политики, которые обозначены в Послании Президента РФ Д. А. Медведева, и базируются на формуле экономического и социального успеха России – пяти «И»: **И**нституты, **И**нвестиции, **И**нфраструктура, **И**нновации, **И**нтеллект. Изменяется парадигма образования, в которой смена приоритетов в образовательных целях и необходимость формирования новых ценностных смыслов заставляет менять саму структуру системы высшего профессионального, в том числе и художественного образования, нацеливая ее на создание каждому человеку условий для формирования и развития своего творческого потенциала через решение таких важных задач,

как «научить познавать», «научить действовать», «научить жить в обществе» и просто – «научиться жить».

Сущность новой парадигмы образования характеризуется:

- смещением основного акцента с усвоения значительных объемов информации, накопленной впрок, на овладение способами непрерывного приобретения новых знаний и умения учиться самостоятельно;
- освоением навыков работы с любой информацией, с разнородными, противоречивыми данными, формированием навыков самостоятельного (критичного), а не репродуктивного типа мышления;
- дополнением традиционного принципа «формировать профессиональные знания, умения и навыки» принципом «формировать профессиональную компетентность».

Следует отметить важность для вузов культуры и искусств двух документов, которые готовятся для принятия Государственной Думой РФ: Закон об образовании и Закон о культуре.

Формирование государственной политики России в области образования в целом, и в области высшего профессионального образования в частности, сводятся к таким положениям, как:

1. Образование является главным механизмом воспроизводства общественного интеллекта России, качества ее интеллектуальных ресурсов.
2. Главный итог прошедших реформационных изменений в статусе образования во всех обществах мира состоит в том, что оно становится важнейшим социальным институтом в развитии общества и государства, от качества которого зависят их безопасность («национальная безопасность») и конкурентоспособность.
3. В сфере занятости и трудоустройства очевидны профессионально-квалификационные диспропорции между спросом и предложением в сфере занятости и трудоустройства; отстают от потребностей рынка труда номенклатура и качество образовательных услуг; не согласованы классификаторы профессий и специальностей в сфере труда и направления подготовки в сфере профессионального образования; имеется рассогласованность в толковании ключевых понятий «профессия», «специальность», «квалификация», «компетенции», «уровни подготовки» и др., что приводит к формированию противоречивых регламентов профессиональной (практической и образовательной) деятельности.
4. Как участник Болонского процесса, Россия и российская высшая школа должны интегрироваться в общеевропейскую систему высшего образования через *гармонизацию* систем и модернизацию высшей школы России, что потребовало создания нового поколения образовательных стандартов уровневого образования (бакалавриат – магистратура).
5. Необходимо сформировать новое содержание образования, обеспечивающее адекватный мировому уровень общей и профессиональной культуры общества, возможность интеграции личности в национальную и мировую культуру.

Как отмечается в целом ряде докладов, статей, материалов круглых столов федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС ВПО) третьего поколения должны обеспечить дальнейшее развитие уровневого высшего профессионального образования с учетом требований рынка труда.

Отличительными особенностями ФГОС ВПО являются:

- выраженный компетентностный характер;
- разработка пакета стандартов по направлениям как совокупности образовательных программ бакалавра, специалиста и магистра, объединяемых на базе общности их фундаментальной части;
- обоснование требований к результатам освоения основных образовательных программ (результатов образования) в виде компетенций;
- отсутствие компонентной структуры (федерального, национально-регионального, вузовского) с одновременным значительным расширением академических свобод высших учебных заведений в части разработки основных образовательных программ;

- установление новой формы исчисления трудоемкости в виде зачетных единиц (кредитов) вместо часовых эквивалентов.

Уровневое образование приводит к целому комплексу изменений в системе вузовского образования, которые и создают основные проблемы. Среди таких изменений следует отметить:

1. Изменение содержания и структуры образовательных программ, в которых приоритетом становится реализация компетентностного подхода при разработке и основных образовательных программ в целом, и каждой учебной дисциплины, входящей в программу, и разработка календарно-тематических планов по каждой дисциплине с указанием содержания и форм организации и проведения аудиторных и индивидуальных занятий и организация самостоятельной работы студентов.
2. Трансформация всей системы организации учебного процесса, когда приоритетным становится принцип индивидуализации обучения, сокращается объем обязательных дисциплин и увеличивается количество дисциплин по выбору как вуза, так и студента. Формирование индивидуальных траекторий обучения и соответствующих учебных планов, которые позволяют вводить нелинейную организацию учебного процесса, институт академических консультантов (тьюторов).
3. Внедрение новых технологий обучения, не только позволяющих, но и требующих использования активных форм обучения (кейс-метод, деловые игры), введения бально-рейтинговая система оценки результатов обучения студентов, перенесение центра тяжести на самостоятельную работу студентов, внедрения новых организационных форм научно-исследовательской и творческо-исполнительской работы студентов с привлечением работодателей.
4. Ресурсное обеспечение учебного процесса, включающее обновление материально-технической базы обучения, внедрение новых нормативов учета нагрузки и оплаты работы профессорско-преподавательского состава.
5. Переподготовка и повышение квалификации преподавателей и управленческого персонала, требующая иной кадровой политики и др.

Исследователями среди основных проблем, с которыми до сих пор сталкивается система российского высшего образования на пути реализации принципов Болонской декларации, отмечаются:

- Инерционность восприятия рынком труда степени бакалавра.
- Неготовность части российской высшей школы выступать равноправным партнером в программах мобильности (недостаточное финансирование, слабое знание иностранных языков).
- Излишняя регламентация – недостаточная гибкость, адаптивность учебных программ
- Неготовность многих вузов к формированию новых компетенций выпускников, направленных на мобильность в рынке труда.

В настоящее время, в силу отраслевой специфики подготовки выпускников, вузам культуры и искусств приходится находить ответ на целый ряд противоречивых требований: адекватная реакция на возрастание массовости высшего образования при обеспечении качества обучения и индивидуальности подготовки; разработка процедур контроля качества без ущерба для свободы творчества и преподавателей, и студентов; диверсификация учебных программ в условиях резкого сокращения государственного финансирования без учета специфики нормативно-правового регулирования подготовки творческих кадров; независимость в сочетании с ответственностью и гражданственностью; сочетание высокого уровня научной, творческой работы и преподавания.

Характеризуя ситуацию в области образования в сфере культуры и искусства, следует отметить наличие определенного комплекса системных проблем, которые не учтены в основном массиве нормативно-законодательных актов в сфере образования. Все они требуют особого концептуального решения, определения основных направлений развития, роли и места образования в сфере культуры и искусства в общей системе отечественного образования с учетом его специфики.

Укрупненная группа «культура и искусство» в Общероссийском классификаторе специальностей по образованию предусматривает 14 направлений подготовки (специальностей) высшего и среднего профессионального образования. Среди них одна часть предусматривает образовательную направленность в сфере культуры («библиотечно-информационные ресурсы», «народная

художественная культура», «социально-культурная деятельность», «светорежиссура», «реставрация», «художественное проектирование изделий текстильной и легкой промышленности»), а другая – в сфере искусства («музыкальное искусство», «театральное искусство», «хореографическое искусство», «изобразительное искусство», «литературное творчество», «киноискусство», «дизайн», «декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»).

Такое положение определяет одну из основных проблем в сфере подготовки кадров культуры и искусства, так как функционирование образовательных программ в сфере культуры осуществляется в соответствии с нормами, установленными законодательством Российской Федерации, а каждое направление подготовки (специальность) в сфере искусства, имеющее свою специфику, обусловленную тем или иным видом искусства, не регламентировано нормами, установленными законодательством Российской Федерации.

Особо стоит проблема формирования компетенций, определяемых в ФГОС ВПО 3-его поколения, как способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

Классифицируемые в ФГОС ВПО компетенции: общекультурные и профессиональные (производственно-технологическая деятельность, организационно-управленческая деятельность, проектная деятельность, научно-исследовательская и методическая деятельность, информационно-аналитическая деятельность, психолого-педагогическая деятельность), требуют иного нового учебно-методического и научно-исследовательского обеспечения.

Вместе с тем, следует отметить, что существует целый ряд особенностей при реализации профессиональных образовательных программ в сфере искусства, среди которых следует выделить **раннюю профессионализацию детей и необходимость выявления** художественно одаренных детей; особенности **выбора профессии и путей ее постижения; прием абитуриентов** в высшие и средние специальные образовательные учреждения, где результаты единого государственного экзамена абитуриента являются необходимым, но не определяющим элементом, а определяющими выступают испытания творческой направленности (надо отметить, что приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 сентября 2008 г. №256 уже определен перечень направлений подготовки (специальностей), по которым при приеме в государственные и муниципальные образовательные учреждения высшего профессионального образования для обучения по программам бакалавриата и программам подготовки специалиста могут проводиться дополнительные вступительные испытания творческой и (или) профессиональной направленности); **особенности принципов обучения** в процессе освоения образовательных программ в сфере искусства, которое в малой степени связано с изучением научных дисциплин и базируется на творческих способностях, данных человеку природой, на непрерывном, многоступенчатом образовательном процессе (15–18 лет), построенном на практическом чувственном, физическом и интеллектуальном постижении обучающимися сути осваиваемого вида искусства, раскрытии психофизических возможностей личности, тренировке своего тела и психики, выработке комплекса психофизических качеств, необходимых для самореализации в выбранной профессии; **необходимость сохранения педагогических традиций** художественного образования в технологии подготовки педагогических кадров с сохранением непрерывной цепочки «педагог – ученик – педагог»; **учет индивидуальных форм подготовки** специалистов в сфере искусства при определении соотношения «учитель-количество учащихся»; **необходимость** в отдельных видах искусства **первого** высшего образования для получения второго, что должно быть предусмотрено и бюджетным финансированием; решение проблем научно-педагогического профиля (открытие ассистентуры-стажировки); **выработку** для образовательных учреждений культуры и искусства особых лицензионных требований и критериев государственной аккредитации и т.д.

В последнее время проведен ряд мероприятий как на федеральном, так и на региональном уровнях по реализации Концепции с учетом реальных общественных потребностей и новых тенденций в развитии российской художественной культуры и мирового опыта, по согласованию организационно-управленческих действий, направленных на формирование отношения к художественному образованию как особо значимой сфере человеческой деятельности, на усиление его роли в художественно-эстетической подготовке на разных ступенях образования, на обновление и развитие программно-методического обеспечения, содержания, форм и методов художественного

образования с учетом лучшего отечественного опыта и мировых достижений, на привлечение СМИ к художественно-просветительской деятельности и т.п.

На протяжении нескольких столетий профессиональное художественное образование строилось на принципах общечеловеческих, национальных, этносоциальных и личностных ценностей, определяющих индивидуализацию процесса обучения и воспитания, необходимую для формирования собственного мира культуры творческого человека.

Сегодня приходит понимание того, что главный капитал любой организации – это человеческий капитал. Любые методы и приемы реструктурирования будут оказывать воздействие на человека. Реформирование должно быть внимательным к человеческому фактору и социальному аспекту. Управление человеческими ресурсами приобретает не только административное, но и стратегическое значение. Социально-ответственное поведение вуза культуры и искусств и разумная политика в сфере управления человеческими ресурсами только помогут решить его стратегические задачи – стать конкурентоспособным.

Исторически сложившаяся уникальная система отечественного профессионального художественного образования, которая на протяжении многих десятилетий обеспечивала высокий уровень подготовки профессионалов в области культуры и искусства, занимала и по-прежнему занимает особое место в социальной и культурной системе российского общества. Являя собою синтетическое пространство, соединяющее, с одной стороны, основания и ценности образовательной, социализирующей деятельности, и парадигмы, свойственные художественному творчеству, с другой стороны, данная целостная образовательная система имеет свою логику развития, так как определяется спецификой развития образовательных процессов, и закономерностями и тенденциями развития художественной культуры.