

«Утопия или реальность унификации формулировок договора с научными организациями и промышленными предприятиями на библиотечно-информационное обслуживание по МБА: проблемы разногласий»

Utopia or Reality: Unifying Wording of a Contract with Scientific Organizations and Industrial Enterprises on Interlibrary Loan Library Information Services. Disagreement Issues

Утопія чи реальність уніфікації формулювань договору з науковими організаціями та промисловими підприємствами на бібліотечно-інформаційне обслуговування за МБА: проблеми суперечностей

O. A. Sereda

*Государственная публичная научно-техническая библиотека России,
Москва, Россия*

Olga Sereda

*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russia*

O. A. Sereda

*Державна публічна науково-технічна бібліотека Росії,
Москва, Росія*

Освещаются вопросы, возникающие в ходе заключения договоров на библиотечно-информационное обслуживание по МБА с коллективными абонентами. Рассматривается возможность и необходимость успешного взаимодействия библиотеки и пользователя на данном этапе.

The paper covers the questions arising in concluding contracts on Interlibrary Loan library information services to collective subscribers. The possibility and necessity of successful cooperation between library and user on the said stage is examined.

Висвітлено питання, які виникають під час укладання договорів на бібліотечно-інформаційне обслуговування за МБА з колективними абонентами. Розглянуто можливість та необхідність успішної взаємодії бібліотеки та користувача на даному етапі.

Служба межбиблиотечного абонементов и доставки документов (МБА и ДД) выполняет запросы на литературу по науке, технике и по обширному кругу научных знаний, которые достаточно сложно найти в какой-либо другой библиотеке, опирающейся только на свой фонд. Обслуживание абонентов производится в рамках законодательства Российской Федерации, в том числе 4-й части Гражданского кодекса РФ (ГК РФ) и в соответствии с «Положением об обслуживании читателей и абонентов ГПНТБ России с использованием копий документов на бумажных, электронных носителях и в виде микроформ».

Обслуживание по МБА и ДД производится на платной основе в соответствии с «Перечнем платных библиотечно-информационных услуг, предоставляемых ГПНТБ России». Запросы выполняются как в традиционном варианте (выдача оригиналов, копий, полученных в процессе репродуцирования), так и электронном виде (предоставление электронных копий). Документы предоставляются из фонда ГПНТБ России и фондов зарубежных библиотек абонентов. Заказы по МБА и ДД передаются непосредственно в сектор обслуживания, а также по любым каналам связи.

Абонентами МБА ГПНТБ России являются библиотеки и иные организации, учреждения, предприятия, имеющие статус юридического лица. Основанием для открытия абонементов является «Договор на библиотечно-информационное обслуживание по межбиблиотечному абонементу коллективных абонентов», заключаемый между ГПНТБ России и организацией, желающей заказывать литературу и пользоваться услугами МБА.

Работа на основе договоров ведется в отделе МБА уже около 20-ти лет, при этом служба МБА всегда стремилась адаптироваться к современным требованиям, продиктованным экономико-правовыми, финансовыми изменениями и социальными проблемами в стране. Типовой договор ГПНТБ России, составлен и утвержден руководством и юристом библиотеки. В 2009 году был обновлен текст договоров с учетом юридических и финансовых требований и просьб, поступающих от представителей организаций, желающих заключить с нами Договор. Были учтены различия в порядке расчетов и предоставления финансовых документов бюджетным и небюджетным организациям. Все изменения в форму типового договора вносились и вносятся только после консультации и согласования с юристами и главным бухгалтером библиотеки.

Однако, за последние два года наблюдается тенденция к появлению и даже увеличению числа разногласий, поступающих со стороны будущих и потенциальных заказчиков услуг МБА, на этапе заключения договора. Разногласия исходят от юристов библиотеки или предприятия/организации, у которых существует общий претензионный порядок, разработанный и основанный на тексте Гражданского кодекса РФ. Шаблоны формулировок для пунктов по конкретному предмету договора берутся юристами предприятия/организации именно оттуда. Но случаи такого подхода юристов организаций/предприятий к тексту договора единичные. В протоколе разногласий заказчик требует исключить стандартные пункты и/или изложить их в своей собственной редакции, настаивая на правильности именно своих формулировок, чаще всего не меняя при этом сути. Характерные примеры формулировок для согласования с обеих сторон приводятся в докладе.

Есть случаи, когда организация требует внести в договор целый раздел, например, «Конфиденциальность персональных данных» и изложить его в своей редакции. Ряд организаций отказывается от пролонгации договора и для этого переписываются соответствующие пункты договора, фактически перекраивая целые разделы. Не утихают споры вокруг стоимости договора – одни организации требуют исключить этот пункт, для других договор без указания конкретной стоимости не существует.

Всё это становится камнем преткновения на пути начала взаимодействия службы МБА и заказчика, а может и сделать это невозможным, если юристы (каждый со своей стороны) будут считать свои формулировки, как истину в последней инстанции. В лучшем случае, на несколько месяцев откладывается дата начала обслуживания.

Единственный выход мы видим в создании договорной группы в каждой библиотеке, организации/предприятии, которая занималась бы разработкой текста договора в соответствии с предметом договора и правилами предоставления конкретных библиотечно-информационных услуг. Юристы этой группы, владеющие знаниями законов и их поправками, смогут правильно сформулировать пункты, описывающие действия по Договору и в дальнейшем достаточно точно их аргументировать и отстаивать. Несогласия будут, но мы должны договариваться, на то он и есть Договор

Деятельность библиотекаря сегодня приобретает более высокий и разноплановый интеллектуальный уровень, но составление такого документа – это прерогатива юристов Договорных групп. В этом случае, появившиеся разногласия будут сведены к минимуму.