

Официальный Web-сайт: проблемы отражения в открытом информационном пространстве основных функций библиотеки как социального института

Official Web-Sites: Reflection in an Open Information Space of the Key Functions of Libraries as Social Institutions

Офіційний Web-сайт: проблеми відображення у відкритому інформаційному просторі основних функцій бібліотеки як соціального інституту

Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, О. И. Алдохина

НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств, Кемерово, Россия

Nataliya Gendina, Nadezhda Kolkova, and Olga Aldokhina

Research Institute of Information Technologies in Social Sphere, Kemerovo State University of Culture and Arts, Kemerovo, Russia

Н. І. Гендіна, Н. І. Колкова, О. І. Алдохіна

НДІ інформаційних технологій соціальної сфери Кемеровського державного університету культури та мистецтв, Кемерово, Росія

Приведены результаты анализа характеристик веб-сайтов областных (краевых) универсальных научных библиотек (ОУНБ) России. Рассмотрены подходы к выбору критериев оценки библиотечных сайтов с позиции Федеральных, отраслевых и региональных Интернет-конкурсов. Обоснованы необходимость отражения в составе официального сайта библиотеки как социального института возложенных на нее функций. Исследованы возможности применения функционального подхода к разработке и оценке качества контента официальных веб-сайтов библиотек. Обозначены проблемы разработки системы критериев и контрольных характеристик для оценки библиотечного веб-сайта в разрезе каждой функции.

Characteristics of the web-sites of Russia's regional universal scientific libraries were studied, and the results of this study are presented in this paper. Different approaches may be taken to select the web-site assessment criteria from the standpoint of federal, branch and regional Internet contests. It is asserted that the functions of libraries as social institutions must be reflected in the materials presented on their web-sites. Among the subjects studied were the opportunity to apply a functional approach to the development and assessment of the content of the libraries' official web-sites. The problems of the development of a set of criteria and reference points for the assessment of the libraries' web-sites within each function.

Приведено результати аналізу характеристик веб-сайтів обласних (крайових) універсальних наукових бібліотек (ОУНБ) Росії. Розглянуті підходи до вибору критеріїв оцінки бібліотечних сайтів з позиції Федеральних, галузевих та регіональних Інтернет-конкурсів. Обґрунтовано необхідність відображення у складі офіційного сайту бібліотеки як соціального інституту функцій, покладених на неї. Досліджені можливості застосування функціонального підходу до розробки та оцінки якості контенту офіційних веб-сайтів бібліотек. Зазначені проблеми розробки системи критеріїв та контрольних характеристик для оцінки бібліотечного веб-сайту в розрізі кожної функції.

Библиотеки в новой информационно-технологической среде

Стремительное развитие и всепроникающий характер развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) обусловили становление единого открытого мирового информационного пространства, сущностной характеристикой которого является возможность получения каждым членом общества полной и достоверной информации на основе свободного доступа. Реализация этой возможности во многом связана с обеспечением наличия в открытом мировом информационном пространстве надежных информационных ресурсов. Одним из важнейших видов современных информационных ресурсов являются веб-сайты. Создание библиотечных веб-сайтов во всем мире получило массовый характер. Согласно данным информационно-

справочного портала «Library.ru» каталог библиотечных веб-сайтов на 24 апреля 2009г насчитывал 1840 адресов. В их числе веб-сайты российских библиотек различных типов и ведомственной принадлежности, а также веб-сайты корпоративных библиотечных систем и центров, библиотечных ассоциаций и др. О значительном росте числа библиотечных веб-сайтов свидетельствуют результаты сопоставления этих данных с данными на декабрь 2007г. В целом прирост за два года составил 311 веб-сайтов (20%), причем наибольший рост наблюдается в группе вузовских библиотек – 111 веб-сайтов (60%), муниципальных библиотек (в т. ч. библиотеки Москвы и Санкт-Петербурга) – 75 веб-сайтов(40%), школьных библиотек – 11 веб-сайтов (38 %). Создание веб-сайтов практически всеми типами библиотек и предоставление на их основе виртуальных услуг многочисленным категориям населения, особо обостряет проблему обеспечения и оценки качества библиотечных веб-сайтов.

Конкурсы библиотечных веб-сайтов и проблемы оценки их качества

Одним из результатов осознания необходимости оценки качества созданных библиотеками веб-сайтов стало проведение их конкурсов. В настоящее время конкурсы веб-сайтов проводятся на федеральном, отраслевом и региональном уровнях. Точкой отсчета таких событий стал 2003г., когда Федеральным агентством по культуре и кинематографии, РБА и Межрегиональной ассоциацией деловых библиотек был впервые проведен Всероссийский Конкурс веб-сайтов муниципальных библиотек. В 2005 г. стартовал Первый Всероссийский конкурс веб-сайтов публичных библиотек, в 2007 г. этот конкурс прошел во второй раз, в 2009г. – в третий. Оценка качества школьных библиотек осуществлялась в ходе Всероссийского Интернет-конкурса «Мудрая Сова-2004». Библиотечные веб-сайты также явились объектом оценки в ходе смотра-конкурса электронной продукции служб информации по культуре и искусству в 2006 -2007 г.г. Среди региональных, можно назвать конкурс сайтов межпоселенческих центральных библиотек Республики Бурятия, областной конкурс библиотечкарей муниципальных общеобразовательных учреждений и учреждений образования областного подчинения «ИКТ в деятельности библиотеки общеобразовательного учреждения» Псковской области.

Проблема критериев оценки качества веб-сайтов в Положениях отечественных конкурсов

Представление о подходах к оценке качества библиотечных сайтов позволяет получить анализ Положений конкурсов библиотечных веб-сайтов (2-8). Следует отметить, что состав представленных в Положениях критериев оценки весьма разнороден и, как правило, не систематизирован. Например, в одном логическом ряду используются такие критерии, как «Содержание» и «Размещение в структуре кратких описаний о произведении» и т. п. Различается и количество предлагаемых критериев – от трех до тринадцати. В результате проведенной группировки были выделены три группы критериев, характеризующие контент, внешний вид и сервисные возможности библиотечных веб-сайтов.

Вполне закономерно, что в Положениях определяющее значение отводится оценке контента веб-сайтов. В числе критериев, позволяющих оценить качество контента библиотечных веб-сайтов, в Положениях названы: возможность доступа к полнотекстовым источникам (4); информативность (7); наличие иноязычной версии сайта (5); качество представленных на сайте документальных ресурсов по культуре и искусству (6); четкость структуры, систематизации информационных разделов (6); наличие и качество информации о самой СНИКИ и оказываемых ею услугах (6); наличие информации о библиотечном фонде (4); размещение в структуре кратких описаний о произведении (4); содержание (1; 2; 3).

Подчеркнем, что называемые в Положениях критерии в ряде случаев не раскрываются и не уточняются. Например – «Информативность». В других случаях приводится достаточно подробный перечень аспектов оценки контента веб-сайта в разрезе названного критерия. Например, критерий «Содержание» сопровождается следующим перечнем аспектов: полнота представления информации о библиотеке (история, структура, ресурсы, услуги, наличие контактной информации); наличие на сайте информации о районе (муниципальном образовании), ее полнота и качество; наличие новостного блока; наличие электронного каталога библиотек района и обеспечение

доступа к корпоративным и иным каталогам, размещенным на сайтах других библиотек и организаций; регулярность обновления материалов; наличие на сайте материалов (текстовых, аудиовизуальных и т. п.), представляющих интерес для широкого круга пользователей Интернета; наличие новостного блока; наличие электронных каталогов и обеспечение доступа к корпоративным и иным каталогам, размещенным на сайтах других библиотек и организаций; наличие дополнительных библиотечно-информационных сервисов (электронной доставки документов и т. п.); частота и регулярность обновления материалов (1; 2).

Сквозь призму этих критериев наглядно видна сложность проблемы объективной оценки качества контента библиотечных веб-сайтов как экспертами (членами жюри конкурсов), так и разработчиками веб-сайтов.

Отсутствие системности и четкости в выявленных критериях оценки контента библиотечных веб-сайтов побудило нас изучить существующие подходы к оценке контента веб-сайтов в других предметных областях. С этой целью были изучены Положения таких Всероссийских конкурсов, как «Технологический конкурс сайтов» (9), «Самый лучший сайт 2009» (10), Интернет-конкурс «Золотой сайт-2009» (11), «Строительный сайт 2009» (12); а также городского (г. Москва) конкурса интернет-проектов по формированию установок толерантного сознания и профилактике экстремизма в среде молодежи (13). Заметим, что в отличие от Положений, регламентирующих конкурсы библиотечных веб-сайтов, в них используется более широкий диапазон критериев. Наряду с критериями, характеризующими контент, внешний вид и сервисные возможности, применяются также критерии программного обеспечения и социальной эффективности веб-сайтов.

Для оценки качества контента неблиотечных веб-сайтов используются следующие критерии: грамотность оформления текстов (текст на страницах веб-сайта вселяет уверенность, что его автор (редактор) в совершенстве владеет русским языком и правилами набора); семантическая группа (новизна идеи и содержания, соответствие содержания теме, качество и объем информации/художественность/занимательность, литературность языка); содержание (информационное наполнение должно привлекать внимание посетителя и отвечать целям и задачам сайта; форма подачи информации должна соответствовать аудитории и учитывать специфику сетевого чтения; информационное наполнение должно вызывать интерес пользователей и содержать материал по тематике конкурса); уровень контента (значимость, актуальность, художественная стилистика, полнота охвата темы); эффективная технологическая организация контента (контент веб-сайта легко индексируется поисковыми машинами; переход поискового робота между страницами веб-сайта не затруднен никакими технологическими ограничениями (например, навигацией, реализованной на основе JavaScript); на сайте предусмотрены автоматически генерируемые, прозрачные для пользователя (т. е. не требующие от него никаких действий) версии представления контента для вывода страниц на печать и для просмотра их на экранах карманных компьютеров). Из данного перечня критериев для оценки контента библиотечных веб-сайтов, на наш взгляд, могут быть полезны следующие: оценка степени адаптации представленной информации к особенностям сетевого чтения; эффективная технологическая организация контента (индексирование контента сайта поисковыми машинами). Вместе с тем, сопоставление критериев оценки контента библиотечных и неблиотечных веб-сайтов, свидетельствует о необходимости систематизации и более четкого определения смысла, вкладываемого в тот или иной критерий оценки, а так же в систему критериев в целом.

Руководство «Принципы качества веб-сайтов по культуре» и проблемы критериев оценки качества библиотечных веб-сайтов

Проведенный анализ документов, регламентирующих проведение конкурсов веб-сайтов, показал отсутствие согласования критериев оценки контента библиотечных веб-сайтов с разработанным на международном уровне руководством «Принципы качества веб-сайтов по культуре» (1). Отличительной особенностью этого документа является то, что в нем впервые приведена совокупность принципов, позволяющих комплексно оценить контент, дизайн, программно-техническую реализацию и сервисные возможности сайтов: прозрачность, эффективность; поддержка; доступность; ориентация на пользователя; реактивность; многоязычность; совместимость; управляемость; сохранность. Для каждого принципа предусмотрена определенная совокупность критериев и перечень контрольных характеристик. При этом сайт может считаться качественным, если по каждому принципу он отвечает 75% установленных критериев.

Однако и в этом документе не удается обнаружить критериев, однозначно определяющих требования к существенным характеристикам контента именно библиотечных сайтов. Мы имеем в виду не столько общеизвестные и бесспорные требования учета потребностей целевой аудитории пользователей, сколько необходимость отражения официальным веб-сайтом функций библиотеки как социального института. По сути дела, речь идет о том, в какой мере веб-сайт библиотеки не только декларирует, а реально «настроен» на всех потенциальных пользователей, в условиях открытого информационного пространства. При этом важно, чтобы официальный веб-сайт библиотеки объективно отражал всю совокупность направлений ее деятельности, обеспечивал полноту представления общественной значимости библиотеки как социального института, а не служил средством самовыражения разработчиков сайта.

О том, что в практике библиотечного сайтостроения зачастую преобладает субъективизм, свидетельствуют результаты проведенных нами исследований(14; 15). Следствием субъективизма является целый ряд типичных недостатков существующих библиотечных веб-сайтов: неполнота либо избыточность информации; разнородность и неструктурированность информации; несоответствие информации статусу сайта, погрешности языка и стиля; затрудненность восприятия информации; многоступенчатость при поиске информации и др.

Функциональный подход к оценке качества контента библиотечных веб-сайтов

С нашей точки зрения, для того, чтобы официальный веб-сайт библиотеки объективно отражал всю совокупность направлений ее деятельности, обеспечивал полноту представления общественной значимости библиотеки как социального института, целесообразно использовать принцип функционального подхода. Он предполагает исследование объектов с точки зрения их функционирования и связей с окружающей средой при абстрагировании от их внутреннего строения. Такой подход позволяет более полно раскрыть природу сложных объектов, к которым могут быть отнесены библиотеки.

Как отмечает В. В. Скворцов, «Из Закона РФ «О библиотечном деле» (1994 г.) следует, что библиотеке, как социальному учреждению, присущи, по меньшей мере, три социальные функции: информационная, культурная, образовательная» (16, с. 170). Несмотря на продолжающиеся дискуссии и различные точки зрения библиотечников на количество, состав и дифференциацию функций библиотек, отметим, что приведенный выше тезис отражает наиболее устоявшийся и закреплённый нормативным документом подход. Именно он взят нами за основу при проведении исследования контента веб-сайтов областных (краевых) универсальных научных библиотек как одного из наиболее представительных компонентов библиотечной системы России.

Результаты сопоставительного анализа контента сайтов ОУНБ в 2005 г. и в 2009 г.

Нами был проведен сопоставительный анализ данных, характеризующих сайты областных (краевых) универсальных научных библиотек (ОУНБ), по состоянию на 2005 и 2009 г.г. Для исследования было отобрано 30 сайтов ОУНБ из 59, зарегистрированных на апрель 2009г. информационно-справочным порталом «Library.ru» в разделе «Центральные универсальные библиотеки краев, областей, автономных округов, Москвы и Санкт-Петербурга». Сопоставление показало, что доля ОУНБ, располагающих сайтами, возросла на 17% (с 50% в 2005 г. до 67%) в 2009г. Наряду с количественным ростом сайтов ОУНБ изменились и их характеристики, значения которых приводятся ниже в табл. 1.

Таблица 1

Результаты сопоставительного анализа характеристик сайтов ОУНБ

Наименования характеристик	Значения характеристик	
	2005 г.	2009 г.
Наличие счетчиков посещений сайтов ОУНБ	25%	0%
Электронный каталог	Нет данных	77%
Обратная связь	50%	47%
Электронная доставка документов	18%	26%

Наименования характеристик	Значения характеристик	
	2005 г.	2009 г.
Наличие иноязычной версии	7%	3%
Библиограф on-line	0	10%
Виртуальная справка	0	20%
Виртуальное обслуживание	0	10%
Карта сайта	0	20%
Продление on-line	0	13, 3%

Следует отметить, что в зеркале анализа ярко отражается развитие новых видов и форм электронных услуг (Библиограф on-line, виртуальная справка, виртуальное обслуживание, продление on-line). Вместе с тем заметной тенденцией стал отказ библиотек от счетчиков посещений и сокращение иноязычных версий веб-сайта, что вероятно обусловлено, трудоемкостью их поддержки.

В соответствии с идеологией функционального подхода все рубрики контента веб-сайтов анализируемых библиотек были соотнесены с функциями ОУНБ. При этом мы исходили из того, что ОУНБ как и любой библиотеке присущи три базовые функции (информационная, культурная, образовательная), а также специфические функции, отличающие их в ряду других типов библиотек (функция региональной библиотечной политики; функция региональной памяти) (17).

Распределение всех выявленных рубрик и подразубрик веб-сайтов в группы в зависимости от выполняемых областной библиотекой функций показало, что сайты ОУНБ нацелены на решение всех функций, как базовых, так и специфических, характерных именно для ОУНБ. Работоспособность функционального подхода к анализу контента сайтов подтверждают данные табл. 2. При этом выяснилось, что в составе контента сайтов представлен ряд рубрик, отражающих организацию работы библиотеки.

Таблица 2

Отражение функций ОУНБ в структуре контента сайта

Функции ОУНБ	Наименования рубрик
Информационная	«Библиотеки России», «Библиотека в СМИ» *, «Новости», «Полезные ссылки» *, «Полнотекстовые документы» *, «Правовой центр», «Ресурсы» *, «Электронные ресурсы» *, «Фонды», «Новые поступления», «Издания», «Периодика», «Услуги», «Читателям», «Электронный каталог» *, «Библиограф on-line», «Виртуальная справка», «Виртуальное обслуживание», «Гостевая книга», «Форум», «Электронная доставка документов»
Культурная	«Виртуальные выставки», «Выставки», «Литературная гостиная», «Мероприятия», «Центр чтения»
Образовательная	«Полезные ссылки» *, «Полнотекстовые документы» *, «Ресурсы» *, «Электронный каталог» *, «Электронные ресурсы» *
Функция региональной библиотечной политики	«Библиотеки области», «Библиотека в СМИ» *, «Виртуальные конференции», «Коллегам», «Официальные документы», «Проекты».
Функция региональной памяти	«Информация о крае (области)», «История библиотеки», «Хроника», «Фотогалерея», «Почетные читатели», «Краеведение»
Организационная**	«Библиотека сегодня», «Вакансии», «Главная», «Как записаться», «Как нас найти», «Контакты», «Координаты», «О библиотеке», «Объявления», «Партнеры», «Правила пользования», «Режим работы», «Старый сайт», «Структура», «Карта сайта», «Продление on-line»,

* Рубрики, содержащие сведения, отражающие различные функции ОУНБ.

**Рубрики, содержащие сведения, характеризующие регламент работы библиотеки.

В количественном измерении соотношение рубрик, отнесенных к определенным функциям ОУНБ, за сравниваемые периоды представлено в табл. 3.

Таблица 3

Количественная характеристика рубрик сайтов ОУНБ в разрезе их функций

Функции ОУНБ	Объем рубрик	
	2005 г.	2009 г.
Информационная	20,41%	37%
Культурная	7,14%	9,4%
Образовательная	18,36%	9,4%
Функция региональной библиотечной политики	11,22%	11,3%
Функция региональной памяти	11,22%	11,3%
Организационная	31,63%	32%

Следует подчеркнуть, что эти данные, подтверждая работоспособность функционального подхода, обеспечивающего возможность выявления качественных официальных веб-сайтов, как сайтов, содержащих контент, отражающий все базовые и специфические функции, присущие данному типу библиотек, носят усредненный характер. Применительно к конкретным ОУНБ этот подход позволяет выявить недопустимые нарушения состава контента веб-сайтов. Так, например, типичным нарушением такого рода является то, что ряд веб-сайтов ОУНБ не содержит материалы краеведческого характера. А это означает, что веб-сайт такой библиотеки нарушает нормативные требования и не отражает закрепленную за этим типом библиотек функцию региональной памяти.

Предлагаемый подход позволяет ответить на принципиальный вопрос: что должно быть обязательно отражено в составе контента официального веб-сайта библиотеки, причем с возможностью дифференциации требований к контенту веб-сайтов библиотек разных типов. Так, например, для областных юношеских библиотек помимо базовых могут быть характерны просветительская, воспитательная, социализирующая, для муниципальных – досуговая, для специальных – реабилитационная, библиотерапевтическая функции.

Отстаивая идею функционального подхода, авторы ясно осознают сложности его реализации на практике. Существенным барьером на пути к его использованию является отсутствие четкой системы критериев, а также, пользуясь терминологией «Принципов качества веб-сайтов по культуре», контрольных характеристик для оценки веб-сайта в разрезе каждой функции. Кроме того, каждой функции (базовой и специфической) должен быть присвоен уровень приоритета (высокий, средний, низкий). Необходимым является также введение пороговых значений критериев, позволяющих перевести оценку качества сайтов из преимущественно субъективных суждений в ранг количественно измеряемых формализованных процедур.

Перспективы реализации предлагаемого подхода к оценке контента официальных сайтов библиотек

Проведенный анализ свидетельствует, что проблема оценки качества сайтов носит комплексный характер, включая, прежде всего, вопросы семантического характера. Ее решение невозможно вне системного подхода к решению проблем библиотековедческой теории, включая проблемы типологии библиотек и их функций, показателей качества обслуживания читателей, а также возможностей привлечения математического аппарата к оценке качества библиотечных сайтов. На первый взгляд может возникнуть сомнение в необходимости такого сложного, трудоемкого и дорогостоящего исследования. Однако еще раз подчеркнем, что речь идет об официальных веб-сайтах библиотек, призванных соответствовать государственной культурной политике (политике государства в области культурного развития) и выполнять возложенные на них функции и задачи в соответствии с нормами государственного бюджетного финансирования. Именно они – официальные веб-сайты – уже сегодня являются объектами независимых вебметрических измерений на международном, национальном и региональном уровнях (18; 19), позволяющих судить на основе

мониторинга информационных ресурсов об уровне готовности вхождения отраслей, регионов, стран в информационное общество.

Литература

1. Принципы качества веб-сайтов по культуре. Руководство [Текст] / под ред. пятой рабочей группы проекта Minerva «Определение потребностей пользователей, содержания и критериев качества веб-сайтов по культуре». – М., 2006. – 62 с.
2. Всероссийский конкурс web-сайтов муниципальных библиотек [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.rba.ru/or/comitet/14/2\(8\)/2_9.htm](http://www.rba.ru/or/comitet/14/2(8)/2_9.htm)
3. Первый всероссийский конкурс сайтов публичных библиотек [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.library.ru/konkurs/public/winners.php>
4. Второй всероссийский конкурс сайтов публичных библиотек [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.library.ru/konkurs/public2/pol.php>
5. Мудрая Сова 2004 конкурс по созданию школьными библиотеками своих веб-сайтов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://school-sector.relarn.ru/project/sova/>
6. Конкурс сайтов межпоселенческих центральных библиотек Республики Бурятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nbrb.ru/nb/Konkurs_saitov_mcb/polozhenie.php
7. Смотр – конкурс электронной продукции служб информации по культуре и искусству [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lib.okno.ru/news/newsarchiv/>
8. Областной конкурс библиотекарей муниципальных общеобразовательных учреждений и учреждений образования областного подчинения «ИКТ в деятельности библиотеки общеобразовательного учреждения» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://roirkro.pskovedu.ru/cnpi/bibliotekaru/pologenie2007.htm>
9. Технологический конкурс сайтов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kristikonkurs.sitecity.ru/phtml>
10. «Самый лучший сайт 2009» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.konkurs.c-d-m.ru/about/regulations/>
11. Золотой сайт-2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://goldensite.ru>
12. «Строительный сайт 2009» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://contest.vashdom.ru>
13. «Лучший интернет-сайт по формированию установок толерантного сознания и профилактике экстремизма в среде молодежи» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://konkurs.c-d-m.ru/>
14. Гендина, Н. И. Создание исследовательского и методического инструментария разработки сайтов библиотек и музеев: результаты разработок НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств [Электронный ресурс] / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, О. И. Алдохина, И. Л. Скипор // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы 12-й Международной конференции «Крым 2005» – Электрон. дан. – М.: ГПНТБ России, 2005. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
15. Алдохина, О. И. Сайты областных (краевых) универсальных научных библиотек как средство продвижения краеведческой информации [Электронный ресурс] / О. И. Алдохина // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: Материалы 12-й Международной конференции «Крым 2005» – Электрон. дан. – М.: ГПНТБ России, 2005. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
16. Российское библиотековедение: XX век. Направления развития, проблемы и итоги. Опыт монографического исследования / РГБ; сост. и предисл. Ю. П. Мелентьева; науч. ред. Л. М. Инькова. – М.: ФАИР-ПРЕСС; Пашков дом, 2003. – 432 с.
17. Справочник библиотекаря [Текст] / ред. А. Н. Ванеев, В. А. Минкина. – 2-изд., испр. и доп. – СПб.: Профессия, 2002. – С. 47
18. Печников, А. Рейтинг официальных web-сайтов университетов России и Финляндии: сравнительный анализ [Текст] / А. Печников, О. Илюкевич // Информационные ресурсы России. – 2008. – №3. – С. 25–28.
19. Чугунов, А. Индекс ООН готовности стран к «электронному правительству»: соотношение с российскими данными [Текст] / А. Чугунов // Информационные ресурсы России. – 2009. – №1. – С. 22 – 24.