

**Библиотечное обслуживание как элемент  
общественного благосостояния населения**  
**Library Service as an Element of Social Well-Being**  
**Бібліотечне обслуговування як елемент  
суспільного добробуту населення**

*Романова М. Н.*  
*Пермский государственный университет, Пермь, Россия*

*Marina Romanova*  
*Perm State University, Perm, Russia*

*Романова М. Н.*  
*Пермський державний університет, Перм, Росія*

Анализируются процессы планирования деятельности библиотек с точки зрения общественного благосостояния населения, оценивает применимость существующих результативных моделей планирования в библиотечном деле, а также предлагает новый подход, позволяющий организовать библиотечное обслуживание населения на основе принципов эффективности и справедливости.

The report studies the processes of planning the activity of libraries from the standpoint of social well-being of citizens; estimates the applicability of the existing effective models of library planning; and offers a new approach that allows for organizing library service of the public on the basis of the principles of efficiency and justice.

Аналізуються процеси планування діяльності бібліотек з погляду суспільного добробуту населення, оцінює придатність існуючих результативних моделей планування у бібліотечній справі, а також пропонує новий підхід, який дозволяє організувати бібліотечне обслуговування населення на основі принципів ефективності та справедливості.

**1. Основные предпосылки применения  
теории общественного благосостояния  
в библиотечном деле**

Первый этап рыночных реформ в переходной экономике России, со всей очевидностью, подходит к завершению, назревает необходимость движения к закреплённой в конституции России цели – созданию социально-ориентированного рыночного государства, целью которого является повышение качества жизни населения посредством повышения индивидуального и общественного благосостояния.

Теория общественного благосостояния позволяет моделировать близкие к реальности процессы с учетом современных институциональных условий. Основная проблема, решаемая данной теорией, состоит в выработке критерия оценки желательности или нежелательности того или иного состояния экономики. Каждое экономическое состояние характеризуется определенным размещением ресурсов и распределением результатов экономической деятельности. Соответственно состояния экономики можно сравнивать с точки зрения эффективности размещения ресурсов и справедливости распределения продуктов, полученных при использовании этих ресурсов. Общество в результате проведения той или иной политики может менять эти состояния. В этом случае требуется определить, какое из возможных экономических состояний является более предпочтительным с точки зрения общества.

Основная этическая предпосылка современной экономической теории благосостояния заключается в следующем: никто лучше самого человека не может судить о том, что есть для него благосостояние. В связи с этим возникает вопрос о взвешивании предпочтений отдельных лиц и критериях их агрегирования для определения благосостояния всего общества.

Одним из возможных подходов к решению данного вопроса является концепция функции общественного благосостояния Бергсона-Самуэльсона. Ее суть заключается в том, что из возможных

состояний экономики функция позволяет выбрать то, которое обеспечивает наибольшее благосостояние населения за счет выполнения двух требований. Во-первых, функция должна соответствовать критерию эффективности Парето, т.е. если полезность одних членов общества возрастает, а остальных не убывает, функция должна возрастать. Второе требование (требование симметрии или справедливости) состоит в том, что значение функции не должно зависеть от перестановки ее аргументов, что означает равную значимость всех членов общества.

Данную концепцию можно применить и к библиотечному делу, если под «предпочтительным состоянием» иметь в виду модель организации библиотечного обслуживания населения, взаимосвязывающую уровень финансирования и результат деятельности библиотечных учреждений, удовлетворяющую обозначенным выше требованиям.

По отношению к библиотечному делу общественное благосостояние представляет собой, с одной стороны, количество услуг, оказываемых библиотеками населению, с другой стороны – расходы финансовых ресурсов, которые изъяты у общества в виде налогов и направляются на оказание данных услуг.

В качестве индивидов будем рассматривать население, проживающее в зоне обслуживания конкретной библиотеки. При этом благосостояние конкретного индивида увеличится по отношению к текущему моменту, если

1) на прежний объем финансовых ресурсов будет оказано большее количество библиотечных услуг;

2) при неизменном количестве услуг снизится объем затраченных финансовых ресурсов;

3) при уменьшении объема финансовых ресурсов количество услуг увеличится.

Необходимо отметить, что уровень качества услуг, оказываемых библиотечными учреждениями, во всех случаях должен соответствовать стандарту библиотечного обслуживания населения.

Тогда благосостояние  $i$ -го индивида (т.е. населения, проживающего в зоне обслуживания  $i$ -ой библиотеки) автор предлагает выразить функцией результативности общественных расходов:

$$f(Y_i, B_i) = \frac{Y(B_i)}{B_i} = f(B_i),$$

где величина  $B_i$  – объем бюджетных ассигнований  $i$ -ой библиотеки,  $Y_i = Y(B_i)$  – результат работы  $i$ -ой библиотеки (количество оказанных услуг), который в соответствии с концепцией бюджетирования, ориентированного на результат, непосредственно зависит от величины бюджетных ассигнований.

Общественное благосостояние всех индивидов автор оценивает функцией

$$F(Y, B) = \frac{Y(B)}{B} = \frac{\sum_i Y(B_i)}{\sum_i B_i} = F(B),$$

где величина  $B$  – объем бюджетных ассигнований всех библиотек,  $Y(B)$  – результат работы всех библиотек.

Данная функция удовлетворяет критерию Парето: предположим, возрастает благосостояние  $k$ -го индивида на величину  $r$ , а остальных – не убывает, тогда

$$f^1(B_k) = f(B_k) + r = \frac{Y(B_k)}{B_k} + r = \frac{Y(B_k) + B_k r}{B_k},$$

и функция благосостояния всех индивидов также возрастет:

$$F^1(B) = \frac{\sum_i Y(B_i) + B_k r}{\sum_i B_i} = \frac{\sum_i Y(B_i)}{\sum_i B_i} = F(B).$$

Второе требование (требование справедливости) состоит в том, что значение функции благосостояния всех индивидов не должно зависеть от перестановки ее аргументов, что предполагает

равную значимость всех членов общества. Для библиотечного обслуживания данное утверждение означает, что перераспределение внутренних ресурсов (персонала и фондов) между библиотеками, в зависимости от спроса на их услуги, не изменит совокупное общественное благосостояние населения, т.е. количество услуг, оказанных населению территории на выделенные бюджетные средства.

Рассмотрим данное утверждение на примере двух библиотек с параметрами  $B_1$  и  $B_2$ . Предположим, второй библиотеке решили увеличить объем бюджетных ассигнований до величины  $B_1$ , а первой библиотеке – сократить объем бюджетных ассигнований до величины  $B_2$ , тогда значение функции благосостояния населения, проживающего в зоне обслуживания обеих библиотек, не изменится:

$$F(B_2, B_1) = \frac{Y(B_2) + Y(B_1)}{B_2 + B_1} = \frac{Y(B_1) + Y(B_2)}{B_1 + B_2} = F(B_1, B_2).$$

Доказательство неизменности функции общественного благосостояния при симметричном изменении параметров для большего числа индивидов осуществляется аналогичным образом.

Таким образом, предлагаемая автором функция общественного благосостояния удовлетворяет требованиям функции Бергсона–Самуэльсона и позволит выбрать такую модель организации деятельности по оказанию библиотечных услуг, которая обеспечит обществу наибольшее экономическое благосостояние (эффективное размещение ограниченных бюджетных ресурсов и справедливое распределение результатов библиотечной деятельности).

## **2. Результативные модели планирования деятельности по оказанию библиотечных услуг**

В качестве возможных механизмов планирования деятельности библиотек предлагается рассмотреть несколько моделей, которые позволяют рассчитать результат деятельности библиотеки, выраженный в количестве выданных документов, и объем финансовых ресурсов, необходимый для достижения обозначенного результата.

*Подушевая нормативная модель* позволяет организовать библиотечное обслуживание населения исходя из численности жителей, что отражает принципы справедливого распределения бюджетных ресурсов между жителями, однако, ограничением модели на данный момент является недостаточность бюджетных средств на осуществление полноценного финансирования библиотечной деятельности у большинства муниципалитетов в РФ.

Математически подушевая нормативная модель описывается с помощью следующих зависимостей:

$$(1) KVD = \alpha \times KN,$$

$$(2) KR = \beta \times KN,$$

$$(3) KND = \gamma \times KN,$$

$$(4) S = \delta \times KN,$$

где  $KVD$  – результат деятельности библиотеки, выраженный в количестве выданных документов,  $KR$  – количество библиотечных работников,  $KND$  – количество новых документов,  $S$  – площадь библиотеки,  $KN$  – численность жителей в зоне охвата библиотеки,  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  и  $\delta$  – соответствующие нормативы.

Величина финансовых ресурсов определяется из соотношения:

$$(5) B = KR \times FOT + KND \times SND + S \times SP,$$

где  $B$  – размер бюджетных ассигнований библиотеки,  $FOT$  – годовой фонд оплаты труда библиотечного работника,  $SND$  – стоимость нового документа,  $SP$  – стоимость содержания 1 кв. м. помещения библиотеки.

Кроме рассмотренной выше результативной модели существуют также и другие, например, стоимостная модель (расчет объема финансирования осуществляется исходя из расходов предыдущего периода с учетом инфляции), пользовательская модель (планирование осуществляется

исходя из количества пользователей); модель площади библиотеки (расчет затрат на оказание библиотечных услуг осуществляется исходя из общей площади занимаемых библиотекой помещений); повременная модель (основана на применении норм времени на работы, выполняемые в библиотеке); модель обновляемости фондов (основана на использовании норм обновляемости фондов для различных категорий пользователей), факторная модель (основана на построении зависимостей результата работы от интегральных показателей деятельности) и др.

Анализ существующих моделей результативного планирования деятельности и объема бюджетного финансирования публичных библиотек показал, что все модели имеют как положительные, так и отрицательные характеристики. Большинство моделей имеют ограничения в применении на практике, основное из которых – отсутствие необходимой информации в стандартных статистических отчетах. Сбор дополнительных сведений требует значительных материальных и трудовых затрат, которые могут намного превысить возможный эффект от внедрения данных моделей.

Подводя итог, необходимо отметить, что при планировании библиотечной деятельности и объемов бюджетных ассигнований наиболее применимыми на практике являются модели, исходная информация для которых является доступной и может быть собрана в полном объеме: это индексная, факторная, подушевая нормативная, пользовательская нормативная и нормативная модель площади библиотеки.

Однако необходимо проверить, возможно ли с помощью данных финансовых механизмов эффективно использовать бюджетные ресурсы и справедливо распределить среди населения библиотечные услуги. Для этого воспользуемся введенной выше функцией общественного благосостояния, удовлетворяющей критериям Бергсона-Самуэльсона.

### 3. Анализ применимости моделей для построения функции общественного благосостояния

Анализ моделей показал, что все они удовлетворяют критерию Парето эффективного размещения ресурсов, однако, с критерием справедливости распределения результата деятельности наблюдается противоположная ситуация.

Для примера построим функцию благосостояния населения, проживающего в зоне обслуживания  $i$ -ой библиотеки, для *подушевой нормативной модели*:

$$f(B) = \frac{KVD}{B} = \frac{\alpha \times KN}{\beta \times KN \times FOT + \gamma \times KN \times SND + \delta \times KN \times SP} =$$

$$= \frac{\alpha}{\beta \times FOT + \gamma \times SND + \delta \times SP}.$$

Полученная функция благосостояния населения зависит от размера нормативов и стоимостных показателей – фонда оплаты труда работника, стоимости нового документа и стоимости содержания 1 кв. м. площади библиотеки. При этом функция не удовлетворяет требованию симметричности Бергсона-Самуэльсона. Рассмотрим пример расчета благосостояния населения, проживающего в зонах обслуживания двух библиотек с одинаковыми параметрами, но при этом численность населения в зоне обслуживания первой библиотеки отличается от численности населения в зоне обслуживания второй библиотеки. Функция благосостояния всего населения имеет вид:

$$F = \frac{\alpha + \alpha}{(\beta \times FOT + \gamma \times SND + \delta \times SP) + (\beta \times FOT + \gamma \times SND + \delta \times SP)} =$$

$$= \frac{2 \times \alpha}{2 \times \beta \times FOT + 2 \times \gamma \times SND + 2 \times \delta \times SP} = \frac{\alpha}{\beta \times FOT + \gamma \times SND + \delta \times SP}.$$

При этом бюджет первой библиотеки составляет величину

$$KN_1 \times (\beta \times FOT + \gamma \times SND + \delta \times SP),$$

а бюджет второй библиотеки –

$$KN_2 \times (\beta \times FOT + \gamma \times SND + \delta \times SP)$$

Предположим, что один сотрудник переходит работать из первой библиотеки во вторую, тогда величина его годового фонда оплаты труда  $b$  переносится из бюджета первой библиотеки в бюджет второй. Тогда величина функции общественного благосостояния составит:

$$F' = \frac{\alpha + \alpha}{[\beta \times (FOT - \frac{b}{KN_1}) + \gamma \times SND + \delta \times SP] + [\beta \times (FOT + \frac{b}{KN_2}) + \gamma \times SND + \delta \times SP]} =$$

$$= \frac{\alpha}{\beta \times FOT + \gamma \times SND + \delta \times SP + \frac{1}{2} \times \beta \times (\frac{b}{KN_2} - \frac{b}{KN_1})}$$

Таким образом, величина функции общественного благосостояния изменилась (если  $KN_1 > KN_2$ , то значение функции уменьшится, в противном случае значение функции увеличится), что дает основание утверждать, что функция не соответствует критерию симметричности Бергсона-Самуэльсона.

Функции, построенные на основе других обозначенных выше моделей, также не соответствуют критерию симметричности функции общественного благосостояния.

Таким образом, анализ существующих моделей результативного планирования деятельности и объема бюджетного финансирования публичных библиотек показал, что большинство моделей имеют ограничения в применении на практике, основное из которых – отсутствие необходимой информации в стандартных статистических отчетах, а сбор дополнительных сведений требует значительных материальных и трудовых затрат, которые могут намного превысить возможный эффект от внедрения данных моделей.

Те результативные механизмы, которые возможно использовать в практической деятельности, не удовлетворяют критерию симметричности Бергсона-Самуэльсона и поэтому не могут корректно использоваться при планировании библиотечной деятельности и расчете величины финансовых ресурсов в рамках концепции общественного благосостояния. Это объясняется тем, что планирование исключительно на основе критерия эффективности Парето приводит к существенному разрыву уровней развития учреждений: с одной стороны, крупные библиотеки постоянно наращивают свой потенциал за счет увеличения бюджетных ассигнований, с другой стороны, – небольшие библиотеки испытывают острую нехватку в бюджетных ресурсах. Как следствие, высокий уровень благосостояния населения в зоне обслуживания крупных библиотек еще больше возрастает, что в свою очередь увеличивает разрыв с уровнем благосостояния пользователей остальных библиотек.

В современных условиях наряду с критерием эффективности на первый план выдвигается требование повышения благосостояния всего населения посредством справедливого распределения услуг. Поэтому становится актуальной задача построения модели организации библиотечного обслуживания населения, обеспечивающей соблюдение не только принципов эффективности, но и справедливости.

В своем выступлении автор представляет новый подход, позволяющий решить проблему агрегирования индивидуальных предпочтений в области библиотечного обслуживания населения и сформировать критерий целесообразности применения результативных механизмов управления в библиотечном деле. Построенная автором модель планирования деятельности удовлетворяет данному критерию и позволяет, таким образом, организовать библиотечное обслуживание населения на основе принципов эффективности и справедливости.