

**Переподготовка библиотечных специалистов
как часть Государственной политики библиотечного дела России**

**Re-training Library Specialists as a Component
of the National Library Policy of Russia**

**Перепідготовка бібліотечних спеціалістів
як частина Державної політики бібліотечної справи Росії**

Ивина К. В.

Московский государственный университет культуры и искусств, Москва, Россия

Karina V. Ivina

Moscow State University of Culture and Arts, Moscow, Russia

Івіна К. В.

Московський державний університет культури та мистецтв, Москва, Росія

Рассмотрены вопросы современной переподготовки библиотечно-информационных специалистов.

The problems of retraining library and information professionals in the modern conditions are discussed.

Розглянуто питання сучасної перепідготовки бібліотечно-інформаційних спеціалістів.

В последние годы все больше внимания уделяется вопросам переподготовки библиотечно-информационных специалистов.

На недавнем заседании коллегии Министерства культуры и массовых коммуникаций обсуждался вопрос «О государственной политике развития библиотечного дела в Российской Федерации».

Отрадно отметить, что важная проблема, связанная с созданием системы постоянного обновления знаний библиотечно-информационных кадров явилась одной из ключевых в русле обсуждения вопросов формирования государственной библиотечной политики.

В этой связи в проекте решения коллегии было особо обозначено следующее: «Содействие развитию системы дополнительного профессионального библиотечного образования». В это содействие вошло формирование государственного заказа на переподготовку и повышение квалификации специалистов, организация мониторинга образовательной среды и кадровой ситуации в библиотечном деле, поддержка и развитие межрегиональных центров непрерывного библиотечного образования.

На наш взгляд данная позиция Министерства заслуживает всяческого одобрения.

Наряду с этим хотелось бы выразить некоторое несогласие с теми предложениями, которые были изложены в сопроводительной справке подготовленной к заседанию коллегии и в самом проекте решения.

На наш взгляд при определении структуры системы переподготовки библиотечных специалистов выпало одно важное звено, включающее учебные заведения библиотечные техникумы, колледжи культуры, институты и университеты культуры.

В представленном документе система переподготовки обозначена следующим образом:

- федеральный уровень (АПРИКТ и федеральные библиотеки);
- межрегиональный уровень (центры непрерывного образования в федеральных округах — Белгород, Псков, Новосибирск, Хабаровск; зональные библиотеки университетов Минобрнауки России);
- региональный уровень (центральные библиотеки регионов и инновационные образовательные структуры — библиотечные школы Белгород, Псков, Краснодар, Республика Карелия, Новосибирск, Екатеринбург и др.);
- муниципальный уровень (центральные городские и районные библиотеки);

Нам кажется, концептуально ошибочным исключить из этой структуры систему учебных заведений. Переподготовка специалистов в любой сфере деятельности это прежде всего образовательный процесс. И любой образовательный процесс предусматривает привлечения специалистов, которые обладают определенными навыками в реализации конкретных образовательных программ.

Естественно мы не проводим жесткий водораздел между преподавательским корпусом учебных заведений и ведущими практиками, успешно реализующими себя в библиотечно-информационной сфере. Все это составляющее единого целого. Однако сознательно или несознательно в документе данный аспект был безусловно упущен.

Из всего перечисленного перечня центров переподготовки библиотечных специалистов только АПРИКТ является образовательной структурой все остальное это центры, как правило, действующие на базе библиотек различного уровня.

Да, мы понимаем, что к работе в этих центрах привлекаются и преподавательский корпус учебных заведений, однако из упомянутого нами документа это не следует.

Таким образом, из системы, обозначенной в справке, совершенно выпало такое звено как вузы культуры и искусств, что трудно поддается объяснению. На наш взгляд совершенно ошибочно игнорирование данной структуры.

Можно только сожалеть, что на определенном этапе вузы культуры упустили свои ведущие позиции в организации работы по переподготовке библиотечно-информационных кадров.

И это было связано с тем, что факультеты повышения квалификации вузов долгие годы, успешно реализующие себя на ниве переподготовки специалистов, были лишены возможностей финансирования.

Однако за последние годы ситуация изменилась, в частности в Московском государственном университете культуры и искусств создан Институт дополнительного профессионального образования, который стал успешно реализовать себя в области различных образовательных программ сферы культуры. Следующим этапом было создание кафедры инновационных технологий библиотечно-информационной деятельности.

На различных библиотечных форумах мы знакомили слушателей с тем спектром образовательных программ, которые реализуются нашей кафедрой.

Хотелось бы напомнить о некоторых из них, это:

1. Современные подходы к управлению деятельности библиотек.
2. Современные тенденции развития автоматизированных корпоративных библиотечно-информационных систем и технологий.
3. Библиотечно-информационное обеспечение области права.
4. Мультимедийные технологии в библиотечно-информационной деятельности.
5. Информационные и компьютерные технологии в библиотеках и библиотечном образовании.

При формировании учебных нами был проведен определенный мониторинг того, что делается в этом направлении в других учебных центрах, в частности в АПРИКТЕ и в Российской государственной библиотеке.

На основании этого нами был определен круг программ, на основе которых кафедра стала осуществлять свою деятельность.

И теперь с точки зрения двухлетнего опыта мы можем с полной уверенностью утверждать, что вузы культуры являются одной из важнейших составляющих системы дополнительного профессионального образования.

Причем, мы прекрасно понимаем, что рынок оказания образовательных услуг в основном сложился. И новой образовательной структуре не так просто занять свою нишу на этом поприще. Чаще всего мы сталкиваемся с главной проблемой отсутствием у библиотек средств на повышение квалификации своих сотрудников. Только отсутствие целевого финансирования не позволяет нам в полном объеме расширить систему образовательных услуг, представляемых кафедрой инновационных технологий в области библиотечно-информационной деятельности ИДПО МГУКИ.

За долгие годы работы определился и преподавательский корпус из тех педагогов, которые уже имеют опыт работы в структурах дополнительного образования. Безусловно, оптимальная модель системы дополнительного образования может быть создана на основе симбиоза ведущих библиотек-информационных учреждений и вузов культуры. Мы прекрасно понимаем, что не все ведущие специалисты практики, добившиеся наилучших показателей в инновационной деятельности, обладают педагогическими навыками, что не позволяет донести им в полном объеме свои знания до обучаемых.

Также не все педагоги вуза готовы войти в аудиторию, в которой находятся слушатели, успешно реализовавшие себя в профессии. Таким образом, к участию в наших семинарах привлекаются как ведущие преподаватели вуза, так и практики, обладающие достаточными педагогическими навыками.

За последние годы в библиотечно-информационные учреждения приходит все больше людей, не имеющих базового библиотечного образования. Во многом это связано с расширением спектра деятельности библиотек, возрастанием их информационной направленности, расширением их участия в решении социальных проблем. В этой связи перед системой осуществляющей повышение квалификации библиотечно-информационных специалистов ставятся особые задачи. Речь идет не только о проведении разовых курсов и семинаров по тем или иным актуальным проблемам библиотечной работы, а о создании четкой и хорошо структурированной системы непрерывного образования. Во главу угла ставится проблема координации усилий центров осуществляющих данный вид деятельности. Основа этой координации, на наш взгляд, должна быть заложена в стандартизации программ по переподготовке библиотечно-информационных специалистов.

В образовательной среде существует разное отношение к образовательным стандартам. На наш взгляд, процессы стандартизации в образовательном процессе несут в себе больше положительных моментов чем отрицательных.

Эти процессы дисциплинируют образовательный процесс, позволяют выработать единые требования и критерии в получении конечного результата. Опыт деятельности вузов культуры в реализации образовательных стандартов в области подготовки библиотечных специалистов показывает, что он позволил вывести библиотечное образование на новый уровень подготовки библиотечно-информационных специалистов. При этом ни в коей мере не страдают региональные интересы учебных заведений. Мы вовсе не случайно акцентируем внимание на проблеме стандартизации дополнительного образования. В решении коллегии по вопросу « О государственной политике развития библиотечного дела в Российской Федерации» одним из приоритетных направлений обозначено «Формирование государственного заказа на переподготовку и повышение квалификации»:

Государственный заказ, на наш взгляд, предусматривает четкие характеристики требований предъявляемых к образовательным структурам дополнительного образования. Эти характеристики и должны быть заложены в единых образовательных критериях.

Причем особое внимание должно уделяться специалистам, не имеющим базового библиотечного образования.

Образовательные программы для данного круга обучающихся должны быть ориентированы на содействие их скорейшей адаптации в профессии, в понимании ими основных закономерностей функционирования библиотечно-информационной системы.

Только при активном участии АПРИКТА, вузов культуры других ведущих центров, реализующих себя в системе дополнительного образования, можно будет реализовать государственную политику развития библиотечного дела в таком важном аспекте как обеспечения библиотечно-информационных учреждений страны высокопрофессиональными специалистами.