

## **Бесплатные интернет-библиотеки: перспективы существования в России**

### **Prospects of Free Internet Libraries in Russia**

## **Безкоштовні Інтернет-бібліотеки: перспективи існування в Росії**

*Степанов В. К.*

*Московский государственный университет культуры и искусств, Москва, Россия*

*Vadim K. Stepanov*

*Moscow State University of Culture and Arts, Moscow, Russia*

*Степанов В. К.*

*Московський державний університет культури та мистецтв, Москва, Росія*

Рассмотрены вопросы существования бесплатных электронных библиотек в российском сегменте Интернет в условиях действия законов по охране прав на объекты интеллектуальной собственности в электронном виде.

The paper considers the operation of free electronic libraries in the Russian Internet under the effect of the copyright laws for electronic objects of intellectual property.

Розглянуто питання існування безкоштовних електронних бібліотек в російському сегменті Інтернет в умовах дії законів по охороні прав на об'єкти інтелектуальної власності в електронному вигляді.

На всем протяжении существования Интернет бесплатные электронные библиотеки составляли заметную и одну из наиболее ценных частей содержательного наполнения Сети. Подобные электронные собрания формировались в подавляющем большинстве случаев энтузиастами-библиофилами, а также сообществами, заинтересованными в продвижении своих взглядов. Электронные коллекции текстов бесплатного доступа получили широкое распространение по всему миру, в том числе и в российском сегменте Интернет. Это явилось косвенным подтверждением того, что наша страна является самой читающей в мире, а само их существование, по замыслу устроителей, компенсировало труднодоступность книжных новинок для широкой читательской аудитории.

Одной из главных проблем для создателей Интернет-библиотек является согласование размещения произведений для всеобщего доступа с нормами авторского права. В отношении соблюдения прав на интеллектуальную собственность применительно к электронным текстам, российская и зарубежная практика значительно отличались вплоть до середины 2004 года. Это точно отражало более общее явление, а именно — разную степень уважения к Закону в большинстве стран западной цивилизации и в России. Составители зарубежных коллекций электронных текстов практически никогда не вступали и не вступают в конфликт с действующим законодательством, тщательно следя за тем, чтобы в состав их собраний включались исключительно произведения, на которые срок действия авторского права уже истек. Классическим примером в данном случае является «Проект Гутенберг» ([www.gutenberg.org](http://www.gutenberg.org)) — первая в мире электронная библиотека, отражающая великие произведения человеческого разума всех времен и народов.

Российские бесплатные электронные библиотеки до недавнего времени мало заботились о соблюдении интересов правообладателей. Это позволяло их создателям включать в свои «фонды» большинство литературных новинок, прежде всего, в сфере художественной литературы, в том числе и переводные издания. Свою лояльность к закону владельцы бесплатных цифровых собраний декларировали обязательством убирать тексты из доступа по первому требованию законных правообладателей, что и делалось в большинстве случаев.

Ситуация в России начала меняться с середины 2004 года. В этот период компания КМ-онлайн, формирующая собственную электронную библиотеку в составе платного ресурса VIP. КМ, инициировала порядка десяти судебных исков против создателя самой обширной бесплатной электронной библиотеки России Максима Мошкова ([www.lib.ru](http://www.lib.ru)), владельцев сетевых библиотек на портале ВСЕВОБУЧ ([www.edu-all.ru](http://www.edu-all.ru)), Альдебаран ([www.aldebaran.ru](http://www.aldebaran.ru)) и некоторых других. Суть исков сводилась к требованию убрать из доступа произведения, размещенные там без ведома и согласия правообладателей и выплатить денежную компенсацию за контрафактное использование объектов интеллектуальной собственности. Первый судебный процесс писателя Эдуарда Геворкяна против портала ВСЕВОБУЧ был без труда выигран юристами специально созданного некоммерческого партнерства НОЦИТ 29 сентября 2004 года, в результате чего в России был создан прецедент по защите авторских прав на электронные тексты, расположенные в Интернет. 12 октября 2004 года суд запретил использование книги А. Марининой «Шестикрылый серафим» на сайте Альдебаран,

а 31 марта 2005 года признал виновным лично Максима Мошкова, обязав его выплатить Э. Геворкяну материальную компенсацию за контрафактное использование творений автора.

Судопроизводство по данным искам по времени совпало со вступлением в силу 8 августа 2004 года Федерального закона Российской Федерации N 72-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах»» (<http://www.rg.ru/2004/07/28/piraty-doc.html>). С этого времени Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» включает специальные разделы прямо относящиеся к объектам авторского права, представленным в цифровой форме. В частности, указывается, что «экземпляры произведений, выраженных в цифровой форме, в том числе экземпляры произведений, предоставляемых в порядке взаимного использования библиотечных ресурсов, могут предоставляться во временное безвозмездное пользование только в помещениях библиотек при условии исключения возможности создать копии этих произведений в цифровой форме. «

И изменения в законодательстве, и судебные процессы знаменуют окончание в России периода «дикого» наполнения Интернет в целом и электронных библиотек в частности. Причина этого — в повышении значения, в том числе и стоимостного, источников информации, находящихся в Сети. Менее чем за десятилетие они прошли путь от почти экзотических объектов до ресурсов первостепенной важности, без использования которых уже трудно представить науку, образование, бизнес, средства массовой информации, а равно досуг. Увеличение количества пользователей Интернет, число которых в России в декабре 2004 года исчислялось цифрой в 15,3 миллиона человек, прямо означает рост потенциального рынка для различного вида услуг, включая продажу или организации подписки на пользование произведениями печати в электронной форме. Это красноречиво свидетельствует о том, что Россия подошла к рубежу, когда значимость Интернет-ресурсов возросла настолько, что их наличие стало оказывать ощутимое влияние на офлайновую среду, в том числе и в сфере извлечения доходов от размещения в Интернет источников информации.

В добавок к этому стремительное распространение устройств для чтения электронных книг, включающих, помимо настольных компьютеров, мобильные устройства в виде ноутбуков, планшетных компьютеров или КПК приводит к тому, что потенциальный рынок электронных изданий становится все более емким и, соответственно, привлекательным. Наличие же в свободном доступе огромного числа, фактически, пиратских копий естественным образом снижает доходы правообладателей.

Все это естественным образом приводит к необходимости более четкой регламентации правил размещения в Сети источников и постепенном приближении российской практики в области соблюдения авторских прав на интеллектуальную собственность в электронном виде к международным стандартам. Законные правообладатели в лице авторов, переводчиков и целых издательств, ранее воспринимали публикацию принадлежащих им произведений в Интернет скорее в качестве бесплатной рекламы, которая способствовала продажам книг в традиционном виде. Предполагалось, что ознакомившись с произведением в Сети, читатель захочет приобрести бумажную книгу. Кроме того, число пользователей Интернет и, следовательно, потенциальных читателей было еще не столь велико, чтобы они могли серьезно влиять на снижение доходов от офлайновых продаж. Ныне ситуация изменилась и правообладатели, ранее снисходительно смотревшие на нарушение в Интернет своих прав, будут наращивать усилия по преследованию нарушителей в соответствии с действующими законами.

Все это дает веские основания предполагать, что бесплатные электронные библиотеки, получившие в российском сегменте Интернет широкое распространение в конце 1990 — начале 2000 годов, в ближайшем будущем замедлят свое развитие и, вероятно, сократят объемы. Их владельцам предстоит более серьезно подходить к соблюдению законов по охране интеллектуальной собственности, что несомненно приведет к удалению из доступа произведений, срок авторского права на которые (70 лет с даты смерти автора) еще не истек. Множество бесплатных Интернет-библиотек в этом случае рискуют лишиться более половины своего нынешнего фонда. Однако, в их составе в любом случае останутся классические научные труды и произведения художественной литературы, принадлежащие к сокровищнице человеческого разума.

Есть также основания предполагать, что некоторые из ныне бесплатных цифровых собраний будут перерождаться в коммерческие проекты, постепенно переводя обслуживание читателей на платную основу, трансформируясь со временем в нечто среднее между электронной библиотекой и электронным книжным магазином.

В более отдаленной перспективе распространение через Сеть объектов интеллектуальной собственности будет все более детально регламентироваться соответствующими законами, как ныне регламентируется распространение традиционных книг и иных носителей информации в офлайновой среде.