

**Библиотеки и издатели интеллектуальных журналов:
опыт и перспективы взаимодействия**

**Libraries and Publishers of Intellectual Journals:
Experience and Cooperation Prospects**

**Бібліотеки та видавці інтелектуальних журналів:
досвід і перспективи взаємодії**

Прохорова И. Д.

Издательский дом «Новое литературное обозрение», Москва, Россия

I. D. Prokhorova

New Literature Review Publishing House, Moscow, Russia

Прохорова І. Д.

Видавничий дом «Новое литературное обозрение», Москва, Росія

В современную информационную эпоху роль и функции библиотек серьезно расширились: библиотеки перестали быть только хранителями информации, «кладовщиками» достижений и неудач того или иного сообщества. Сегодня библиотеки все более становятся центрами коммуникации, центрами общения и — в конечном итоге — центрами публичной жизни, притягательными для культурных сообществ и различных неформальных профессиональных сетей. Однако этот потенциал библиотеки как необходимого института информационного и постиндустриального общества, в России реализован далеко не полностью. В массовом сознании библиотеки все еще маркируются как учреждения консервативные, неспособные адекватно реагировать на общественную динамику — а значит, в конечном итоге, не очень важные. Какие перспективы в связи с этим открывает для библиотек сотрудничество с интеллектуальными журналами? Какие возможности взаимодействия с библиотечным сообществом существуют у издателей интеллектуальных журналов? В докладе предпринимается попытка ответить на этот вопрос, основываясь на опыте издания таких интеллектуальных журналов как «Новое литературное обозрение» и «Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре».

The role and functions of libraries have drastically changed: the libraries ceased to be only information storages, storekeepers of community achievements and drawbacks. Libraries are gradually developing into communication centers and, as a result, social centers, attractive for cultural communities and various informal professional networks. However, this capability of the library as an essential institute in informational and post-industrial society has not been fully realized in Russia. In popular conscience, libraries are still positioned as conservative institutes, which, being incapable of providing adequate response to social dynamics, are becoming insignificant. What prospects does cooperation with intellectual journals open for libraries? What cooperation opportunities with library community do publishers of intellectual journals have? The answers to these questions are in this report. They are given on the basis of two intellectual journals, *New Literature Review* and *NZ*.

В сучасну інформаційну епоху роль і функції бібліотек серйозно розширилися: бібліотеки перестали бути лише місцем збереження інформації, «комірниками» досягнень та невдач того чи іншого суспільства. Сьогодні бібліотеки все більше стають центрами комунікації, центрами спілкування і — в результаті — центрами публічного життя, притягальними для культурних співтовариств і різних неформальних професійних мереж. Але цей потенціал бібліотеки як необхідного інституту інформаційного і постіндустриального суспільства в Росії реалізований далеко не повністю. В масовій свідомості бібліотеки все ще маркуються як організації консервативні, не здатні адекватно реагувати на суспільну динаміку — а значить не дуже важливі. Які перспективи в зв'язку з цим відкриває для бібліотек співробітництво з інтелектуальними журналами? Які можливості взаємодії з бібліотечним співтовариством існують у видавців інтелектуальних журналів? В доповіді робиться спроба дати відповідь на це питання, базуючись на досвіді видання таких інтелектуальних журналів, як «Новое литературное обозрение» і «Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре».

Библиотеки — важнейшая часть инфраструктуры современного общества. Система библиотек играет огромную роль в сохранении культурной памяти того или иного сообщества, является хранителем знаний о его успехах и неудачах. Однако, было бы неверно воспринимать библиотеки только как институции, консервирующие определенные культурные и научные достижения, «складирующие» накопленную информацию до лучших времен. Чтобы быть по-настоящему эффективной, эта информация должна анализироваться и перерабатываться. А значит, библиотеки должны быть субъектами общественных дискуссий, должны активно включаться в процессы общественных изменений.

В эпоху становления и развития информационного общества знаниевый потенциал, библиотек оказался чрезвычайно востребованным. Сегодня библиотеки все больше и больше включаются в новые технологические цепочки, происходит активный процесс «перемещения» значительной части деятельности библиотек в виртуальные пространства. Библиотеки становятся центрами коммуникации, центрами общения и — в

конечном итоге — центрами публичной жизни, притягательными для культурных сообществ и различных неформальных профессиональных сетей.

Однако, этот потенциал библиотеки как необходимого института информационного и постиндустриального общества, в России реализован далеко не полностью. В массовом сознании библиотеки все еще маркируются как учреждения консервативные, неспособные адекватно реагировать на общественную динамику — а значит, в конечном итоге, не очень важные. В качестве доказательства этого тезиса можно привести достаточно вялую реакцию культурного и научного сообщества на ситуацию, сложившуюся в России в последние годы, а именно ситуацию, когда некоторые важнейшие российские архивы и библиотеки были закрыты или частично закрыты для доступа читателей, расформированы и так далее. Во многих даже крупных городах финансирование библиотек со стороны государства сведено к минимуму, что в лучшем случае позволяет библиотекам оплачивать свои коммунальные расходы. А об обновлении и пополнении фондов в этом случае приходится только мечтать. Все это свидетельствует о том, что библиотеки до сих пор воспринимаются властью и обществом как нечто факультативное и дополнительное. Во многом этому способствует и некоторый идеологический хаос и связанное с ним отсутствие общепринятой шкалы оценок, благодаря которому проблематичной стала оценка качества библиотечного фонда и качества литературы, поступающей на книжный рынок.

Какие перспективы в связи с этим открывает для библиотек сотрудничество с интеллектуальными журналами? Какие возможности взаимодействия с библиотечным сообществом существуют у издателей интеллектуальных журналов? Я постараюсь ответить на эти вопросы, основываясь на собственном опыте издания интеллектуальной периодики.

Журнал «Новое литературное обозрение» — первый независимый филологический журнал, появившийся в 1992 году. Мы с самого начала рассматривали библиотеки как нашу целевую аудиторию. Попадание в библиотечный фонд в условиях начала 90-х годов, когда основная часть наших читателей — людей науки, преподавателей, студентов, — была весьма стеснена в средствах, для нас было принципиально важным. Но за эти годы присутствие журнала «НЛО» на библиотечной полке стало принципиально важным для самих библиотек, причем библиотек не только российских. Конечно, большую помощь в налаживании связей с библиотеками нам оказала программа «Пушкинская библиотека» фонда Сороса, в дальнейшем «подхваченная» Министерством культуры. Однако причина успеха не только в этом. Журнал «НЛО» изначально ставил перед собой задачу включить внутрироссийские дискуссии сообщества в общемировой контекст и тем самым вывести российские гуманитарные исследования на мировой уровень. «НЛО» стало своеобразным мостиком, соединяющим российское интеллектуальное сообщество с западными коллегами и наоборот. Как раз такая позиция оказалась востребованной после падения железного занавеса. Тогда российским гуманитариями пришлось за короткое время осваивать огромный пласт мирового интеллектуального наследия, бывшего под запретом в прежние времена.

Журнал сумел собрать вокруг себя лучшие гуманитарные умы, в числе наших авторов оказались люди, которые в советское и позднесоветское время уехали за границу и вернулись в Россию уже в начале 90-х — благодаря публикациям в НЛО. Каждый год круг этих экспертов мирового уровня собирается на нашу в Москве — так называемые Банные чтения. Конференция становится событием для всего культурного сообщества. Сегодня опубликовать статью в «Новом литературном обозрении» — значит, достигнуть определенного профессионального признания, что справедливо не только для специалистов-филологов.

Журнал включен в перечень научных изданий ВАК и к тому же, НЛО — единственный российское издание, публикация в котором засчитывается при защите ученой степени в западных университетах. Все это означает, что сегодня специалист-гуманитарий не мыслит своей профессиональной деятельности без чтения НЛО. А именно такие люди составляют одну из важнейших целевых аудиторий для российских публичных и научных библиотек. В 2003 году журнал «Новое литературное обозрение» получил Государственную премию в номинации «Лучший просветительский проект».

Изначально в названии журнала присутствовало слово «библиография». Тематические обзоры и книжные рецензии, которые публикуются в журнале, являются для специалистов и библиотекарей основанием для того, чтобы прочитать или не прочитать книгу, приобрести или не приобрести издание для библиотечного фонда. Кроме того, публикация наиболее значимых гуманитарных исследований становится темой для развернутых дискуссий в нашем журнале. Мы настаиваем на том, что книга может стать событием. И в этом, я думаю, наша позиция совпадает с позицией библиотек.

В каждом номере мы подробно обсуждаем ту или иную значимую тему из области теории, истории или практики литературы. В юбилейных номерах для удобства читателей и библиографов публикуется полный список тем, обсуждавшихся в журнале за тот или иной период времени. Отдельно стоит сказать о спецпроектах. Несколько раз «НЛО» посвящал свои номера той или иной значимой проблеме. Так, колоссальным успехом среди гуманитариев пользовался 59-й номер, названный «Другие истории литературы». 62-й номер НЛО был посвящен проблеме современной поэзии: здесь в частности поднимались и вопросы продвижения

поэзии на книжном рынке, анализировалась аудитория, которая сегодня является читателем поэтических произведений.

Второй журнал, который мы сейчас издаем — «Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре», — органично вырос из «НЛО» и во многом продолжает традиции первого журнала. НЗ более ориентирован на анализ социальных и политических процессов. Однако, он выгодно отличается от остальных еженедельных политических и общественных журналов уровнем анализа происходящих процессов с одной стороны и доступностью изложения с другой.

В каждом номере подробно рассматриваются три актуальные темы из области политики или общества, экономики и культуры. Так же, как и НЛО, НЗ вводит в оборот российских гуманитариев важные с точки зрения современного интеллектуала тексты, в основном относящиеся к либеральной традиции, которая оказала наиболее влияние на становление современной общественной модели. Так же, как и НЛО, НЗ является каналом информации о достижениях зарубежной мысли и анализирует адекватность тех или иных интеллектуальных конструкций в российском контексте. Зарубежные авторы пишут специально для НЗ, поэтому данный проект может с полным правом называться международным.

Статус интернационального журнал подтверждают спецпроекты НЗ. В 2003 и в 2005 году выходили спецвыпуски, которые редакция «Неприкосновенного запаса» готовила вместе с ведущим немецким политологическим изданием *Osteuropa*. Темы, которым были посвящены статьи зарубежных и российских авторов, — более чем актуальны. В 2003 году тема проекта была сформулирована следующим образом «Россия как часть Европы», в 2005 году номер был посвящен памяти о Второй мировой войне. Презентация этого спецномера в регионах вызвала бурные общественные дискуссии.

Особую ценность для библиографа представляют рубрики информативные — статьи о «новых институтах», обзоры книг и журналов. В разделе «Обзор журналов» регулярно рецензируются основные российские интеллектуальные журналы. Читая НЗ, вы будете в курсе всех интеллектуальных дебатов не только в России: в каждом номере также дается подробная панорама интеллектуальной периодики той или иной страны. Рубрика «Новые книги» — это тематические обзоры и рецензии на новые русские и иноязычные книги по той или иной тематике, например, по проблеме глобализации или по очень острой чеченской проблеме.

Итак, подведем краткие итоги. Нам представляется, что интеллектуальные журналы — необходимая составляющая любого библиотечного фонда. Мнение экспертов высочайшего уровня, публикуемых в таких изданиях, может помочь сориентироваться в потоке информации, разобраться в новых тенденциях в науке, литературе, общественной и политической жизни. Такие журналы, как «НЛО», вполне могут стать для библиотеки современной гуманитарной энциклопедией, а НЗ — энциклопедией современной общественной жизни.

Однако, этим возможности взаимодействия интеллектуальных журналов и библиотек далеко не исчерпаны. Интеллектуальная периодика может инициировать изменение имиджа библиотек в массовом сознании россиян.

Так, считая библиотеки важнейшим общественным институтом, ответственным за сохранение исторической памяти, «НЛО» намерено посвятить этой теме отдельный спецномер — номер 73. В рамках этого спецномера мы хотели бы обсудить множество вопросов, касающихся функционирования библиотек в современных условиях. Можно ли назвать ситуацию в сфере сохранения исторической памяти кризисом? Какую роль должно играть общество и государство в деятельности библиотек и других институций, ответственных за сохранение исторической памяти: каким образом может и должен осуществляться контроль за деятельностью этих институций и в какой форме — оказываться им помощь? Введение в оборот новых, «альтернативных» источников по истории России — источников формирования исторической памяти в 1990-е годы (Народный Архив, архивы и библиотеки самиздата, рассекреченные фонды государственных архивов). Почему историкам и обществу не удалось в полной мере освоить эти ресурсы? Должны ли такие источники включаться в традиционную систему библиотек и архивохранилищ или, напротив, их существование должно быть решающим аргументом в пользу реформирования этой системы?

Мы надеемся, что этот спецномер будет нашим вкладом в общественной дискуссии о роли библиотек в современной России и разрушению имиджа библиотеки как консервативной структуры. Мы рассчитываем на то, что библиотечное сообщество примет самое активное участие в этой дискуссии.