

## ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК 02 + 01 + 004

Э. Р. Сукиасян

### Удивительный подарок научному сообществу – трёхтомник А. В. Соколова «Ретроспектива-80»

*Рецензия на новую книгу А. В. Соколова «Ретроспектива-80» (в трёх томах),  
обобщающую все направления деятельности учёного в области  
библиотекovedения, библиографоведения и информатики.*

**Ключевые слова:** Соколов Аркадий Васильевич, библиотековедение, библиографоведение, информатика.

В феврале 2014 г. библиотечная общественность отметила в Санкт-Петербурге 80-летие Аркадия Васильевича Соколова. И уже тогда он получил сразу несколько приглашений из Москвы: провести презентацию его нового издания – трёхтомника «Ретроспектива-80» [1]. 23 апреля А. В. Соколов выступил с докладом на пленарном заседании «Скворцовских чтений» в МГУКИ, 24 апреля – в ИНИОНе на заседании семинара «Методологические проблемы наук об информации», а на следующий день рассказал собравшимся в Кабинете библиотековедения РГБ о своём сборнике научных трудов. Новая книга продолжает традицию, начало которой было положено в 1994 г. изданием первой «Ретроспективы», за которой последовали ещё две [2–4].

А. В. Соколов – доктор педагогических наук, профессор, один из наиболее известных в нашей профессии учёных, автор нескольких десятков книг (в том числе учебников), около 600 статей.

Аркадий Васильевич родился в Санкт-Петербурге, получил инженерное образование (в 1958 г. окончил Ленинградский военно-механический институт и несколько лет работал конструктором на одном из крупнейших военных заводов).

Как же он оказался в нашей среде? Не случайно: его мать – Надежда Фёдоровна Соколова (1903–1973) – была известным в Ленинграде библиотекарем-методистом, в 1951 г. стала директором Ленинградского библиотечного техникума. О своём пути в библиотечную профессию, о защите сначала кандидатской (1967), а затем докторской (1979) диссертаций по автоматизации библиографического поиска, Аркадий Васильевич рассказал в диалоге автора и научного редактора его книги «Ретроспектива-60».

Инициатором и научным редактором, составителем книг, собеседником автора в предисловиях во всех «Ретроспективах» стал Сергей Александрович Басов. Их дружба продолжается уже многие десятилетия. Когда в 1989 г. по общественной инициативе было организовано Петербургское библиотечное общество, его президентом библиотекари города избрали А. В. Соколова; а вице-президентом стал С. А. Басов (сегодня он заведует Научно-методическим отделом РНБ).

Хочу отметить, что А. В. Соколова многое связывает с Москвой – с ВИНТИ, МГУКИ. Но, пожалуй, самые тесные связи у него с РГБ (ГБЛ – «Ленинкой»). В 1970-е гг., когда формировалась отраслевая система научной информации по культуре и искусству, Аркадий Васильевич в качестве генерального конструктора возглавлял работу первой очереди АСНТИ «Союзкультура», проводил исследования, руководил аспирантами. В «Ленинке» состоялась и защита его докторской диссертации. В последующие годы он входил в состав

Специализированного докторского совета; его выступления на защитах диссертаций помнятся до сих пор.

В трёх томах «Ретроспективы-80» – 17 глав, каждая из которых представляет собой небольшую монографию по определённой автором теме, написанную впервые. Перед нами не сборник ранее опубликованного, не библиографический обзор, а специально созданный автором материал, отражающий главные, наиболее существенные итоги его полувековой научной и педагогической работы.

Библиографическое оснащение продумано до мелочей и чётко разделено на две части. В конце каждой книги – список основных публикаций автора, в который включены в хронологическом порядке проблемные статьи, опубликованные в научных журналах и трудах конференций, учебная и научная литература (без учёта переводов). В трёх томах публикации практически не повторяются. Всего указано 460 названий (по томам: 253, 51, 156). Каждый параграф завершается яркой врезкой «Точки развёртывания темы...» с указанием номеров в списке в конце тома.

Найден оригинальный и весьма информативный инструмент «сжатия информации»: непосредственно в тексте мы находим копию «Содержания» той или иной книги в виде вставки. Например, в т. 1 на с. 38–39 я впервые увидел содержание учебного пособия «Коммуникационные потребности» (Краснодар, 1996. – 161 с.), оно меня чрезвычайно заинтересовало. Таким образом автор смог раскрыть нам подробное содержание нескольких десятков своих книг.

Использованные автором источники (концептуальные и фактографические упоминания, цитаты) представлены в подстрочных ссылках. Их в трёх томах – 1 267 (240, 527, 500). Почти все они, как правило, даны один раз (ссылки «Указ. соч.» и «Там же» встречаются крайне редко). Получается, что книга А. В. Соколова – одновременно и библиографический указатель: ссылки на сотни поразительно интересных источников по каждой теме. Откуда бы ещё я мог узнать, что государство иезуитов в Парагвае красочно описано в книге математика-академика И. Р. Шафаревича «Есть ли у России будущее?» (Москва, 1991. – С. 189–199) [1. Т. 3. С. 337].

Ссылок могло бы быть ещё больше, если бы не библиографическая безграмотность Интернета, в котором текстов (в том числе таких, которые, конечно, не стоят на полке в каждой библиотеке) огромное количество, но ссылку дать нельзя – невозможно указать конкретную страницу. Понимаю Аркадия Васильевича. Читая в его книге, например, о том, что «Библиотека Корвина сгорела во время штурма турками-османами венгерской столицы Буды в 1527 г.», вижу в тексте об этом факте слова «Недавно погибла...». Как недавно? Это цитата из «Всеобщей библиотеки» (1545–1555) Конрада Геснера. Ссылки нет – слова несколько раз встречаются в Интернете... и всякий раз без указания страниц. Пришлось взять оттуда. «Слепых» ссылок у А. В. Соколова нет.

В аннотации к книге сказано: «Издание адресовано студентам и преподавателям вузов культуры, а также специалистам в области библиотечного дела, библиографии и информационного поиска. Оно может быть использовано в качестве учебного пособия в библиотечно-информационной магистратуре, аспирантуре и для повышения квалификации педагогов библиотечной школы, библиотекосоведов и библиографосоведов».

Придётся проявить настойчивость и терпение, чтобы прочитать около полутора тысяч страниц текста, наполненного именами деятелей науки и культуры всех времён и народов (более тысячи имён с указанием дат их жизни, основных публикаций), текста систематизированного, с изложением концепций, течений, направлений, мнений (частично в табличной форме), дополненного формулами, диалогами, высказываниями и даже стихами.

Со второй сотни страниц начинаешь понимать, что «Ретроспектива-80» захватила тебя полностью: ты переживаешь, возмущаешься вместе с автором, порой с негодованием закрываешь книгу, чтобы подумать, например, о том, почему библиотекари так бедны [1. Т. 1. Параграф 4.6].

В рецензии на такую книгу невозможно дать более или менее подробный анализ её содержания. Попытаюсь осветить основные темы каждого тома.

Том 1 назван «*Библиотечно-информационная школа*». В первой главе «Кафедра информатики» рассказано о появлении «библиотечной информатики» (термин предложен А. В. Соколовым), о предмете социальной информатики и вузовском курсе «Социальные коммуникации». Во второй главе «Информационный поиск» автор анализирует проблемы, которыми он занимался: дескрипторные ИПС и фасетно-блочные тезаурусы, проведение экспериментальных исследований эффективности поиска.

Много интересной информации в параграфе «Универсальные информационно-поисковые категории» из третьей главы, которая посвящена метатеории: объекту и предмету библиотековедения, фундаментальному и прикладному знанию в библиотековедении и библиографоведении, системе социально-коммуникационных наук.

В четвёртой главе «Библиотечная профессиология» автор повествует о том, как «нежданно-негаданно» оказался в роли ответственного исполнителя НИР «Библиотекари как социально-профессиональная группа общества», которой занимался затем на протяжении многих лет. В 1984 г. ГБЛ направила в Министерство культуры СССР записку с обоснованием и проектом программы всесоюзного исследования, в ней убедительно предсказывался наступающий в стране кадровый кризис. В. В. Серов, заместитель министра культуры СССР, вызвал автора этой статьи (в то время заведующего отделом систематических и предметных каталогов ГБЛ), побеседовал; тема была включена во Всесоюзный координационный план НИР по библиотековедению на 1986–1990 гг. Хотели поручить эту работу ГБЛ, но к каталогам она не имела отношения. Тему «принял на себя» ректор ЛГИКа Е. Я. Зазерский, а А. В. Соколов стал её научным руководителем.

Когда в 1989 г. была образована Московская библиотечная ассоциация, в её составе сразу же начала работу Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования. На первом заседании зачитали нашу записку 1984 г. Группа исследователей под руководством А. В. Соколова работала очень активно, провела глубокую диагностику, выработала ряд ценных рекомендаций. Но финансирование было остановлено, тема закрыта. Впрочем, материалы не утратили актуальность: «Что же касается практически-прикладных результатов..., то они были рассчитаны на реализацию в государственной системе централизованного управления советскими библиотеками, которая в настоящее время отсутствует» [1. Т. 1. С. 234].

С огромным интересом я прочитал пятую главу «Диалоги с постсоветским гуманитарным студенчеством», в которой студенты говорят о себе, о своём поколении, о России. Один из параграфов главы – «Если бы я был экспертом Президентского совета». В заключающей том главе «Информатизация библиотечной школы» А. В. Соколов рассуждает о причинах непопулярности профессии. Информатизация представлена как попытка выхода из кризиса. Однако кризис не завершился.

Том 2 «*Философия информации и социология информационного общества*» монографичен по содержанию. Это сразу видно из названий его глав: глава 1 «Генезис категории информации», глава 2 «Науки об информации», глава 3 «Природа и сущность информации», глава 4 «Зарождение и развитие идеи информационного общества», глава 5 «Концепции информационного общества», глава 6 «Социализация идеи информационного общества».

Аркадию Васильевичу удалось доказать: у нас есть две «социальные информатики», это совершенно разные науки, которые изучают разные проблемы. Противоречий между ними нет. Каждая из них занимает свою нишу и должна развиваться самостоятельно. Одна – как общественная наука (в границах социальной философии, часть проблем относится к социологии общества), другая – внутри информатики как междисциплинарной фундаментальной науки. Хорошо бы одну из них переименовать – будет легче работать и библиотекам, и специалистам.

На мой взгляд, автор слишком много внимания уделил концепции Информациологии И. И. Юзвишина (параграф 2.5 «Информациология – гигатеория информации» занимает с. 111–126). Нужно внимательно вчитаться в текст, чтобы понять: А. В. Соколов рассказывает о «ложном витке» в истории информатики в России с иронией и сарказмом. Боюсь, однако, что не все в спешке это правильно воспримут и начнут цитировать «Соколова об Юзвишине».

Том 3 «Книжность – гуманистический оплот нации» – особенный в «Ретроспективе-80». Считаю, что его нужно прочесть особенно внимательно, пропустить через себя, чтобы осознать, что такое гуманизм, дать свою оценку образованию и культуре. Автор привлёк колоссальный источниковедческий материал (500 ссылок, названы сотни имён). Перед читателем раскрывается путь, которым прошло человечество, чтобы осознать абстрактные понятия высшего уровня (об их сути мы порой не задумываемся).

В главе 1 «В поисках сущности библиографии» проведена глубокая систематизация библиографоведческих концепций. Проблема интеллигентности и интеллигенции рассмотрена в главе 2 «Интеллигенция как субъект социально-культурной деятельности» и в главе 3 «Библиотечная интеллигенция России». Проблемы гуманизма и перспективы гуманизации библиотек всесторонне раскрыты в главе 4 «Исторические вехи гуманизма» и главе 5 «Гуманистическая миссия книжности» (особенно важен в ней параграф 5.4 «Понятие о библиотечном гуманизме»).

Третий том завершается «Меморандумом ответственного редактора». На нескольких страницах (с. 455–462) С. А. Басов подводит итоги издания четырёх «Ретроспектив». Сергей Александрович отмечает, что использованная А. В. Соколовым методика свёртывания информации избавила нас от чтения сотен статей и десятков книг. Однако свёртывание можно компенсировать и развёртыванием, обращаясь к источникам. «Меморандум» вызывает глубокое уважение. Это самостоятельный документ, который, на мой взгляд, должен быть напечатан вместе с полными содержаниями всех трёх томов в виде информационной брошюры.

С удовольствием процитирую слова С. А. Басова о системности профессионального знания: «В наши дни нельзя быть хорошим библиографоведом, изучая только библиографоведение, нельзя быть хорошим библиотековедом, интересуясь только библиотековедением, читая только профессиональный журнал “Библиотека”. Наше время – время метатеоретических обобщений, которые могут послужить инструментом для освоения глобальных информационных пространств» [1. Т. 3. С. 460].

Последние страницы каждого тома отведены фотографиям. На многих из них – обложки книг А. В. Соколова.

Научный редактор, конечно же, поинтересовался планами на будущее. В преамбуле к тому 1 названы три проекта, над которыми планирует работать А. В. Соколов. Первый – «*Магистерский интеграл*» – учебное пособие для библиотечных магистров, которое задумано как теоретическое введение (пролегомены) в систему библиотечно-информационного знания. Аркадий Васильевич считает, что такое пособие должно быть написано коллективом единомышленников («совместимых друг с другом теоретиков»).

Второй проект – учебное пособие «*Социальные коммуникации*» для бакалавров и магистров. На пути к его реализации А. В. Соколов уже опубликовал три учебных пособия и монографию, недавно вышел в свет его учебник «Социальные коммуникации» в серии «Бакалавр библиотечно-информационной деятельности» (СПб : Профессия, 2014. – 287 с.).

Третий проект – «*Библиофутурология: российская книжность в информационную эпоху*» (эскизный проект представлен в открытой лекции на конференции «Крым–2012»).

Пожелаем Аркадию Васильевичу доброго здоровья и успешной реализации не только этих, но и многих других его проектов.

*(Книги можно заказать в издательстве СПбГУКИ. Тел: (812) 610-28-90, e-mail [SV-spbizdat@mail.ru](mailto:SV-spbizdat@mail.ru))*

### **Список источников**

1. **Соколов А. В.** Ретроспектива-80: сб. науч. тр. : в 3 т. / А. В. Соколов ; науч. ред. С. А. Басов. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУКИ, 2014. – Т. 1: Библиотечно-информационная школа. – 514 с. – Т. 2: Философия информации и социология информационного общества. – 446 с. – Т. 3: Книжность – гуманистический оплот нации. – 480 с.
2. **Соколов А. В.** Ретроспектива-60: труды для библиотекарей и информатиков / А. В. Соколов ; науч. ред. С. А. Басов. – Санкт-Петербург : Независимая гуманитарная акад., 1994. – 466 с.
3. **Соколов А. В.** Ретроспектива-70: биобиблиографический отчёт / А. В. Соколов ; науч. ред. С. А. Басов. – Санкт-Петербург : Библиотека РАН, 2004. – 380 с.
4. **Соколов А. В.** Ретроспектива-75: биобиблиографический отчёт / А. В. Соколов ; науч. ред. С. А. Басов. – Санкт-Петербург : Библиотека РАН, 2009. – 460 с.