

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СООБЩЕНИЯ

Е. В. Иванова

Международная конференция «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек» – «LIVCOM–2013» (Обзор работы)

Ключевые слова: Международная конференция «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек» – «LIVCOM–2013», информационно-коммуникационные технологии, ресурсы открытого доступа, стандартизация, взаимодействие библиотекарей, издателей и книготорговцев, специализированные системы образования.

«LIVCOM», или «ЛИБКОВ», – ежегодная международная конференция, которая вот уже в 17-й раз организована и проведена ГПНТБ России. На этом форуме специалисты библиотечно-информационной сферы и смежных областей представляют новые проекты и разработки, обсуждают проблемы, тенденции и перспективы информатизации и развития библиотечных и образовательных учреждений.

В 2013 г., впервые за все годы существования конференции, она была проведена не в Московской области – в замечательном городе Суздале (Владимирская область).

Содержание «ЛИБКОВ–2013» (как, впрочем, и конференций предыдущих лет) было разнообразным и многоплановым: обсуждались вопросы информационно-коммуникационных технологий и ресурсов открытого доступа, стандартизации, взаимодействия библиотекарей, издателей и книготорговцев, современные специализированные системы для образования.

Такое тематическое многообразие позволяет специалистам библиотек правильно оценить своё место в обществе и увидеть те направления движения, которые подсказаны временем, условиями развития социума. «Это наша цель. Если мы хотя бы немного её достигнем – будем считать, что не зря собрались и приехали в Суздаль», – подчеркнул генеральный директор ГПНТБ России профессор Я. Л. Шрайберг, приветствуя участников форума.

По мнению организаторов, задача конференции «ЛИБКОВ» – создать оптимальные условия для профессионального общения, обмена мнениями, взглядами, точками зрения. Именно поэтому в программе форума преобладали дискуссионные площадки, «круглые столы», открытые обсуждения.

Как обычно, «вектор движения» задал председатель Оргкомитета конференции Я. Л. Шрайберг. Он начал свой пленарный доклад «*Открытые ресурсы для образования и науки: реалии и перспективы*»с цитаты. Известный польский писатель Станислав Ежи Лец сказал: «Всё уже описано. К счастью, не обо всём ещё подумано». Полагаю, с этой установкой работали на конференции многие её участники...

Я. Л. Шрайберг отметил одну из ключевых тенденций развития библиотечно-информационной инфраструктуры в части научно-образовательного контента – кардинальный переход к электронному формату в онлайн-овых и оффлайн-овых версиях. Он подчеркнул: научный и образовательный ресурс без всяких ограничений должен быть доступен широкому кругу пользователей – студентам, аспирантам, научным сотрудникам, исследователям, учёным, школьникам – и даже тем, кто напрямую не связан с наукой и образованием. В этой связи Я. Л. Шрайберг выделил пять основных требований к научно-образовательному информационному ресурсу: открытость, общедоступность, бесплатность,

оперативность, полнота.

Обращая внимание на бесплатность контента, Я. Л. Шрайберг отметил: открытый и общедоступный ресурс – не всегда бесплатный, и при этом подчеркнул главное – он должен быть бесплатным для конечных пользователей. Библиотеки или иные организованные структуры сферы информационного обслуживания (например, институциональные репозитории открытого доступа, открытые архивы) сами решают вопрос о платности/бесплатности информации. Как правило, бесплатность для пользователей не означает бесплатность для библиотек, предоставляющих этот сервис. Но даже будучи платным для организаций, ресурс должен оставаться открытым и общедоступным для пользователей.

Я. Л. Шрайберг обратил внимание на важность обеспечения: финансирования библиотек, в первую очередь подписки; финансирования всей информационной инфраструктуры (каналы связи, конечные устройства, включая рабочие станции, принтеры, сканеры и т.д.); правовой грамотности пользователей.

В докладе отмечено, что на современном этапе предоставления в доступ ресурсов образования и науки особое значение имеет их рациональное использование, в первую очередь – соблюдение правил добросовестного использования (*fair use*), особенно в университетах и публичных библиотеках. Важный фактор – учить пользователей отсеивать так называемый мусор и ненужную информацию, правильно использовать поисковые и лингвистические средства, не игнорировать интеллектуальные «подсказчики», присутствующие в системах.

Обращая внимание на стремительное развитие электронных ресурсов, Я. Л. Шрайберг привёл мнение регионального директора по продажам онлайн-библиотеки *Wiley Online Library* Рейнхарда Шюлке. Он утверждает, что через пять лет вся учебная и научная литература на 80% «уйдёт» в электронный формат. Комментируя это высказывание, профессор Шрайберг отметил, что электронные журналы в научном и образовательном сегментах существуют на рынке уже более 15 лет, а учебники и научные издания в новом формате стали явной тенденцией последних 4–5 лет.

Говоря об образовательных ресурсах, Я. Л. Шрайберг обозначил их главные компоненты:

специально созданный информационный ресурс, внешний для образовательных учреждений: открытые архивы и репозитории, системы типа «единого окна» («Информика»), глобальные информационные системы, такие как ИС ЭКБСОН (информационная система доступа к электронным каталогам библиотек системы образования и науки – разработка ГПНТБ России в рамках ФЦП Министерства образования и науки РФ);

ресурсы университетов, используемые для собственного учебного процесса;

школьные и другие специализированные ресурсы для обеспечения нужд среднего и среднего специального образования.

В качестве приоритетных задач на ближайшую перспективу Я. Л. Шрайберг обозначил следующие шаги:

признать модель Открытого доступа как путь повышения оперативности, качества и обеспечения правовой легитимности научных и образовательных публикаций, особенно обратить внимание на разработку навигаторов открытого доступа;

формализовать критерии оценки статусности и качества журналов;

определить границы применения платного и бесплатного контента;

оптимизировать с точки зрения полезности списки научных журналов, которые поддерживаются государством или государственными фондами;

минимизировать дублирование подписок, решая с правообладателями вопросы расширения лицензий на несколько организаций;

активно содействовать новым инновационным формам развития технологий доступа и нового уровня его сервисности: системы интегрированного поиска (*Discovery*), каталоги нового поколения (*nextgenerationcatalog*), сочетание онлайн-доступа с массовым использованием гаджетов, прежде всего планшетников.

В заключение Я. Л. Шрайберг подчеркнул: «Стратегия развития открытых образовательных ресурсов никоим образом не должна быть нацелена на уничтожение и принижение роли традиционной печатной книги. Всё должно быть разумно, рационально, и никогда нельзя забывать, что книга – это одно из величайших завоеваний человеческой культуры и цивилизации».

Тему развития открытых ресурсов для науки и образования на пленарном заседании продолжили и следующие выступающие.

Заместитель директора Департамента науки и технологий Минобрнауки России *А. М. Поляков* выступил с докладом «Карта российской науки». Он изложил суть проекта «Карта российской науки»: на специально созданном сайте (<http://mapofscience.ru/>) собрать максимально полные данные о различных аспектах научной деятельности российских исследователей. Эта информационная система предназначена для регулярного обновления БД учёных и организаций со сведениями об их публикационной активности, патентах, участии в НИР. В настоящее время на карту нанесены данные о публикациях за 2007–2012 гг.

Карта российской науки использует только общедоступные официальные данные, которые получены от следующих организаций: Научной электронной библиотеки, где представлены научные публикации, входящие в Российский индекс научного цитирования; «*Thomson Reuters (Scientific) Inc.*» (научные публикации, которые индексируются в БД *Web of Science*, и данные по патентам, полученным россиянами за рубежом); Федерального института промышленной собственности (информация по патентам); Российской книжной палаты (информация по изданным научным трудам).

По мнению *А. М. Полякова*, Карта российской науки должна стать удобным инструментом для поддержки сильных учёных и научных групп: Министерство планирует оказывать адресную поддержку выявленным лидерам науки.

Ректор Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого *В. А. Панин* обратил внимание участников конференции на особенности совершенствования системы оплаты труда в бюджетных учреждениях высшего образования. Как объективно оценить вузовского преподавателя, и какой инструмент стимулирования качества его работы в настоящее время самый действенный? На этих и других вопросах сосредоточился докладчик.

Начальник Управления издательских проектов и публикационных программ РФФИ *А. П. Локтев* осветил информационное обеспечение научных исследований, выполняемых при поддержке этого фонда. Ежегодно РФФИ проводит конкурс на подключение к ресурсам. Для участия в конкурсе организация должна через электронную систему подать заявку,

выбрав из списка издательства и указав исследовательские проекты, которые будут выполняться в год подписки. Заявку может подать любая российская организация, которая имеет действующие исследовательские проекты РФФИ. А. П. Локтев представил основные положения участия в конкурсе и его особенности в 2014 г.

Заместитель директора Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства образования и науки Российской Федерации *А. В. Олейник* выступил с докладом «*О федеральной информационной системе государственной научной аттестации*». Он рассказал о формировании Единой информационной системы государственной аттестации научных и научно-педагогических работников, которую для краткости называют «электронный ВАК». Цель системы – информационное обеспечение деятельности государственной системы аттестации научных и научно-педагогических работников.

Предложено собирать следующие сведения: 1) о советах по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук и их деятельности; 2) авторефераты защищённых и представленных к защите диссертаций; 3) о защищённых диссертациях; 4) о лицах, имеющих учёные степени и звания (фамилия, имя, отчество; номер и дата выдачи диплома об учёной степени или аттестата об учёном звании).

Когда шла работа над этим материалом, стало известно, что Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев подписал постановление «О федеральной информационной системе государственной научной аттестации».

Проректор по информационным технологиям Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ) *А. В. Новиков* ознакомил участников конференции с комплексной системой информационного обеспечения учебного процесса вуза. Он подчеркнул: «Электронные технологии являются, в первую очередь, средством создания оптимальных условий для реализации способностей студента и преподавателя в образовательном процессе, индивидуализации и повышении качества процесса обучения». В докладе были рассмотрены вопросы генерации контента и реализации сервисов, проблемы навигации, управления.

Далее, не следуя хронологии проведения мероприятий, сгруппирую материал по тематике.

В рамках проблемно-тематической программы «**Информационные ресурсы образования и науки для населения**» и презентации профильных проектов федеральной целевой программы Министерства образования и науки «**Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2013 годы**» рассматривался и активно обсуждался проект «*Информационная система доступа к электронным каталогам библиотек сферы образования и науки в рамках единого интернет-ресурса*» (ИС ЭКБСОН).

Я. Л. Шрайберг представил главные задачи проекта, направленного на построение системы открытого доступа к университетским коллекциям. Одна из основных задач этой системы – обеспечить всех заинтересованных пользователей информацией о наличии в вузе научной, технической и образовательной литературы, в том числе и собственной генерации.

В результате выполнения проекта любой пользователь сможет беспрепятственно получить доступ к Сводному каталогу, а через него – к первоисточникам библиотек – участниц проекта. При этом важна полнота и оперативность поиска, возможность получения доступа к полным текстам. Библиографические записи и тем более полные тексты остаются в исключительном управлении библиотек и университетов.

Я. Л. Шрайберг подчеркнул, что система не является заменой ЭБС и электронной библиотеки: это, в первую очередь, – навигационный инструмент по электронным каталогам образовательных и научных организаций.

В конце выступления Я. Л. Шрайберг отметил: проект завершён, все функционалы работают.

Директор Центра аналитических и маркетинговых исследований, развития и формирования проектов в рамках целевых программ ГПНТБ России *В. А. Цветкова* ознакомила собравшихся с ходом разработки проекта и вводом его в эксплуатацию. Она охарактеризовала проект как большой и интегрированный: большой – по числу поставленных задач, количеству участников; интегрированный – поскольку предполагает интегрирование ресурсов и усилий всех участников по поставке контента в проект, интегрирование работы десятка организаций, которые разрабатывали проект.

В. А. Цветкова подчеркнула своевременность проекта – до этого в России не было системы, которая выступала бы агрегатором образовательных ресурсов, и обозначила его особенности:

- *многоцелевое функциональное назначение*. Основное функциональное назначение проекта – создать систему электронного каталога (кроме того, были разработаны программы обучения персонала и пользователей, рекомендации по нормативно-правовому обеспечению);
- *сжатые сроки реализации* – на весь проект было отведено примерно 1,5 года;
- *значительное число подсистем*, которые должны сформировать всю систему в целом (соисполнители проекта разработали 19 подсистем).

Поясняя взаимодействие с поставщиками контента, *В. А. Цветкова* подчеркнула: «Взаимодействие было легитимным, нами было разработано соглашение, которые подписывали вузы-участники. Соглашение предусматривало добровольное участие в проекте, безвозмездное сотрудничество, предоставление в совместный электронный ресурс только библиографических данных и неотделимость предоставляемых ресурсов от организации-поставщика».

В. А. Цветкова обратила внимание на практическую значимость проекта для различных категорий пользователей. Для библиотечной среды – улучшение качества комплектования, повышение возможности получения полных текстов и эффективности работы службы МБА и ЭДД; для библиотек вузов – уточнение профиля комплектования с учётом опыта других вузов, возможность и получения полных текстов других правообладателей для своих пользователей, и обеспечения более полного и качественного обслуживания своих пользователей; для преподавателей – возможности доступа к большому объёму литературы для ведения самостоятельной научной работы и разработки авторских учебных материалов, использования учебной литературы и методических материалов других вузов в учебной деятельности, поддержки процессов электронного обучения; для студентов – единая точка доступа к учебным материалам и электронным образовательным ресурсам, в том числе к региональным изданиям; возможности доступа к широкому кругу информации и полных текстов для ведения самостоятельной научной работы и получения более качественных образовательных услуг.

Директор Центра развития и поддержки интернет-технологий ГПНТБ России *М. В. Гончаров* изложил программно-технологические основы разработки проекта, представил основные функциональные и поисковые возможности системы, процессы навигации по унифицированному каталогу электронных фондов и взаимодействие с пользователями.

В рамках центральной дискуссионной площадки *«Концепция развития и будущее Национальной электронной библиотеки»* были рассмотрены основные положения

концепции развития НЭБ – разработанные и планируемые.

Советник министра культуры РФ по информационной политике *В. В. Дуда* напомнил собравшимся, что цель проекта – предоставление доступа к наиболее востребованным книжным изданиям, обеспечение информацией научных и образовательных учреждений, популяризация культурного наследия народов России.

В своём выступлении *В. В. Дуда* обозначил вопросы, требующие решения:

стандартизация и качество – необходимо обеспечить формирование стандартных библиографических описаний, создание электронных копий высокого качества и единого формата. Это значит, что в основе должны быть единые национальные стандарты оцифровки, единые требования по созданию электронных форм;

создание единого электронного читательского билета;

организация единого поиска по всем каталогам, отражающим распределённые фонды;

наполнение фонда – какие принципы должны лечь в основу отбора изданий для оцифровки. Очевидно, что нужно выработать систему приоритетов;

разработка концепции по координации действий всех российских библиотек.

Я. Л. Шрайберг, генеральный директор ГПНТБ России – одной из трёх основных участниц проекта и немногих активных участниц НЭБ – заметил: «На мой взгляд, главное не то, сколько оцифровано единиц хранения или в каком формате оцифровано. Важно содержание – библиотека должна быть уникальным востребованным ресурсом».

Генеральный директор РГБ *А. И. Вислый* кратко изложил историю проекта: «Всё начиналось с соглашения между тремя библиотеками: РГБ, РНБ и ГПНТБ России. Была озвучена общая цель: читатель, пришедший в любую из этих библиотек, должен получить доступ ко всем электронным ресурсам, которые есть в любой из них. Этой цели мы достигли».

А. И. Вислый напомнил, что Президент РФ *В. В. Путин* распорядился ежегодно включать в НЭБ не менее 10% наименований книг, издаваемых в Российской Федерации. 10% – это около 12 тыс. Как обеспечить легитимность включения этих 10% в НЭБ? Вариант один – покупать у правообладателя права. При этом *А. И. Вислый* обозначил своё мнение: «Если права приобретены на бюджетные деньги государства, эти издания должны быть доступны для всех библиотек. И любой читатель, который находится в глубинке России, может получить доступ к этим электронным ресурсам». Генеральный директор РГБ считает: «Нужно менять концепцию НЭБ, продумывая новые пути существования, работы с электронными ресурсами и читателями».

Конкурс на развитие концепции НЭБ выиграла корпорация «ЭЛАР». Директор департамента по работе с библиотеками и вузами этой корпорации *Н. И. Качина* ознакомила аудиторию с рядом положений проекта концепции НЭБ.

Обслуживание пользователей (читателей, авторов, библиотек) в НЭБ осуществляется через портал – единую точку доступа к электронным информационным ресурсам и сервисам НЭБ. Предложены следующие принципы построения НЭБ: единая точка доступа; распределённое хранение контента (каждая библиотека хранит свои ресурсы на своих серверах); единый читательский билет, по которому пользователь может получить доступ к ресурсам всех библиотек; удалённый доступ к защищённому контенту.

В докладе перечислены основные функции и сервисы портала НЭБ. «ЭЛАР» предлагает развивать облачные услуги. Если у библиотеки нет возможности использовать полноценную АБИС, ей будет предоставлен облачный сервис, чтобы она смогла создать свой ЭК.

Участники дискуссионной площадки активно включились в обсуждение вопросов будущего НЭБ. Обсуждались предложения по отбору и формированию ресурсов, способы их хранения и использования; были высказаны мнения относительно целевой аудитории НЭБ, необходимости создания общественного Совета по развитию НЭБ, разработки методики отбора изданий для оцифровки.

Открывая работу дискуссионной площадки *«Информационно-образовательное пространство и стандартизация: состояние, проблемы, потребности и перспективы»*, Я. Л. Шрайберг обозначил её цели: оценить развитие системы стандартизации в меняющемся информационно-образовательном пространстве; обсудить значение и влияние существующих и новых стандартов в библиотечном образовании, образовании в гуманитарной сфере, книжной отрасли и в сфере культуры и науки в целом.

С базовым докладом о стандартизации в книжной отрасли выступил холдинг-директор торгового дома «Библио-Глобус» Б. С. Есенькин. Он подчеркнул необходимость согласованности действий библиотек, издателей и книготорговцев, важность их совместной работы, создания общего кластера активности и обозначил очевидные проблемы: «К сожалению, в России сложилось особое отношение к стандартам – их зачастую не соблюдают. Мы получаем библиографическое описание с ошибками – и издание становится практически невозможно отыскать». Неправильное представление книг на рынке ведёт к тому, что потребители ничего не могут узнать о них. В этой связи актуальна тема повышения культуры издательского оформления печатной и электронной продукции на базе действующих и разрабатываемых ГОСТов.

Сотрудники ТД «Библио-Глобус» представили аудитории стандарт ONIX (*Online Information exchange*) – международный стандартизованный формат электронного обмена информацией об издательской продукции в электронном виде. Цель ONIX – стандартизировать передачу библиографических описаний и торговых характеристик издательской продукции между всеми звеньями книготорговой цепи.

От стандартов книгоиздательских перешли к стандартам образовательным. Проректор по научно-исследовательской работе Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого К. А. Подрезов выступил с докладом *«Образовательные стандарты в процессах обеспечения качества учебного процесса и общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ»*. Речь шла об электронных образовательных ресурсах как необходимом компоненте реализации образовательных стандартов высшей школы. Докладчик остановился на проблемах, связанных с ЭБС: по своему содержанию ни одна из них в настоящее время не удовлетворяет всем потребностям вузов, не позволяет им достичь аккредитационных показателей. Вузы вынуждены подписываться на несколько ЭБС, что не ведёт к системной целостности учебного процесса.

Профессор кафедры библиотековедения и книговедения Института информационных коммуникаций и библиотек МГУКИ А. М. Мазурицкий предложил аудитории обсудить вопросы стандартизации в библиотечном образовании. Он обратил внимание на важность взаимодействия с практиками при подготовке стандартов. В новом стандарте сделан акцент на практико-ориентированное обучение, на новых подходах оценки знаний студентов.

Мероприятия, посвящённые обсуждению актуальных вопросов современного образования и обучения – традиционная составляющая всех конференций «ЛИБКОВ». Надо заметить, что год от года эта тематика вызывает всё больший интерес в профессиональном сообществе – и

не только со стороны представителей вузовских библиотек.

В этом году на открытой сессии *«Современное библиотечное образование, электронное обучение и электронные библиотечные системы в вузе: состояние и перспективы»* присутствовали сотрудники библиотек всех уровней обучения, руководящий состав вузов, директора областных научных и детских библиотек, специалисты ЦБС.

Тональность и глубину обсуждений задали вступительное слово ректора КемГУКИ *Е. Л. Кудриной* и базовый доклад *А. М. Мазурицко*. Они обозначили вопрос, волнующий многих: как жить и работать в условиях новых законов.

Директор Информационно-библиотечного центра Международного университета бизнеса и новых технологий (Академия МУБиНТ, Ярославль) *Ю. В. Соколова* изучила все новшества недавно принятого закона «Об образовании в РФ». Она затронула ряд значимых тем, обратив особое внимание на организацию электронного и дистанционного обучения. В выступлении шла речь:

о видах образования – с 01.09.2013 г. упразднена градация высших учебных заведений (университет, академия, институт). Выделяются две категории: федеральный университет, национальный исследовательский университет (ст. 24). Уходит в прошлое понятие «неполное высшее образование» (ст. 2, п. 4). Исчезает экстернат как форма обучения – в новом законе «экстернат» назван способом прохождения текущей и итоговой аттестации. В качестве задачи процесса обучения выделено «формирование у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни» (ст. 2, п. 3);

о видах образовательных программ, которые должны соответствовать ФГОС и примерным образовательным программам. Примерные образовательные программы – это учебно-методическая документация, определяющая рекомендуемые объём и содержание образования определённого уровня или направленности, планируемые результаты освоения программы, условия реализации. (ст. 12, части 7, 9);

о требованиях к реализации образовательных программ – они могут реализовываться образовательным учреждением и самостоятельно, и посредством сетевых форм, т.е. с привлечением различных организаций, вплоть до индивидуальных предпринимателей. Законодательно разрешено использовать технологии электронного и дистанционного обучения. Однако в законе не до конца разъяснено отличие электронного обучения и дистанционных технологий. При реализации образовательных программ может использоваться модульный принцип (ст. 13);

о сетевой форме обучения. Сетевая форма – это возможность освоения образовательных программ с использованием ресурсов нескольких организаций, имеющих лицензию на ведение образовательной деятельности, иных организаций, обладающих ресурсами для осуществления обучения, проведения практики. Закон указывает на два условия использования сетевой формы обучения: заключение договоров указанными выше организациями, разработка и утверждение совместных образовательных программ (ст. 15);

об обязательном использовании ЭОИС. При реализации образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в организации, осуществляющей образовательную деятельность, должны быть созданы условия для функционирования электронной

информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств;

о дополнительном профессиональном образовании. Его подвиды:

профессиональная переподготовка – получение новой компетенции для выполнения нового вида профессиональной деятельности, приобретение новой квалификации; повышение квалификации – получение новой компетенции, повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации. Подвиды должны быть прописаны в лицензии вуза. Не будет удостоверений о повышении квалификации государственного образца, будут – установленного образца;

об электронном обучении и дистанционных образовательных технологиях. Новый закон раскрывает оба понятия: «электронное обучение» (ЭО), «дистанционные образовательные технологии» (ДОТ). Порядок применения ЭО и ДОТ при реализации образовательных программ определяет Минобрнауки России (ст. 16, п. 2).

Впервые закон даёт возможность реализации образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при создании соответствующих условий (наличие электронной информационно-образовательной среды, позволяющей освоить образовательные программы в полном объёме независимо от места нахождения обучающегося).

Завершая выступление, Ю. В. Соколова отметила: согласно Закону, все лицензии, уставы вузов с 1 сент. 2013 г. недействительны. Законом установлен срок внесения изменений – до 2016 г.

В рамках работы открытой сессии состоялась презентация учебного пособия *«Ориентация на библиотечную профессию: модульный подход»*. Автор пособия, заместитель директора по учебно-методической работе Владимирского областного колледжа культуры и искусства *М. И. Рассадина*, подчеркнула, что проблема профориентации и повышения престижа профессии – общая, если библиотеки хотят сохраниться в обществе. Однако, обсуждая тему профессиональной ориентации, мы не всегда можем определить, кто этим должен заниматься и как это может выглядеть.

В пособии сделана попытка дать ответы на эти вопросы. Модульный подход позволяет браться не за всё сразу, пытаясь «объять необъятное». Отправной точкой для организации профориентационной работы автор предлагает сделать мониторинг. Именно мониторинг позволит понять: с чего начинать, что самое главное.

И ещё одно важное замечание *М. И. Рассадиной* (которое ей подсказали коллеги из Владимирской областной детской библиотеки): начинать надо не просто с ранней, а с самой ранней профориентации – буквально с детского сада, когда ребёнку ещё интересно поиграть – в больницу, в школу, в библиотеку. А почему бы и нет? Может, именно от игры он перейдёт к пониманию сущности библиотеки, осознает, зачем и для чего он хочет получить библиотечное образование.

На специальном заседании школы комплектатора *«Нормативно-правовое регулирование формирования библиотечных фондов»* разговор шёл о новом Федеральном законе №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Закон вступил в силу с 1 янв. 2014 г. Но предусмотрено поэтапное вступление в силу отдельных положений закона: часть их – с 1 янв. 2014 г., ряд других – с 1 янв. 2015 г., 1 янв. 2016 г., 1 янв. 2017 г.

Закон регулирует весь цикл гозакупок – от планирования, размещения и исполнения до мониторинга, аудита и контроля за исполнением заказа (а не только процесс размещения заказа, как было в 94-ФЗ). Целью 94-ФЗ было проведение закупки как можно дешевле, а цель 44-ФЗ – повышение эффективности и результативности закупок.

(Те, у кого возникло много вопросов, связанных с новым Законом, могут воспользоваться Порталом методической поддержки Федерального закона № 44-ФЗ на сайте Открытого правительства: <http://xn--80afmfjaylox.xn--80abeamcuufxbhgound0h9cl.xn--p1ai/>)

В ходе открытой сессии «**Организация и доступ к электронным, образовательным и научным ресурсам в среде Интернета**» начальник Управления функционирования и мониторинга клиентского сервиса РГБ *Н. В. Авдеева* представила доклад «**Электронные ресурсы РГБ: новые возможности в продолжение традиций**». Но как она это сделала! Сотрудник РГБ вышла в накинутом на плечи павлово-посадском платке и начала рассказывать... сказку: «В некотором царстве, в некотором государстве был терем волшебный с книгами заумными. Не один раз имя тому терему меняли. И в 1992 г. назвали его РГБ. А простой люд и до сих пор Ленинкой кличет...». Было в этой сказке и про «волшебную электронную библиотеку диссертаций», и про «указ строгий – Часть Четвёртую кодекса Гражданского» и про «механизм диковинный – русскому народу на подмогу – DefView», и ещё про многие «славные дела терема волшебного». Хорошая получилась сказка!

Заместитель генерального директора по библиотечно-информационному обслуживанию ГПНТБ России *Е. В. Линдемман* ознакомила с тенденциями и проблемами использования комплекса информационных ресурсов в библиотечных сервисах ГПНТБ России. Она подчеркнула: востребованность электронных ресурсов крайне высока, и современные читатели ждут от библиотек возможности беспрепятственного заказа и получения любого издания в электронной форме прямо на свой рабочий стол.

При этом существует ряд пользовательских заблуждений: будучи нацеленным на использование электронной копии издания, читатель не знает существующего законодательства, в рамках которого организует свою работу библиотека; современный пользователь полагает: всё, что есть в каталоге – есть и в электронном виде, и очень удивляется, когда узнает, что это не так; пользователь не очень хорошо представляет всё разнообразие ресурсов библиотеки (и бумажных, и электронных); он приходит в библиотеку/на сайт, чтобы найти необходимую информацию – из любых возможных источников. Необходимо создать условия, чтобы читатель во всех ресурсах библиотеки мог искать то, что ему нужно. И в этой связи надо заметить: библиотеке не обойтись без системы интегрированного поиска.

Е. В. Линдемман обозначила тесно связанные между собой направления работы: переходить на новые формы обслуживания с акцентом на мобильные формы и Интернет; уделять внимание уровню профессионализма персонала; любые изменения в библиотеке должны сопровождаться курсами повышения квалификации персонала.

Заместитель директора научной библиотеки Забайкальского государственного университета *П. М. Маниковский* (Чита) рассмотрел веб-сайт библиотеки как среду взаимодействия пользователей с электронными образовательными ресурсами; раскрыл типовое многообразие ЭОР современного вуза и обозначил направления развития библиотеки в свете

существующего законодательства и приоритетов модернизации образования.

Специальный семинар и дискуссионный «круглый стол» *«Качество цифрового контента»* были посвящены реалиям практической оцифровки.

Генеральный директор компании «ДиМи-Центр» *С. М. Тимиргалиев* начал заседание с констатации современного положения дел в области практической оцифровки: «Сегодня отсутствуют: единые правила оцифровки, методический центр по оцифровке, обучающие программы и обучающий центр, единый словарь терминов – мы порой просто не понимаем друг друга в разговоре».

Участники семинара были согласны с его ведущим: действительно, каждый сам «изобретает велосипед», исходя из имеющихся знаний, технических и организационных возможностей, существующих ресурсов.

Пригласив обсудить реалии практической оцифровки, *С. М. Тимиргалиев* высказал свою точку зрения: «На мой взгляд, библиотекари не должны заниматься оцифровкой. Они должны подобрать литературу, которая подлежит оцифровке, и сформулировать конечную цель – что они хотят видеть на выходе. Сама оцифровка – дело технических отделов».

Директор департамента по работе с библиотеками и вузами корпорации «ЭЛАР» *Н. И. Качина* ознакомила с разработками своей компании: методическими рекомендациями и техническими требованиями при переводе в цифровую форму библиотечных материалов. «ЭЛАР» занимается этой работой в рамках проекта НЭБ.

Специалисты компании убеждены, что при отборе первоисточников для оцифровки нельзя ко всем книгам подходить с одинаковыми требованиями. Поэтому эксперты предлагают условно делить все книги на три категории: I– «Раритеты» – книжные памятники (до 1830 г.), особо ценные и редкие книги, рукописи; II– «Художественно-культурные ценности» – издания, представляющие особую ценность, содержащие авторские иллюстрации и рисунки; III– «Информационно-значимые издания» – тиражная литература, которая представляет ценность только как информация, а не как печатное издание.

Каждая категория делится на три вида: мастер-копия, которая содержит максимально возможное количество информации, используется для восстановления точной бумажной копии документа в случае его утраты; пользовательская копия – для предоставления в читальных залах и для работы сотрудников библиотек; служебная копия – для размещения на веб-сайте и предварительного просмотра при поиске по локальной компьютерной сети.

Н. И. Качина подробно остановилась на технических требованиях к оцифровке каждой из категорий изданий и видов копий, представила рекомендации к составу оборудования, качеству электронных изображений, хранению оцифрованных копий.

Заместитель генерального директора ГПНТБ России по библиотечно-информационным ресурсам *Г. А. Евстигнеева* отметила, что аспекты оцифровки затрагивают не только программно-технологические вопросы, но и собственно библиотечные, фондоведческие. Оцифровка требует особого знания библиотечного фонда: нужно уметь определить, что в первую очередь необходимо отсканировать, что востребовано читателями, при необходимости – провести аналитическое исследование фонда.

Г. А. Евстигнеева подчеркнула: «Библиотекари очень активно ведут работы, связанные с оцифровкой. Мы хотим всё редкое, ценное предоставить читателю. Надо оцифровывать уникальные старинные издания, которые интересны пользователю – и это сегодня можно делать в рамках закона».

С. М. Тимиргалиев представил методическое пособие и техническое руководство «*Методика контроля качества сканирования бумажных документов*», разработанное коллективом под руководством ЗАО «ДиМи-Центр» в 2013 г. В пособии определены критерии оценки качества сканирования, категории качества цифровых копий бумажных документов, рекомендации по выбору оборудования для оцифровки.

В рамках программы конференции состоялся ***специальный семинар, посвящённый современным системам интегрированного поиска информации.***

Региональный представитель компания «*EBSCO Information Services*» А. В. Соколов ознакомил собравшихся с системой интегрированного поиска *EBSCO Discovery Service (EDS)* и ответил на ряд вопросов: для чего создана эта система, в чём её отличие от других; об интеграции системы с АБИС.

EDS – поисковая система, которая предоставляет пользователям простой и многофункциональный доступ с единого поискового интерфейса к информационным электронным ресурсам. Она создана, чтобы раскрыть для конечного пользователя информационный фонд библиотеки – и печатный, и электронный, чтобы пользователю было просто, понятно, быстро вести поиск по всем ресурсам библиотеки. Платформа EDS – это «единое окно» для поиска информации – система позволяет вести поиск «в один клик» в больших информационных массивах, во всех ресурсах организации.

А. В. Соколов подчеркнул преимущества EDS: единая, простая точка доступа, настроенная для каждой библиотеки; обширные метаданные (авторские аннотации, ключевые слова, предметные рубрики, т.д.); полная индексация для БД EBSCO, на которые подписана организация; полная индексация из известных БД, к которым организация имеет доступ; весь библиотечный каталог может быть загружен прямо в систему EDS, при этом есть возможность проверки статуса (места нахождения) документа в режиме реального времени, поиска всего массива журналов и других источников в одном месте (ежедневная актуализация); локальные архивы/репозитории могут быть напрямую загружены в EDS, где они будут также доступны пользователям для поиска; объединение и де-дублирование записей; возможность ограничить поиск только по полным текстам (электронные и печатные документы); настраиваемый дизайн интерфейса.

А. В. Соколов обратил внимание аудитории на отличительные особенности EDS от других систем: наложение платформ (*Platform Blending*); федеративный поиск – EBSCO предлагает новый подход к федеративному поиску с акцентом на скорость, персонализацию, простоту использования (*Usability*), ценность (*Value*); сотрудничество с разработчиками АБИС.

Специалист по продажам компании «*Serials Solutions*» Роман Пионтёк представил систему обнаружения ресурсов *Summon*. Это сервис нового поколения для работы и поиска в больших массивах разнородной информации, т.е. по всему фонду библиотеки, включая как печатные, так и электронные коллекции. *Summon* «ищет» и в огромном массиве внешней информации от сотен издательств, даёт полное представление, какие ресурсы по интересующей тематике существуют в мире.

В презентации было подчёркнуто: читатели хотят получать в библиотеке такой же простой и быстрый поиск информации, как в *Google* – через единственную поисковую строку. Не секрет, что большинство из них начинает поиск с Интернета, игнорируя библиотеку. «*Summon* позволяет библиотеке вернуть своё законное место – стать отправной точкой для исследований», – подчеркнул Р. Пионтёк.

Summon имеет архитектуру, как у *Google* и аналогичных интернет-систем, и его отличают следующие особенности: позволяет быстро работать с огромными массивами данных;

содержит подготовленный контент в унифицированном индексе; избавляет от федеративного поиска; постоянно обновляет контент; использует существующие библиотечные фонды; размещает сервис на сервере.

Единая поисковая строка *Summon* даёт возможность быстро находить информацию из любых источников, в числе которых подписные электронные ресурсы библиотеки, ЭК библиотеки и её печатный фонд, репозитарий, Открытые ресурсы Интернета, новостные ленты.

Результаты поиска отображаются в виде единого списка, сортированного по релевантности независимо от типа и поставщика контента, их легко сортировать и систематизировать. Весь доступный библиотеке контент представлен в едином индексе, который готовится заранее. В индексе *Summon* – контент от более чем 6 800 издательств. Почти все издательства-участники предоставляют полные тексты для индексации, т.е. их контент в полном объёме доступен для поиска.

Важно понимать, что в *Summon* нет контента, который просто приходит от поставщиков и включается в каталог в надежде, что он как-нибудь потом отыщется. Весь поступивший контент проходит процесс нормализации, устранения дублирования и соответствует общей схеме перед тем, как пройти индексацию.

«Мейкеры» и творческие мастерские в библиотеках – тема специального семинара Посольства США в Москве.

Директор Информационного центра Посольства США в Москве *Сара Зибелл* (в прошлом – библиотекарь) познакомила участников семинара с популярным в США движением «мейкеров». Своё выступление она начала с вопроса: «Кто из присутствующих что-то может делать своими руками (кройка-шитьё, сад-огород и т.д.), кто что-то мастерил, будучи ребёнком? А кто помогал вам в этом творчестве?».

Сегодня всё больше американцев возвращаются к традиционным навыкам и умениям. Эта инициатива называется «мейкер», или «сделай сам». Мейкеры уверены: каждый человек, независимо от профессиональной подготовки, может научиться создавать своими руками то, что он захочет.

Инициатива мейкеров и концепция «Сделай сам» поддержана Президентом США Б. Обамой и стала национальной доктриной. В этой связи огромную популярность приобрёл ежеквартальный журнал «Make» («Сделай»), ориентированный на людей, которые любят делать вещи своими руками. В журнале описываются технологии «do-it-yourself» («Сделай сам») и/или DIWO («Сделать это с другим»).

Публичные библиотеки не остались в стороне от движения мейкеров. За последние несколько лет американские библиотеки трансформируются, создавая *мейкерспейс* – специально выделенное пространство в библиотеке, где посетителям предоставлена возможность экспериментировать с новыми технологиями и ручной работой. Актуальность этого движения подтверждает тренд, описанный OCLC: библиотечные пространства перестраиваются по новой модели – с акцентом на образовательную и исследовательскую деятельность.

«Мейкеры» верят в то, что должны быть творцами, а не простыми потребителями. Движение «мейкеров» построено по модели наставничества – взрослые или более опытные люди помогают другим учиться. В качестве волонтеров в библиотеки привлекаются студенты и преподаватели вузов, у которых есть достаточные знания и умения, и они готовы делиться ими со всеми желающими. Волонтеры проводят совместные эксперименты с новыми технологиями и ремёслами. Творчество предполагает непосредственное, живое общение, а обучают в творческих мастерских через игру.

Так меняется библиотечное пространство, и библиотека становится не просто местом для чтения, но и «инкубатором» идей. Это место, куда люди приходят что-то сделать своими руками, площадка, где любой желающий может «вырастить» свою идею, поэкспериментировать с новыми технологиями и новой техникой и ремёслами: это может быть 3D-печать, компьютерные технологии, электроника, робототехника, рукоделие и шитьё, создание игр, мультимедиа публикация своих электронных книг и др.

Сара Зибелл познакомила с наиболее яркими примерами деятельности мейкеров:

проект «iStreetpress» (Сакраменто, Калифорния). В публичной библиотеке открыт центр для публикации посетителями своих произведений. Для этих целей было закуплено специальное оборудование. Все желающие прослушали курс по книгопечатанию; кроме того, профессор местного университета учил, как написать книгу, чтобы её было интересно читать, и как издать книгу, чтобы её можно было успешно продать;

проект FabLab (Форт Уейн, Индиана). Общественным партнёром публичной библиотеки этого города выступила компьютерная фирма, занимающаяся в том числе и вопросами обучения кадров. Совместно с ней библиотека оказывает помощь в переподготовке тем, кто ищет новую работу. Библиотека предоставила свои помещения, компания установила сложное оборудование, работе с которым обучаются все желающие.

Сара Зибелл подробно рассказала и о серии выездных творческих мастерских Посольства США в Москве «MakeUS», пригласив всех присутствовавших к участию в этом интересном проекте.

Конференция «ЛИБКОН–2013» завершилась. И, как обычно, всем её участникам есть о чём подумать, что принять во внимание, что попробовать реализовать...

А если продолжать тональность, заданную в выступлении представителя РГБ, завершить этот обзор можно примерно так:

Вот и сказки конец, а кто слушал – молодец.

И я там был, мёд-пиво пил...

Сказка – ложь, да в ней намёк, добрым молодцам урок.