

О. А. Здобнухина

**Оптимизация формирования
и использования фонда технических журналов:
опыт Самарской областной универсальной
научной библиотеки**

Итоги изучения способов и оптимизации распределения фонда технических журналов, проведённого на базе сектора периодики отдела читальных залов Самарской областной универсальной научной библиотеки.

Ключевые слова: комплектование, библиотечные фонды, периодические издания, документооборудование, обращаемость, отраслевая информация, межотраслевая информация, информационные потребности, информационный комфорт пользовательский, спрос, анкетирование, социологические исследования, Самарская областная универсальная научная библиотека.

Периодические издания – один из основных источников удовлетворения информационных потребностей пользователей, дающий наиболее оперативную информацию о научных достижениях в различных сферах деятельности. Поэтому для научных библиотек большое значение имеет формирование оптимального фонда периодических изданий.

Цель исследования, проведённого в Самарской областной универсальной научной библиотеке (СОУНБ), – на основании данных, полученных в результате изучения выдачи технической периодики, определить политику комплектования сектора периодики отдела читальных залов (ОЧЗ) с учётом потребностей пользователей библиотеки.

Задачи исследования: изучение опыта размещения сегмента технических журналов в структурных подразделениях областных научных библиотек Российской Федерации; определение состава фонда периодических изданий сектора периодики ОЧЗ СОУНБ и процентного соотношения технических журналов и журналов по другим областям знания; сбор, анализ и обобщение данных по выдаче и обращаемости технических журналов в секторе периодики, анкетирование его пользователей с целью определить, насколько удовлетворены информационные потребности читателей и комфортен доступ к межотраслевой информации.

На подготовительном этапе (январь 2009 г.) были определены сроки проведения исследования, составлен календарный план, распределены обязанности между исполнителями, разработаны методика, инструментарий и программа исследования, охарактеризована его база. Завершить работу планировалось в феврале – декабре 2009 г., а подвести итоги – в I квартале 2010 г.

Методами исследования выбраны сплошной учёт пользовательского спроса и анкетирование. В качестве инструментария использовался бланк читательского формуляра, также были разработаны: анкета пользователя; детализированная таблица сведений о технических журналах (название, ISSN, учредитель, периодичность, наличие электронной версии, онлайн-доступа и др.); рабочие таблицы, содержащие максимум необходимых данных для анализа и обобщения результатов исследования.

Исследование методом сплошного учёта пользовательского спроса проводилось в течение всего 2009 г., а анкетирование пользователей сектора периодики – в течение октября – ноября 2009 г.

Для учёта пользовательского спроса на бланке читательского формуляра указывались: название журнала, год издания, номер (выпуск), число, месяц и год его каждой выдачи, фамилия читателя, номер читательского билета для определения целевой группы, к которой относится каждый читатель.

Для полноты исследования был изучен опыт размещения технических журналов в 34 областных научных библиотеках Российской Федерации. Проанализирована структура подразделений библиотек (наличие отделов и секторов периодики, отделов технической литературы, имеющих фонд технических журналов). Для подтверждения информации о структуре отделов и уточнения принципа размещения фонда технических журналов в аналогичные отделы библиотек были разосланы письма по электронной почте; информация взята и с сайтов областных библиотек. В результате выяснилось, что из 34 ОНБ Российской Федерации 15 библиотек (44%) имеют отделы периодических изданий; в структуре 16 библиотек (47%) – сектора (залы) текущей периодики; в двух библиотеках – (6%) кафедры периодических изданий, а в одной – весь фонд периодики располагается в отделе книгохранения.

Анализ размещения фонда технических журналов в 34 ОНБ показал: 11 отделов периодических изданий (32%), 7 секторов текущей периодики (21%), 2 кафедры периодических изданий (6%) и один отдел книгохранения имеют технические журналы; 13 библиотек (38%) располагают фондом технических журналов в производственно-технических отделах.

Таким образом, 97% ОНБ имеют в своих структурах выделенные отделы, сектора либо кафедры периодики. Более половины (59%) этих структурных подразделений располагают фондами технических журналов.

Далее была определена доля технических журналов в составе всей коллекции журналов сектора периодики ОЧЗ СОУНБ. Общее количество наименований журналов, получаемых сектором, – 712; их распределение по отраслям знаний: естественно-научные – 140 наименований (19%), технические – 149 (21%), гуманитарные – 423 (59%). Итак, технические журналы – это существенная часть всей коллекции журналов сектора периодики СОУНБ.

С целью выявления количества запросов на технические журналы и определения их доли в общем объёме поступающих запросов, т.е. для изучения соответствия фонда запросам читателей, проведён статистический учёт читательских запросов. За 2009 г. общее число запросов на все журналы – 1 988, на технические – 442, т.е. доля запросов на эти журналы в общем количестве запросов составляет 22%.

В ходе исследования создана сводная детализированная таблица, содержащая сведения о всех технических журналах, получаемых сектором периодики. Эта таблица послужила одним из основных источников данных о наличии межотраслевой информации в каждом журнале.

Детализированная таблица сведений о технических журналах отражает: название журнала, его ISSN, наименование издающей организации (учредителя) – коммерческое издательство или коллективный автор; год основания издания как показатель успешного (регулярного) выпуска журнала в условиях жесткой конкуренции (длительность существования издания); данные о наличии других форм издания, кроме печатной (электронной полнотекстовой версии, доступной в режиме онлайн или на CD-ROM), что свидетельствует о современном уровне технологического и технического развития издающей организации; периодичность; с какого времени журнал получает СОУНБ; предметные рубрики (сопоставление показателей по предметным рубрикам позволит определить ядерную зону, включающую журналы с многопредметными рубриками, и зону узкопрофильных изданий, которая может свидетельствовать о неполноте использования издания в секторе периодики).

Анализ данных детализированной таблицы показал, что в большинстве журналов исследуемого сегмента содержится межотраслевая информация из области экономики, экологии и экологической безопасности, организации научной и хозяйственной деятельности, информационных технологий, управления персоналом и др. По результатам анализа таблицы журналы «Тяжёлое машиностроение», «Химическое и нефтегазовое машиностроение», «Электротехника», «Нефтегазовые технологии» были отнесены к узкоспециализированным.

Анкетирование с целью определить степень удовлетворения информационных потребностей проводилось выборочным методом, позволяющим сделать заключение о распределении изучаемых признаков генеральной совокупности на основании рассмотрения её части. В нашем исследовании генеральная совокупность – это число посещений сектора периодики за год – 26 тыс. Выборочная совокупность – 398: такое количество соответствует объёму генеральной совокупности до 100 тыс. человек, с допущением ошибки 5%, и удовлетворяет требования полноты, адекватности, репрезентативности.

Работа сектора периодики оценивается читателями по таким показателям, как полнота и оперативность удовлетворения их информационных запросов. Качественное библиотечное обслуживание достигается при оптимально укомплектованном и организованном фонде, хорошем справочно-поисковом аппарате, правильной организации работы. Правильно организовать обслуживание – это значит создать условия для максимального использования фонда при наименьшей потере читателями времени на получение литературы. Такие условия обеспечиваются, когда структура фонда и организация обслуживания соответствуют информационным запросам читателей.

В настоящее время проблему удовлетворения информационных потребностей, т.е. создания *информационного комфорта* для исследователей, разработчиков и практиков, невозможно решать лишь в рамках специализации отдела библиотеки, основанной на узкопрофессиональных интересах пользователей. Информационный комфорт обеспечивается, когда наряду с отраслевой информацией выявляется и межотраслевая и доводится до специалистов.

Результаты анкетирования показали следующее. На вопрос «*Как часто вы обращаетесь к техническим журналам в зале периодики?*» респонденты ответили: несколько раз в год – 39%; несколько раз в квартал – 21%; несколько раз в месяц – 18%; еженедельно – 4%. 9% читателей не пользуются техническими журналами.

Следовательно, практически все пользователи (91%) сектора периодики обращаются за информацией, содержащейся в технических журналах.

При ответе на вопрос «*К какой категории читателей вы могли бы себя отнести?*» респонденты указали: студент – 36%; практик (инженер, изобретатель, рационализатор, предприниматель, фермер, юрист, врач и др.), нуждающийся в информации по роду своей деятельности – 25,5%; аспирант, соискатель – 8%; докторант – 2%; преподаватель – 12%; журналист, литератор – 2,5%; родитель учащегося – 2%; пенсионер – 9%; другая категория – 4%.

На вопрос «*Удаётся ли вам найти нужную информацию?*» получены следующие ответы: практически всегда – 37%; чаще всего – 40%; иногда – 11%; не удаётся – 0%. Следовательно, практически все пользователи сектора периодики находят нужную информацию.

Для того чтобы достичь высокого значения показателей полноты и оперативности обслуживания, необходимо правильно размещать фонд в структурных подразделениях библиотеки. В целом для 77% пользователей сектора периодики ОЧЗ СОУНБ созданы условия *информационного комфорта*.

В ходе исследования были выявлены обращаемость каждого наименования журнала, средняя обращаемость, вычислены коэффициенты обращаемости каждого наименования журнала (для разных категорий пользователей) и другие показатели.

Обращаемость каждого названия журнала (отдельных номеров, годовых комплектов, полного комплекта журнала) определялась отношением:

$$O_i = \frac{K_i}{J_i},$$

где O_i – обращаемость журнала, K_i – количество выдач всех номеров, J_i – количество имеющихся номеров, i – название журнала.

Таким образом выявлена средняя обращаемость всех номеров конкретного названия журнала в течение 2009 г., что дало возможность провести оценку степени эффективности использования технических журналов.

В 2009 г. средняя выдача каждого наименования журнала – 84, что является достаточно высоким показателем его обращаемости, или интенсивности использования.

Однако при определении целесообразности размещения того или иного издания в структурных подразделениях библиотеки большое значение имеет анализ использования технических журналов различными категориями читателей. Это особенно важно для научной универсальной библиотеки. Поэтому следует учитывать не только среднюю обращаемость издания, но и интенсивность его использования разными категориями читателей.

Показатель обращаемости журнала среди специалистов технического профиля (инженер, изобретатель, рационализатор, предприниматель и др.) условно можно назвать «профилирующей обращаемостью». С целью выявления использования фонда технических журналов в зависимости от специализации читателя и определения «профилирующей обращаемости» проведён анализ читательских формуляров на каждое выдаваемое издание и результатов анкетирования. В ходе устных опросов читателей было также выяснено, в каких отраслях они работают. Эти сведения позволили проанализировать использование фонда в зависимости от специализации читателя.

Обращаемость журнала для разных категорий читателей определялась по формуле:

$$O_i^n = \frac{K_i^n}{J_i},$$

где O_i^n – обращаемость журнала i наименования в n категории читателей, K_i^n – количество выдач журнала i наименования читателям n категории, J_i – количество номеров i журнала.

В итоге средняя выдача составила: 47 раз (62%) – студентам (в том числе экономических факультетов и факультетов управления); 13 (15%) – специалистам (инженер, изобретатель, предприниматель); 12 (15%) – преподавателям (аспирантам, соискателям, докторантам); 6,8 (8%) – остальным категориям.

По результатам изучения обращаемости сделаны следующие выводы. В течение 2009 г. коэффициент средней обращаемости всех номеров журналов исследуемого сегмента – 2,44 (отношение числа выдач к количеству номеров за 2007–2009 гг.), что даёт возможность провести оценку эффективности использования технических журналов.

Сравнение коэффициентов средней обращаемости всех номеров журналов для разных категорий читателей показало, что этот коэффициент наиболее высок среди студентов – 56 (14%); одинаковый – у специалистов технического профиля и преподавателей – по 14%; 8% – у всех остальных категорий читателей.

Таким образом, в результате исследования выяснилось: самый высокий показатель выдачи технических журналов – у студентов – 62%; в 3,5 раза ниже – у специалистов технического профиля и преподавателей, т.е. «профилирующая обращаемость» меньше в 3,5 раза. Это подтверждается и сравнением коэффициентов средней обращаемости всех номеров журналов: у специалистов технического профиля – в четыре раза ниже, чем у студентов, причем не только технических, но и экономических и гуманитарных вузов. Это связано с тем, что на современном этапе научно-технического прогресса всё шире взаимодействуют разные отрасли науки и техники, решаются сложные комплексные задачи, непосредственно связанные с выполнением важных целевых программ.

В результате исследования, анализа данных таблицы, содержащей сведения о каждом издании, сводной табличной формы подсчёта выдачи и коэффициентов обращаемости журналов, сравнения средних и частных коэффициентов обращаемости по каждому журналу, анкетирования пользователей можно сделать следующие выводы.

1. 97% областных научных библиотек имеют в своих структурах выделенные отделы, сектора или кафедры периодики. Более половины (59%) этих структурных подразделений располагают фондом технических журналов.

2. Сегмент технических журналов – существенная часть (21%) в составе всей коллекции журналов сектора периодики СОУНБ.

3. Для 77% пользователей сектора периодики ОЧЗ СОУНБ созданы условия *информационного комфорта*.

4. Наиболее высокий показатель выдачи технических журналов – у студентов – 62%; однако «профилирующая обращаемость» в 3,5 раза ниже.

5. Сочетание узкоспециальной и широкой комплексной тематики – в настоящее время важнейшая особенность информационных запросов пользователей. Это подтверждают не только наши результаты, но и работы других исследователей, занимающихся изучением читательского спроса (А. Д. Комлев, К. М. Беликова, Л. И. Госина, В. Н. Гусева и другие). Читательские интересы возникают на пересечении достаточно далёких друг от друга наук: естествознания и техники – с гуманитарными, техники – с психологией, эстетикой, экологией, что подтверждает проведённое в СОУНБ исследование.

6. Для достижения высокого уровня информационного комфорта (что возможно при выявлении наряду с отраслевой – и межотраслевой информации, доведения до читателей сведений о достижениях других отраслей) распределение сегмента технических журналов по отделам нежелательно.

Полученные данные позволили предпринять определённые шаги для оптимизации размещения фонда в структурных подразделениях библиотеки.

Список источников

Алексеев В. М. Разработка и применение критериев оценки мирового потока научно-технических журналов с целью оптимизации комплектования фондов ВИНТИ / В. М. Алексеев, В. М. Ефременкова, О. В. Кириллова, О. А. Хачко, А. И. Черный // НТИ. Сер. 1. – 2002. –

Алексеев Н. Г. Использование критериев спроса и стоимости в управлении комплектованием фонда периодических изданий / Н. Г. Алексеев, Л. И. Госина // Управление библиотекой: новые идеи и практические решения : сб. тр. / Рос. гос. б-ка. – Москва, 1995. – Вып. 1. – С. 89–101.

Беликова К. М. Анализ использования научных периодических изданий // Науч. и техн. б-ки СССР. – 1985. – № 10. – С. 10–13.

Вебстер Д. Как противостоять журнальному кризису // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 5. – С. 94–103.

Госина Л. И. Оптимизация формирования фонда периодики научной библиотеки на основе изучения читательского спроса // Науч. и техн. б-ки СССР. – 1979. – № 9. – С. 14–20.

Гусева В. Н. Формирование фонда деловой литературы на основе анализа читательского спроса // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 4. – С. 54–59.

Дмитриев В. М. Применение статистических характеристик использования библиотечного фонда для его оптимизации в условиях системы депозитарного хранения // Перспективы развития фондов научных библиотек / сост. В. М. Оськина ; ред. Ю. А. Гриханов. – Москва, 1972. – Вып. 8–9. – С. 61–73.

Дубров А. П. Критерии и показатели для формирования оптимального иностранного журнального фонда многопрофильных научных библиотек / А. П. Дубров, О. Л. Красикова // Организация и ресурсы информационно-библиотечного обслуживания специалистов и учёных : межведомств. сб. науч. тр. / ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 1995. – С. 92–99.

Ефимова М. Р. Общая теория статистики : учеб. / М. Р. Ефимова, Е. В. Петрова, В. Н. Румянцев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2001. – 416 с.

Задубовский И. И. Принцип организации журнального фонда НТБ // Науч. и техн. б-ки СССР. – 1991. – № 10. – С. 39–41.

Изучение формирования и использования фондов Государственной библиотеки СССР имени Ленина // Перспективы развития фондов научных библиотек / сост. Р. И. Богачева. А. В. Кокорев, С. И. Ковригина, С. А. Колесник ; науч. ред. И. М. Алексеева. – Москва, 1975. – Вып. 19. – 42 с.

Использование журнальных фондов // Перспективы развития фондов научных библиотек / сост. В. Лучинкина ; ред. Ю. А. Гриханов. – Москва, 1975. – Вып. 7. – С. 44–50.

Комлев А. Д. Межотраслевая информация: специфика отбора, актуальность использования // Науч. и техн. б-ки СССР. – 1985. – № 11. – С. 24–27.

Медведева И. Е. Анализ использования иностранных журналов в научно-технических библиотеках / Медведева И. Е., Лучко В. С., Зверева Г. Ф. // Там же. – 1980. – № 7. – С. 26–28.

Митракова И. А. Определение сроков хранения периодических изданий в библиотеке вуза / Митракова И. А., Балмуш Е. И. // Там же. – 1992. – № 2. – С. 20–21.

Мотульский Р. С. Моделирование как основа формирования фонда периодических изданий библиотеки вуза // Там же. – 1989. – № 9. – С. 28–33.

Организация и ресурсы информационно-библиотечного обслуживания специалистов и учёных : сб. науч. тр. (межвед.) / Рос. АН, Сиб. отд-ние, ГПНТБ. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН. – 1995. – 165 с.

Подкорытова Н. И. Комплектование фондов в условиях рыночной экономики // Науч. и техн. б-ки СССР. – 1993. – № 4. – С. 37–41.

Раев А. Г. Анализ читательского спроса в крупной библиотеке // Там же. – 1982. – № 8. – С. 36–37.

Родионов А. Я. Анализ запросов на научную литературу с целью оптимального комплектования и оперативности исполнения заказов в ПИКе ВИНТИ // НТИ. Сер. 1. – 1998. – № 8. – С. 23–25.

Рослик Г. М. Иностраные журналы в научных библиотеках. Вопросы отбора // Науч. и техн. б-ки СССР. – 1990. – № 9. – С. 17–18.

Савина Е. А. Периодические издания в документном фонде библиотеки Ивановской государственной медицинской академии // Там же. – 2001. – № 7. – С. 52–56.

Селиверстова Е. Т. Полнота и соответствие – категории качества библиотечного фонда // Там же. – 1987. – № 9. – С. 8–12.

Слуцкая К. К. Удовлетворение запросов читателей – критерий качества обслуживания // Там же. – 1987. – № 3. – С. 3–5.

Статистика: курс лекций / Харченко Л. П., Долженкова В. Г., Ионин В. Г. и др.; под ред. канд. экон. наук. В. Г. Ионина. – Новосибирск : Изд-во НГАЭиУ ; Москва : ИНФРА-М, 1997. – 310 с.

Суслова И. М. Управленческий учёт в библиотеке / И. М. Суслова, Т. Л. Манилова. – Москва : МГУКИ ; Профиздат, 2001. – 123 с.

Теория статистики : учеб. / под ред. Г. Л. Громыко. – Москва : ИНФРА-М, 2002. – 414 с.

Терешин В. И. Полнота библиотечного фонда: теоретический аспект, пути реализации // Науч. и техн. б-ки СССР. – 1984. – № 6. – С. 3–8.

Узилевский Г. Я. Использование статистических методов в систематике первичных документов (исследование журналов по сельскому хозяйству) / Г. Я. Узилевский // НТИ. Сер. 1. – 1985. – № 5. – С. 22–26.

Шарабчиев Ю. Т. К методике выбора журналов, наиболее значимых для специалистов / Ю. Т. Шарабчиев // НТИ. Сер. 1. – 1981. – № 11. – С. 25–29.

Шарков Ф. И. Социология: теория и методы : учеб. / Ф. И. Шарков. – Москва : Издательство «Экзамен», 2007. – 478 с.

Ядов В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы / Ядов Владимир Александрович ; отв. ред. Иванов В. Н. ; АН СССР, Ин-т социолог. исслед. – Москва : Наука, 1987. – 245 с.

Ядов В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности / Ядов Владимир Александрович ; в сотрудничестве с

Семенов В. В. – Москва : Академкнига ; Добросвет, 2003. – 595 с.

Ядов В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие / В. А. Ядов. – 3-е изд., испр. – Москва : Омега-Л, 2007. – 567 с.