

Российский сегмент научных журналов в глобальных и национальных информационных ресурсах

Н. С. Солошенко

*Всероссийский Институт научной и технической информации
Российской Академии Наук (ВИНИТИ РАН),
Москва, Россия*

И. В. Зибарева

*Институт катализа им. Г. К. Борескова Сибирского отделения
Российской Академии Наук,
Новосибирск, Россия*

Рассмотрен отечественный сегмент научных журналов в зарубежных и российских информационных ресурсах: БД Scopus, Web of Science (WoS), Chemical Abstracts Plus (CAPlus), Ulrich's Periodicals Directory (UPD), РИНЦ, БД ВИНИТИ РАН. За исключением специализированной на химии и смежных дисциплинах БД CAPlus, эти ресурсы – политематические. Обсуждены проблемы тематической атрибуции журналов на основе предметных категорий этих ресурсов. Тематически в российском массиве изданий доминируют точные и естественные науки, в мировом – общественные дисциплины, сельскохозяйственные и смежные науки, медицина и экономика, что в основном отображает современные глобальные научные приоритеты.

Выявлено соответствие / несоответствие тематической индексации в БД CAPlus и БД ВИНИТИ РАН на уровне конкретных журналов, входящих в различные тематические кластеры.

Цель настоящего исследования – наиболее полное выявление и тематический анализ сегмента российских научных журналов в глобальных информационных ресурсах. Его актуальность обусловлена, по меньшей мере, необходимостью объективной характеристики той части отечественной научной периодики, которая наиболее доступна международному научному сообществу по вторичным источникам – реферативно-аналитическим БД. Такая характеристика, безусловно, полезна и для российского научного сообщества. В этом контексте особый интерес представляет сравнение тематической структуры массивов российских журналов в национальных и международных информационных ресурсах: БД РИНЦ (крупнейшем агрегаторе российских периодических изданий) и БД / РЖ ВИНИТИ РАН – с одной стороны, и БД WoS, Scopus, CAPlus и UPD – с другой.

Исследование показало, что в БД WoS (Core Collection) и БД Scopus российские журналы составляют практически одинаковую относительную долю в отображаемых массивах изданий (1.5 %), при этом наиболее значимая часть отечественной научной периодики во многом ассоциирована с Российской академией наук (РАН) – для более половины (~54 %) оригинальных российских журналов в БД Scopus и почти трех четвертей (~73 %) в БД WoS издателями или учредителями выступают организации РАН (таблица 1).

Таблица 1. Массивы российских журналов в глобальных информационных ресурсах

Ресурс	Количество журналов		% российских журналов в общемировом массиве
	российское	общемировое	
UPD, печатные	2069	~30600	6.8
UPD, электронные	1842*	~32100**	5.7
CAPlus	366	~10000	3.7
Scopus	331	21722	1.5
WoS (Core Collection)	164	11285	1.5
БД / РЖ ВИНИТИ РАН	3242	7155	45

* Не имеют печатных аналогов 201.

** Не имеют печатных аналогов ~5700.

*** БД Essential Science Indicators, основанная на БД WoS.

По данным РИНЦ [1] в настоящее время в России издается ~9 тыс. научных журналов (9103 / 8426 на 20 октября / 15 мая 2015 г.), из которых в РИНЦ учитывается 4575 / 4419 изданий (те же даты). Вместе с тем, крупнейший зарубежный указатель сериальных изданий UPD (табл. 1) отображает не более четверти / половины российских научных журналов, представленных / индексируемых в РИНЦ. Другой национальный ресурс – БД ВИНТИ РАН, в значительной степени, ориентирован на отражение отечественных периодических изданий по точным, естественным и техническим наукам, составляющих ~ 45% журналов входного потока. Таким образом, значительная доля современной российской научной периодики не учитывается в глобальных информационных ресурсах – как национальных, так и международных.

Наряду с этим выяснилось, что ряд переводных версий отечественных журналов в зарубежных ресурсах отнесен не к России, а к стране издательства, выпускающего перевод – США, Великобритании, Германии, Нидерландам и т.д. Некоторые англоязычные российские журналы в разных ресурсах отнесены к разным странам. Из наших результатов следует, что в основанном на БД WoS ресурсе Journal Citations Reports (JCR) только 143 из 164 (т.е. 87 %) отечественных журналов отнесены к России, а в основанном на БД Scopus ресурсе Scimago – 225 из 331 (т.е. 68 %).

Тематическая структура массива отечественных журналов, индексируемых в РИНЦ, была установлена на основе Государственного рубрикатора научно-технической информации (ГРНТИ). Среди 4.5 тыс. изданий тематически доминируют *медицина и здравоохранение* и, суммарно, *общественные и гуманитарные науки*, в какой-то степени *биология*, тогда как физика, математика, химия и геология занимают второстепенные позиции.

В тематической структуре массива отечественных журналов, индексируемых ВИНТИ РАН, с большим отрывом лидируют *экономика и биология* (включая *биологические аспекты медицины*), далее следуют химия, механика, физика.

Это до некоторой степени согласуется с ситуацией в UPD. В российском массиве из ~2 тыс. журналов тематически преобладают *общественные и гуманитарные науки, технология, медицина и здравоохранение, экономика*. При этом на биологию, химию, физику и математику приходится по 10 и менее процентов. В мировом массиве печатных научных журналов UPD, содержащем ~30.5 тыс. наименований, тематически доминирует *медицина*, далее следуют *общественные и гуманитарные науки*, и затем *технические дисциплины*.

Исследование показало, что тематический анализ российского массива журналов в зарубежных информационных ресурсах не всегда однозначен даже при использовании специальных рубрикаторов. Проблемы с тематической атрибуцией возникают, в основном, по следующим причинам:

- сопоставления в ресурсах *оригинальных* и *переводных* версий российских журналов с *разными* предметными областями или категориями;
- несовпадения тематической атрибуции одной и той же версии издания в различных ресурсах, например, в JCR (WoS) и Scopus.

В БД Essential Science Indicators (ESI), основанной на данных БД WoS, используются 22 тематические категории, из которых 21 соответствует конкретным областям знания, а 22-я является мультидисциплинарной. Каждому журналу сопоставляется только одна категория. При сравнении тематической структуры в российском массиве публикаций в БД WoS доминируют издания по *химии, физике, наукам о Земле* (геология и другие), *математике и космическим наукам*. В мировом – преобладают *общественные* дисциплины, *сельскохозяйственные* и смежные науки, *медицина и экономика*.

В БД Scopus, в отличие от БД ESI, журналу могут быть приписаны несколько предметных областей. В российском массиве журналов в Scopus, как и в WoS, преобладают точные и естественные науки – *физика, медицина, технические науки, математика, биохимия* и смежные дисциплины, *науки о Земле, материаловедение* и *химия*. В мировом массиве – *медицина* и *гуманитарные и общественные науки*.

Количественные характеристики массивов отечественных публикаций 2014 г., по данным 3 разных ресурсов – политематических WoS и Scopus и специализированного CAPlus, отобранных

по геолокации (**Россия** или **Российская Федерация**) и виду публикации (**статья** или **обзор**) и опубликованных в российских журналах, представлены в таблице 2.

Таблица 2. Массив отечественных публикаций 2014 г. в зарубежных информационных ресурсах

Ресурс	Количество (%)			
	публикаций видов article и review		журналов с российскими публикациями	
	всего	в российских журналах	всего	российских
CAPlus	25999	17404 (67)	1632	332 (20)
WoS (CC)	30559	15229 (50)	3313	163 (5)
Scopus	42267	21826 (52)	4188	285 (7)

Представленные данные свидетельствуют, что от 33 % (CAPlus) до 50 % (WoS) публикаций российских авторов появляется в зарубежных журналах. При этом количество выявленных источников меньше количества индексируемых в ресурсе журналов – по разным причинам. В БД CAPlus приводится адрес только первого автора публикации, поэтому статьи с первым автором не из России выявлены не полностью. В БД Scopus для публикаций, взятых из БД Medline, не приводится либо аффилиация, либо страна. В целом в этих 3-х зарубежных ресурсах охвачено около 450 неидентичных отечественных журналов.

Данные табл. 2 свидетельствуют, что 20 % российских журналов, отображенных в БД CAPlus, содержат две трети (67 %) отечественных публикаций по химии и смежным дисциплинам. В то же время практически половина российских публикаций в БД WoS (CC) и БД Scopus сконцентрирована в ~6 % отечественных журналов.

Список литературы:

1. Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). [Электронный ресурс]: [http://elibrary.ru/project_risc.asp]
2. Neuhaus C., Daniel H.-D. A new reference standard for citation analysis in chemistry and related fields based on the sections of Chemical Abstracts // *Scientometrics*. – 2009. – Vol. 78. – No. 2. – P. 219–229.
3. Рубрикатор ВИНТИ (текущий, 2016 г.) [Электронный ресурс]: [<http://scs.viniti.ru/rubtree/main.aspx?tree=RV>]
4. Мониторинг деятельности государственного сектора в науке России: Стат. сб. – М., 2015.