

Итоги и проблемы использования технологии радиочастотной идентификации в АОНБ им. Н. А. Добролюбова.

Г. В. Гильдебрант

*Архангельская областная научная библиотека им. Н. А. Добролюбова,
Архангельск, Россия*

История внедрения технологии радиочастотной идентификации в АОНБ им. Н. А. Добролюбова

Использование технологии радиочастотной идентификации в деятельности библиотеки решает две основные задачи – переход к автоматизированной (в том числе самостоятельной) книговыдаче и обеспечение сохранности фонда. Первое направлено на уменьшение ошибок и повышение комфорта работы библиотекаря и пользователя, второе призвано снизить потери фонда при попытке несанкционированного выноса и обеспечить контроль фонда через автоматизированную инвентаризацию. Все это благоприятно влияет на имидж библиотеки, делая ее современной, удобной и привлекательной в глазах населения. Внедрение автоматизированной книговыдачи в АОНБ началось в 2001 году с штрих-кодирования документов и читательских билетов. Радиочастотные технологии пришли в библиотеку лишь в 2008 г. Штрих-кодирование как сравнительно недорогой способ автоматизации библиотечных процессов, в нашей библиотеке развивается параллельно и сейчас – штрих-код используется на читательских билетах и в качестве идентификатора части библиотечного фонда.

Первые результаты

Сегодня в отделе городского абонеента вся книговыдача автоматизирована – данные хранятся в электронном формуляре, выдача и возврат оформляются с установкой и снятием противокражного бита, работает станция самостоятельной книговыдачи, подведены первые итоги проверки фонда после установки противокражных ворот. Проверка фонда проходит в отделе каждые 5 лет. Традиционная технология идет «от полки» и представляет собой сверку документов с картотекой индикаторов. Сравнив итоги проверки фонда в 2005, 2010 и 2015 году мы отметили заметное уменьшение недостачи. И, даже если принять во внимание общее снижение показателей книговыдачи, темпы уменьшения потерь значительно превышают общее снижение книговыдачи. Является ли наличие ворот единственным фактором этого явления? Наверное, нет, но очевидно, существенным.

От инвентаризации по-старому к инвентаризации по-новому или чем заменить штампики

В 2015 году проверка фонда прошла традиционным способом. Попытка провести инвентаризацию через автоматизированные системы проверки фонда не удалась, но помогла выявить проблемы, без решения которых автоматизированная инвентаризация просто невозможна. Прежде всего, для корректной работы оборудования нужен отредактированный каталог. Ошибки электронного каталога в нашем случае не позволили произвести точный отбор полочного блока документов для сверки со списком радиочастотного считывателя. Программное обеспечение, которое мы использовали при инвентаризации, тоже не полностью удовлетворяет наши потребности. Да и традиционная технология проверки фонда предполагает простановку отметки на документе с годом прохождения проверки, что дает дополнительную информацию для контроля фонда.

Что рекомендует новый ГОСТ?

Приезд представителей разработчиков радиочастотного оборудования и, своего рода, ревизия нашей деятельности сторонними специалистами выявила еще ряд проблем. Основная заключается в том, что наша технология обработки фонда не соответствует создаваемому в России ГОСТу и рекомендациям разработчиков оборудования и программного обеспечения. Для идентификации документа в каталоге мы используем заводской код метки, тогда как рекомендуется использовать другие поля, которые могут быть заполнены данными штрих-кода документа, инвентарным

номером или тем же заводским кодом. Проблема в том, что большая часть оборудования и программного обеспечения по умолчанию ищет данные в тех полях радиометки, которые в нашей, да и в большинстве других российских библиотек, остаются пустыми. Эта рекомендация, принятая и отработанная на западе, не учитывает новых угроз защиты данных и средств идентификации, переход на работу с «правильными» полями метки сопровождается другой недавно открывшейся проблемой – эти поля сегодня не защищены и данные в них могут быть изменены при помощи смартфонов. И примеры такого перепрограммирования пользователями сегодня уже есть.

Современный читательский билет: нужна авторизация!?

Роль читательского билета в библиотеке может варьироваться от «носитель информации о читателе» до «средство однозначной идентификации читателя». И, если в первой роли билет может быть использован только как средство быстрого ввода в компьютер информации о читателе, производящем операцию, то во второй роли он необходим как источник информации о том, что эту операцию совершает именно этот читатель. При организации обслуживания с участием библиотекаря эти роли малоразличимы, так как функцию сопоставления данных читателя и читательского билета (например, посредством фотографии) выполняет библиотекарь. Очевидно, что ни технология штрих-кодирования ни RFID в чистом виде эту функцию не выполняют. Однако, технология RFID позволяет принимать дополнительные меры. Такой дополнительной мерой может быть использование pin-кода на аппаратном уровне или дополнительной авторизации читательского билета на этапе обработки запроса в АБИС.