

Серая литература как источник научной и технической информации

Л. П. Павлов

*Федеральное государственное автономное научное учреждение
«Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти»,
Москва, Россия*

Введение

В конце XX – начале XXI века в информационно-коммуникационной сфере произошли события, которые без преувеличения могут быть названы эпохальными: длившаяся пять столетий гегемония печатного слова завершилась, и наступила эпоха электронного представления и передачи информации. Информатизация общества, двигательной силой которой явилась общественная потребность в оперативной и повсеместной доступности достоверной и актуальной информации, характеризовалась быстрым распространением поражающих воображение технических инноваций, удовлетворяющих эту потребность, и, в первую очередь, персональных компьютеров и информационно-вычислительных сетей.

В ходе информатизации параллельно с физическим, «осязаемым» миром стала формироваться так называемая виртуальная реальность – отображенные в памяти компьютеров объекты и связи между ними, процессы и явления реального мира, представленные в виде цифровых данных, математических моделей и компьютерных программ. С развитием информатизации всё большая часть реального мира и видов человеческой деятельности оказываются компьютеризированы. Мерой информатизированности, на наш взгляд, служат не столько абсолютные и относительные количественные показатели такие, как число компьютеров и пользователей сетей, сколько степень зависимости экономики и общества от использования компьютеров. Общество становится действительно информационным, когда практически любой вид его деятельности и развитие уже невозможны без виртуального мира, то есть информационное общество является компьютеро-, или программозависимым.

Информационной базой сетевой среды и виртуального мира становятся непубликуемые документы, подобно тому, как до сих пор в реальном мире основным средством научной коммуникации являлось печатное слово. Это не означает, что печатные издания полностью утрачивают своё значение – они по-прежнему сохраняют ряд преимуществ и ещё долго будут продолжать существование, по крайней мере, пока живы поколения книгочитающей публики, но ключевая, инновационная роль уже принадлежит не им, а непубликуемым источникам информации.

Серая литература в системе источников информации

В результате проведённого **терминологического анализа** обоснуем целесообразность введения в русскоязычный научный оборот термина «серая литература», как это принято в международной терминологической номенклатуре. Новые количественные и качественные характеристики различных видов информационных источников, обусловленные информатизацией, требуют пересмотра и уточнения, принятых в этой области терминов. К не отвечающим современным условиям следует отнести используемый в отечественной литературе по НТИ термин «непубликуемые» документы и источники информации, и его разновидность – «неопубликованные» документы, используемую в тексте федерального закона «Об обязательном экземпляре документов».

Термин «непубликуемая» в применении к документам и источникам информации не вмещает, да и не может вместить по самой своей семантике, всего того, что понимается под серой литературой в условиях развития информатизации. Пока «публикуемость» была синонимом «печатности», то есть тиражируемости типографским путём, термин «непубликуемый» был приемлем. Но доминирующая теперь сетевая информационная среда изменила привычные понятия. Распространяемая по сетям информация и документы в электронном виде «публикуются», становятся достоянием самой широкой публики, хотя, по преимуществу, и не в печатном виде, то есть отличаются от традиционных печатных изданий. Ненужной при современной концепции информационной открытости становится и неизбежная коннотация термина «непубликуемые» с секретностью,

закрытостью, грифом «для служебного пользования». Понятие и термин «серая литература» свободны от перечисленных недостатков, поэтому предлагается ввести термин «серая литература» в русскоязычный научный оборот в соответствии с принятыми международным сообществом определениями. Принимая термин «серая литература» в русском научном языке, мы следуем международному терминологическому стандарту, избавляемся от рассмотренных недостатков устаревшего термина «непубликуемые источники информации», наконец, следуем традиции цветовой метафоричности в специальной литературе и документалистике.

До настоящего времени не существует единого общепринятого **определения серой литературы**. До сих пор сохраняет своё значение определение серой литературы, данное на Йоркском семинаре (1978 г.): «Нетрадиционная литература, не выпускаемая через обычные коммерческие издательские каналы». Словарные определения серой литературы до последнего времени давались лишь в специальных словарях и источниках информации и только недавно вошли в англоязычные общезыковые словари, что было воспринято профессиональным сообществом как свидетельство всеобщего признания значимости серой литературы. Тем не менее, ни одно из этих определений не может быть признано строгим и исчерпывающим, и процесс работы над формулировкой определения СЛ не завершён. Проведённый анализ существующих англоязычных определений позволил взять за основу определение, данное в 2004 году в Нью-Йорке на 6-ой Международной конференции по серой литературе. Основываясь на последней уточнённой редакции этого определения, нами предложено следующее современное русскоязычное определение серой литературы: **«Источники информации, выпускаемые на всех уровнях правительственных органов, сферы науки, высшей школы, бизнеса и промышленности в электронном или печатном виде без участия коммерческих издательств, то есть организациями, для которых издательская деятельность не является основной»**. В ходе дальнейшей работы над совершенствованием определения СЛ и в стремлении дать определение серой литературы на основе утверждений, а не отрицаний (как это делается во всех, в том числе и в нью-йоркской, редакциях («без участия», «не является»), нами предложен следующий вариант определения:

«Серая литература – вид оригинальных письменных произведений, имеющих определённую научную или гуманитарную ценность и выпускаемых и распространяемых на некоммерческой основе». Типология СЛ играет важную роль: в дополнение к определениям, формулирующим то, чем она не является, необходимо дать перечень того, что же всё-таки к ней относится. Определим важнейшие характеристики серой литературы, позволяющие найти подходы к её идентификации и типологии: некоммерческая природа, относительная труднодоступность, важная роль выпускающей организации, высокая информативность. На основе критического анализа существующих англоязычных типологий СЛ, немногочисленных отечественных работ, обобщения собственного опыта работы автора в данной области нами разработан русскоязычный типологический перечень видов серой литературы, составленный с учётом российских реалий выпуска и использования серой литературы, а также специфики современного русского научного языка. Кроме того, основное внимание уделено научной серой литературе, то есть серым источникам научной и технической информации.

Перечень типов серой литературы

Отчёты о научно-исследовательских работах и опытно-конструкторских разработках (НИОКР)
Регистрационные карты НИОКР
Диссертации – кандидатские и докторские
Авторефераты диссертаций
Информационные карты отчётов и диссертаций
Труды конференций
Патенты
Стандарты
Выпускные квалификационные работы (ВКР) высших и средних специальных учебных заведений
Рецензии, отзывы, материалы экспертиз
Описания алгоритмов и программ

Библиографические описания
Сборники рефератов, реферативные базы данных
Документы, материалы и публикации веб-сайтов и веб-страниц
Доклады и выступления, речи
Рабочие материалы семинаров, круглых столов и т.п.
Препринты
Технические проекты, экономические обоснования и сметы, бизнес-планы
Документы тендеров и конкурсов, контрактов, договоров и соглашений
Аналитические прогнозы, обзоры и другие материалы
Учебно-методические материалы
Плакаты, слайды и PowerPoint-иллюстрации презентаций
Медицинские клинические и фармацевтические рекомендации, справки, истории болезни, эпикризы
Книги записи актов гражданского состояния
Материалы геологической разведки и съёмки
Массивы данных со спутников и экспериментальных физических установок
Справочники, указатели, классификаторы
Инструкции и руководства
Протоколы совещаний, заседаний и собраний
Брошюры и буклеты организаций, предприятий и фирм
Информационные выпуски, бюллетени и вестники, новостные сводки
Законы, правовые и нормативные акты, юридические документы
Правительственные документы, инструктивные и регламентирующие материалы
Зелёные книги избирательных комиссий
Предвыборные и другие материалы политических партий
Служебная и личная корреспонденция
Дневники.

С позиций **документирования результатов научно-технической деятельности (РНТД)** источники СЛ характеризуются информативностью, полнотой, оперативной доступностью, неподцензурностью. Серая литература играет ведущую роль в первичном документировании РНТД. В этой связи возникает вопрос о том, что считать научным результатом. Результат исследования вовсе не обязательно должен быть патентогенным и представлять собой заявку или патент на изобретение, но должен содержать новые знания и может быть изложен в достаточно произвольной форме в отчёте о НИОКР или в реферате.

К документам, представляющим результаты научных исследований и разработок, прежде всего, относятся отчёты о НИОКР, кандидатские и докторские диссертации. Их производство в нашей стране налажено в промышленном режиме в смысле и единых организационно-правовых процедур, и унификации формы представления, и рецензирования контента.

Правовая и нормативная база в области серой литературы

Роль правового и нормативного регулятора серой литературы существенно возрастает по мере стремительной виртуализации информационного пространства последних лет, когда всё больший объём результатов исследований, как метаанных, так и полнотекстовых документов, представляется в виде онлайн-репозитариев электронных публикаций, то есть документов, самоархивируемых авторами или организациями-исполнителями. При самоархивировании ответственность за качество представляемых материалов целиком ложится на их авторов. Нормативные и правовые документы, предъявляющие к серым документам определённые требования и помогающие их авторам обеспечить высокое качество публикуемых на сайтах результатов исследований, приобретают особое значение. Юридическая база играет важную роль и в постановке дела формирования информационных ресурсов, архивирования и распространения СЛ. В Российской Федерации юридическая база регламентирует все виды представления результатов научных исследований – и

отчётов о НИОКР, и диссертаций. В ведущих в научном отношении зарубежных странах диссертационная деятельность и формы представления диссертаций на национальном законодательном уровне не регламентируются, а являются прерогативой университетов по месту подготовки и защиты диссертации. Преимуществом российского законодательства является распространение принципа обязательного экземпляра на основные виды СЛ – отчёты о НИОКР и диссертации, что позволило создать и поддерживать в стране единый централизованный фонд и информационную систему реферативно-библиографических и полнотекстовых документов по серой литературе федерального уровня («Закон об обязательном экземпляре документов»).

В зарубежном праве серая литература, как правило, присутствует в общем контексте норм, регулирующих научно-техническую деятельность. Кроме того, в ряде стран существуют стандарты и методические рекомендации по представлению отчётов о НИОКР. Наиболее характерным и развитым является законодательство США в этой сфере. Законами США определяются необходимость создания и функционирования постоянно действующего депозитарно-распределительного документационного центра – клиринг-хауса по СЛ и его основные функции. Примечательно название Закона «Об американском технологическом превосходстве», которое говорит о том значении, которое придаётся в США информационному ресурсу по серой литературе.

В Российской Федерации и США действуют **стандарты, относящиеся к отчётам о НИР**. Это Межгосударственный стандарт ГОСТ 7.32-2001 «Отчёт о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления» и принятый в США Американский национальный стандарт Z39.18-2005 «Научные и технические отчёты. – Подготовка, представление и хранение». Сравнительный анализ этих документов показал, что ГОСТ 7.32 нуждается в срочной переработке и дополнениях, чтобы отвечать требованиям современной цифровой документалистики.

В применении к отчётам о НИР, кроме российского и американского стандартов, существует ещё принятое в Европе Международным комитетом по координации деятельности в области серой литературы (Grey Literature International Steering Committee – GLISC) рекомендательное «Руководство по подготовке научных и технических отчётов: инструкции по написанию и распространению серой литературы». «Руководство» GLISC уникально тем, что обращается к этическим сторонам научной отчётности.

Принятый недавно и введённый в действие с 1 сентября 2012 года национальный стандарт на структуру и правила оформления диссертаций и авторефератов диссертаций представляет собой, пожалуй, единственный в мировой практике пример стандартизации структуры диссертационной работы. С точки зрения современного цифрового представления диссертаций стандарт обладает всеми теми же недостатками, которые присущи стандарту на отчёт о НИР – в нём полностью отсутствует специфика подготовки и рассмотрения диссертаций в электронной форме.

Открытый доступ к серой литературе

В широком смысле слова, открытый доступ (ОД) предполагает возможность бесплатного доступа к НТИ в месте нахождения пользователя. Своей некоммерческой природой и успешному развитию в сетевой среде ОД особенно близок серой литературе, хотя изначально речь шла об альтернативных методах доступа к научным журнальным публикациям. Проблемы развития открытого доступа привлекают всё большее внимание специалистов и общественности во всём мире.

Два основных фактора способствовали успеху ОД. С одной стороны, исключительно коммерческая парадигма завела сферу НТИ в тупик, одним из проявлений которого стал так называемый «кризис периодики» («serials crisis»). С другой стороны, развитие глобальной сети, объединившей мировые информационные ресурсы, как нельзя более соответствовало технологической эффективности ОД.

Извечный конфликт интересов автора и общественности принял форму конфликта нескольких ведущих международных издательских домов – монополистов в области публикации НТИ – и мирового академического сообщества. Для выхода из «кризиса периодики» и противостояния мощным монополиям были предложены различные подходы к реализации ОД, однако борьба продолжается до настоящего времени, причём каждая из сторон выдвигает убедительные аргументы в свою пользу.

Главный аргумент в пользу ОД носит этический характер: если научные исследования оплачиваются налогоплательщиками, то общественность должна иметь свободный доступ к результатам исследований. Издатели-монополисты продолжают отстаивать преимущества традиционных научных публикаций в рецензируемых (peer-reviewed) журналах, распространяемых по подписке. Их основной аргумент состоит в том, что никакие открытые архивы не в состоянии должным образом контролировать и обеспечивать высокий научный уровень и достоверность публикаций.

К настоящему времени в мировой практике сложились определённые **типологические характеристики ОД**. С позиций предоставления дополнительных прав при открытом доступе различают гратис-ОД и либре-ОД. Под гратис-ОД понимают обычный бесплатный онлайн-доступ к НТИ, тогда как либре-ОД означает, что пользователю при этом предоставляются ещё некоторые дополнительные права.

В поисках альтернативной экономической модели ОД, которая могла бы заменить традиционные коммерческие издания, предлагаются так называемые «зелёный» и «золотой» пути открытого доступа. «Золотой путь» означает, что кто-то (автор или его институт, например, организация, где работает автор) платит издателю за право размещения публикации в открытом доступе. По определению, золотой путь, кроме ОД, предполагает коммерческую публикацию, то есть, издание научной работы и поэтому неприменим к произведениям серой литературы. «Зелёный путь» означает самоархивирование в открытых репозиториях, и применительно к серой литературе в случае зелёного пути отчёт или диссертация самоархивируются автором или его институтом на личном или институтском сайте для свободного доступа. На этом пути возникает проблема постоянной поддержки сайта и бессрочного сохранения (архивирования в обычном понимании) его контента для будущих поколений пользователей.

Для целей анализа удобно различать три аспекта открытого доступа: технологический, правовой и экономический.

Технологический фактор играет решающую роль в том, что преимущества ОД становятся всё более очевидными. Именно Интернет, сетевые технологии и стремительный прогресс персональных коммуникационно-вычислительных средств позволили в полной мере продемонстрировать высокую эффективность ОД. В то время, как технологические факторы положительно влияют на ОД, **правовые факторы** сдерживают его развитие. С юридической точки зрения закон об авторском праве является основным препятствием широкого внедрения ОД к полнотекстовым отчётам и диссертациям и копирования этих текстов, особенно в цифровых форматах.

Критичным для дальнейшего успеха ОД является поиск новой **экономической модели** производства и распространения НТИ. Открытый доступ по определению должен быть свободным, то есть, бесплатным для пользователей. Тем не менее, за эту «свободу» доступа кто-то должен платить. В противоположность коммерческой издательской деятельности, когда издания и прибыли от их распространения обеспечиваются подписчиками, различные модели ОД предполагают, что бремя финансирования переносится на авторов, институты, где выполняются научные работы, государство (налогоплательщиков), спонсирующие организации. Расходы по финансовому обеспечению ОД включают не только затраты на ведение сайта (или портала) и сетевого сервера, на котором физически размещается архивируемый контент, но и на постоянное (бессрочное) архивное хранение цифрового контента для будущих поколений пользователей. Так кто же должен платить? Ответ на этот вопрос, то есть выбор работоспособной экономической модели ОД, во многом зависит от экономического уклада и приоритетов страны в области науки, образования и НТИ. Для России, где некоммерческие общественные и частные фонды и институты в сфере науки и НТИ находятся в зачаточном состоянии, это означает ведущую роль государства в финансировании и регулировании информационной деятельности, по крайней мере, в ближайшие десятилетия.

Концептуальные основы информационных систем на базе СЛ

Федеральный фонд по непубликуемым источникам информации, основу которого составляют полнотекстовые отчёты о НИОКР, кандидатские и докторские диссертации, а также реферативно-библиографические информационные карты к ним, служит информационным ресурсом нескольких автоматизированных информационных систем (АИС), функционирующих в ФГАНУ ЦИТиС. Нами разработаны концепции этих систем, взятые за основу при подготовке заявок на конкурсы

Минобрнауки России, технических заданий на разработку и развитие систем, а затем в той или иной мере положенные в основу их проектирования и реализации.

Концептуальные основы создания обновлённой единой федеральной базы данных (ЕФБД) НИОКР, а затем, на её основе и Единой государственной информационной системы учёта (ЕГИСУ) НИОКР предполагали **модернизацию Автоматизированной системы информации по науке и технике (АСИНИТ)** по двум главным направлениям: технологическому и информационному. Технологические инновации позволили внедрить в систему современные достижения в области компьютерных и телекоммуникационных программно-аппаратных средств: прежде всего, переход на электронное (цифровое) представление, обработку, передачу и хранение полнотекстовых документов, а также использование сетевых технологий и веб-сервисов, в том числе, для онлайн-ового дистанционного ввода документов и совершенствования механизмов и инструментов индексирования, сетевого доступа и полнотекстового поиска информации. Совершенствование информационного обеспечения связано с изменениями структуры и набора полей вторичных документов с целью упрощения их заполнения и ввода, устранения дублирования информации и отражения в информационных картах сведений о финансировании НИОКР и полученных в процессе их исполнения охраноспособных результатах.

Технологическая модернизация сделала возможным создание единого цифрового пространства коллекции непубликуемых документов, объединяющего информационные источники различного уровня – от метаданных и до полнотекстовых документов. Политематичность фонда позволяет получать полную картину состояния научных исследований и разработок в стране, выполнять кроссдисциплинарные исследования и запросы, формировать актуализируемые справочники персоналий и организаций и словари русскоязычной научно-технической лексики по всем научным дисциплинам.

Задача автоматизации деятельности Высшей аттестационной комиссии (ВАК) всегда была в повестке дня как естественное следствие развития средств и технологий вычислительной техники. Эта задача решалась как внутренними силами ВАК, так и увязывалась с развитием системы АСИНИТ, в рамках которой формировался централизованный федеральный информационный ресурс по кандидатским и докторским диссертациям. Используя опыт эксплуатации системы АСИНИТ и формирования федерального диссертационного фонда, ЦИТиС выступал с предложениями о создании государственной автоматизированной системы (ГАС) комплексной поддержки деятельности ВАК. Нами были предложены **концептуальные основы проекта создания ГАС ВАК**.

Предложенная концептуальная структура ГАС ВАК рассматривалась с четырёх точек зрения:

- организационно-функциональной;
- информационно-функциональной;
- архитектурной;
- системно-технической.

Организационно-функциональная структура отражает состав структурных единиц, входящих в систему, и функциональную взаимосвязь между ними. Организационно-функциональная структура ГАС ВАК должна опираться на существующую структуру функционального взаимодействия организаций, участвующих в диссертационной деятельности: диссертационные и учёные советы, ВАК, Рособнадзор, ЦИТиС.

Информационно-функциональная структура должна отражать структуру создаваемого единого информационного пространства системы, то есть информационные потоки, где и какая информация концентрируется, обобщённые функции по обработке информации. Информационным ядром системы является централизованное цифровое хранилище диссертационных работ и сопроводительных документов на базе ЦИТиС.

Архитектурно ГАС ВАК должна проектироваться по распределённо-централизованному принципу. Распределённость системы определяется сложившейся в стране организационно-ведомственной инфраструктурой диссертационной деятельности, и, прежде всего, территориальной распределённостью основных её субъектов – диссертационных советов, ВАК, ЦИТиС. Принцип централизованности реализуется как на физическом уровне (единое цифровое хранилище диссертационных работ и сопроводительных документов), так и на виртуальном уровне (общесис-

темный портал, навигационная система, пользовательские интерфейсы, механизмы доступа). Такая архитектура органично реализуется в едином сетевом информационном пространстве.

Системно-техническая структура определяется многофункциональностью и многоаспектностью ГАС ВАК, поэтому состав системы может быть полностью определён только на основе многомерной декомпозиции системы по всем тем категориям признаков, на основании которых классифицируются различные типы компонент системы. К этим категориям относятся виды обеспечений, функциональные признаки и операционные (технологические) признаки. В концепции определены субъекты диссертационной деятельности, объекты и пользователи системы, осуществлена декомпозиция системы по видам обеспечений, подсистем и эксплуатационных служб.

Важнейшим фактором ускорения инновационного научно-технического развития страны является диверсификация источников финансирования научных исследований и разработок, направленных на реализацию приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации, а также критических технологий Российской Федерации. Наряду с госбюджетным финансированием, некоторая доля **научно-исследовательских работ и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) финансируется за счёт собственных средств федеральных государственных унитарных предприятий (ФГУП) и открытых акционерных обществ (ОАО)**, контрольный пакет акций которых находится в федеральной собственности. В связи с этим возникла задача обеспечить наиболее полную регистрируемость НИОКР, выполняемых данным типом организаций за счёт собственных средств, с отражением сведений о контенте работ.

Для решения поставленной задачи было выполнено исследование, разработка и создание информационно-аналитической системы регистрации, учёта, обработки и хранения новых форм отчётности ФГУП и ОАО, которая позволила бы использовать современные компьютерные технологии для составления ежегодного Сводного доклада о результатах и основных направлениях НИОКР гражданского назначения, проводимых предприятиями и акционерными обществами за счёт собственных средств. Система была полностью разработана силами ЦИТиС, начиная от концептуального и методического обоснования организационной и функциональной структуры системы и до ввода её в промышленную эксплуатацию. Система была внесена в Реестр федеральных государственных информационных систем № ФС-77100023 от 02.08.2010 г. как ГИС регистрации и учёта НИОКР, выполненных за счёт собственных средств.

Заключение

В исследовании впервые систематически изложены все аспекты серой литературы как источника НТИ, сформулирована и научно обоснована новая ведущая роль СЛ в научных коммуникациях как следствие современных общественных и технологических вызовов. Исследованы терминологические, дефинитивные и типологические аспекты СЛ: дано новое русскоязычное определение серой литературы, впервые предложена современная русскоязычная типология СЛ. Выявлена ключевая роль серой литературы в первичном документировании результатов научных исследований. Выполнен отбор и анализ отечественных и зарубежных нормативных и правовых актов, относящихся к серой литературе, показана фундаментальная роль юридической базы и правового распространения принципа обязательного экземпляра документов на СЛ для устойчивого развития этого вида источников НТИ. Проведено всестороннее исследование концепции открытого доступа к НТИ как пути преодоления «кризиса периодики», выполнен анализ технологических, правовых и экономических факторов, влияющих на развитие открытого доступа к серой литературе. Разработаны базовые концепции информационных систем по НИОКР, диссертациям и исследованиям, выполненным организациями за счёт собственных средств, положенные в основу автоматизированных информационных систем, действующих в федеральном центре по серой литературе.

Литература

1. Pavlov L.P. «The Commercialization of Research Findings Documented in Grey Literature». Proc. 5th Internat. Conf. on Grey Literature: Grey Matters in the World of Networked Information. – 4–5 December 2003 Amsterdam/ GreyNet. – Amsterdam: TextRelease, January 2004.VI. – Pp.64–68.
2. Pavlov, Leonid P. The Problems of Grey in the Context of Postmodern Science and Culture. «Publishing Research Quarterly», New York University, USA. Spring 2006, vol. 22, N 1, pp. 18–26.
3. Павлов Л.П. Открытые архивы в системе научной и технической информации // Информационные ресурсы России. – 2006. – № 3 (91). – С. 5–9.
4. Pavlov L. Legal Foundations of the Scientific and Technical Grey Literature Development in Russia. – «The Grey Journal», Internat. Journal on Grey Literature, Amsterdam. Spring 2007, vol. 3, N 1, pp. 37–43.
5. Павлов Л.П. Развитие общероссийской системы регистрации и учёта НИОКР// – Интеллектуальные информационные системы. – 2008. – № 1, т.1. С. 81–88.
6. Starovoitov A.V., Bogdanov Yu.M., Pavlov L.P. Digital Documents in Grey Literature: New Challenges. An International Journal on Grey Literature – «The Grey Journal». 2008 – TGJ, vol. 4, No 2.
7. Бастрыкин А.М., Павлов Л.П. Системы организации управления информационными ресурсами в сфере научной и технической информации: российский и зарубежный опыт// Информатизация и связь. – 2009. - № 1. – С. 74–80.
8. Starovoitov A.V., Bogdanov Yu.M., Pavlov L.P. The Grey System for Monitoring Self-Funded Research. GL11 Conf. Proc. – GL-conf.series, N 11. 11th Internat. Conf on Grey Literature, 14–15 Dec.2009, Washington D.C.-Amsterdam:TextRelease, Dec. 2009. – 142 p. P.13.
9. Павлов Л.П., Столярова Т.Д. Деятельность ЦИТиС по комплектованию национального библиотечно-информационного фонда в части непубликуемых источников НТИ // Информатизация и связь. – 2010. – № 2. – С. 151–157.
10. Starovoitov A.V., Bastrykin A.M., Borzykh A.I., Pavlov L.P. Federal Information System on Grey Literature in Russia: A new stage of development in digital and network environment// «The G r e y J o u r n a l» – International Journal on Grey Literature. New Frontiers in Grey Literature. TGJ, Amsterdam. Volume 8, Issue 2, Summer 2012. Pp. 106–111.
11. Павлов Л.П. Информационный мир: истоки и новые реалии // Информатизация и связь. – 2012. – № 8. – С. 141–144.
12. Павлов Л.П. Непубликуемые источники научно-технической информации: терминологический анализ // Информатизация и связь. – 2013. – № 3. – С. 77–80.
13. Павлов Л.П. Открытый доступ к непубликуемым источникам научно-технической информации // Информатизация и связь. – 2014. – № 4. – С. 92–96.
14. Starovoitov A.V., Bogdanov Yu.M., Bastrykin A.M., Borzykh A.I. Pavlov L.P. Federal GL System Input Flow Analysis. «The G r e y J o u r n a l» – Internat. Journal on Grey Literature, Sustaining Good Practices in Grey Literature, TGJ Volume 10, Number 1, Spring 2014.
15. Zemskov A.I., Pavlov L.P. Open Access in Russia: In the Beginning of a Long Way. In: Learning from the BRICS: Open Access to Scientific Information in Emerging Countries. J.Schopfel (ed.)/ – Litwin Books. Sacramento, CA (USA). 2015. – 220 pp.