

Белорусская библиотечная наука сквозь призму инфометрии

Library science in Belarus

И. Б. Стрелкова

Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича

Национальной академии наук Беларуси,

Минск, Беларусь

Irina Strelkova

I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library

of the National Academy of Sciences of Belarus,

Minsk, Belarus

На конкретных примерах рассмотрены критерии и механизмы оценки научной продуктивности и востребованности представителей белорусской библиотечной науки в международном научном пространстве. Обоснована необходимость оценки результатов публикационной активности учёных, выраженных в количественных показателях, с точки зрения комплекса «информационных метрик». Предложены решения проблемы подготовки учёного к эффективной интеграции в мировое научное пространство в условиях «академического капитализма».

Ключевые слова: интернационализация, публикационная активность, инфометрия, наукометрия, библиометрия, альтметрики, профессиональная научная периодика, базы цитирования, «Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў», Российский индекс научного цитирования, импакт-фактор, персональный профиль учёного, Web of Science, SCOPUS.

Criteria and methods to evaluate research efficiency and relevancy of Belarus library scientists in the world science space are examined. The author substantiates the need for quantitative evaluation of publication activities with the set of «information metrics». The ways to train scientists to be efficiently integrated into the world science space in the circumstances of «academic capitalism» are offered.

Keywords: internationalization, publication activity, infometrics, scientometrics, bibliometrics, altmetrics, professional academic periodicals, citation databases, Russian Science Citation Index, impact factor, researcher's personal profile, Web of Science, SCOPUS.

Одним из эффективных факторов мотивации в профессиональной и научно-исследовательской деятельности является феномен признания [1]. Учёному необходимо признание как минимум коллег и как максимум научного сообщества. В условиях процесса трансформации таких базовых понятий, как престиж, статус, востребованность, самореализация, соотношенных с профессиональной и / или научной деятельностью, наблюдающихся в современном белорусском обществе, с одной стороны, и роста международного сотрудничества, расширения профессиональной и научной мобильности как условий вхождения в Болонский процесс, с другой стороны, все более заметным фактором стратификации научного сообщества становится интернационализация. Поскольку уровень вовлеченности в международные исследовательские проекты коррелирует с научной продуктивностью, «те, кто не участвует в подобных проектах, многое теряют как с точки зрения ресурсов, так и с точки зрения престижа» [2].

Следует отметить, что научная продуктивность белорусского учёного оценивается, прежде всего, по результатам его публикационной активности:

- общее количество научных статей;
- количество статей в научных журналах и сборниках, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Республики Беларусь (для защищающих кандидатские диссертации – не менее 3-х научных статей);
- количество статей в научных журналах и сборниках, размещённых в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ) на платформе Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU, в Web of Science и SCOPUS;
- количество монографий, научно-практических и учебно-методических пособий, учебников (с грифом Министерства образования Республики Беларусь), в том числе размещённых в открытом доступе (репозитории, РИНЦ и др.);

– число цитирований и др.

Нам представляется, что все результаты публикационной активности учёных, выраженные в количественных показателях, можно объединить одним термином – «*информационные метрики*» (iMetrics) [Цит. по: 3, с. 76]. Вместе с тем, существует мнение о необходимости объединения под этим термином ряда дисциплин, имеющих фундаментальное сходство и общий акцент на документах как единицах анализа, – «*наукометрия*», «*библиометрия*», «*вебометрия*» (или «*вебометрика*»), «*инфометрия*».

W. Hood и C. Wilson в своём исследовании истории возникновения данных терминов называют их объединение «*triumvirate field*», т.е. «*тройственная дисциплина*» [Цит. по: 3, с. 76]. При этом *наукометрия*, по определению советского философа и математика В.В. Налимова, рассматривает «*количественные методы изучения развития науки как информационного процесса*» [Цит. по: 3, с. 76]. *Библиометрия* занимается изучением документов на основе количественного анализа первичных и вторичных источников информации с целью получения данных об эффективности, динамике, структуре и закономерностях их развития; анализирует распределение публикаций по времени, областям знания, географическим регионам, позволяя выявить связи между объектами, провести их классификацию [4, с. 123]. *Вебометрия*¹ связана с изучением параметров веб-пространства: если в библиометрии источником изучения является научный журнал или публикация, то в вебометрии это сайт или веб-страница.

В свою очередь, *инфометрия* (или *информетрия*) – активно развивающееся научное направление, связанное с исследованиями всех количественных аспектов информации, информационных процессов и явлений, которое включает в себя все три дисциплины – библиометрию, наукометрию и вебометрию. Таким образом, под инфометрией понимается «*использование разнообразного математического аппарата для анализа, выявления закономерностей, формулировки законов информационной деятельности и научной информации, а также для принятия решений в информационной практике*» [4, с. 123]. Инструментом оценки результативности деятельности учёных и научно-исследовательских организаций в целом, отслеживания цитируемости научных статей, определения импакт-фактора журнала и др. являются наукометрические системы – библиографические и реферативные базы данных, занимающиеся сбором и обработкой научной информации.

Международно ориентированные учёные стремятся активно сотрудничать с зарубежными коллегами и соответственно публикуют значительно больше научных статей в международных высокорейтинговых научных журналах и сборниках, чем их неинтернационализированные коллеги из той же научной сферы, публикующие результаты своих исследований в основном в национальных университетских и / или академических изданиях. Учитывая, что конкуренция в научном пространстве усиливается, белорусские учёные, которые публикуются только в национальных научных изданиях, сборниках материалов республиканских научно-практических конференций (издающихся, как правило, ограниченным тиражом и часто на белорусском языке) теряют доступ к ресурсам (как на национальном, так и на международном уровне) и остаются не известными за пределами Республики Беларусь. В значительной степени это касается представителей социальных и гуманитарных наук, в том числе библиотечного дела.

Поскольку научная статья пишется, прежде всего, для того, чтобы «*донести полученный научный результат до научной общественности с целью его использования или анализа максимально большим количеством учёных, работающих по сходной тематике, то первым критерием будет возможность этого самого научного сообщества ознакомиться с опубликованным результатом*» [5, с. 3]. Основными источниками публикации результатов научных исследований представителей библиотечной науки служат, как правило, профессиональные научные журналы, материалы международных научных и научно-практических конференций, тематические сборники статей, университетские репозитории открытого доступа, монографии.

Безусловным лидером в этом перечне является профессиональная научная периодика [6]; вместе с тем, возможность ознакомления учёных и специалистов библиотек с размещенной в ней информацией обеспечивается, прежде всего, индексированием профессиональных научных журналов реферативными базами и базами цитирования. Если журнал не доступен для целевой ауди-

¹ Термин «вебометрия» был введен Алмайндом (Almind) и Ингверсеном (Ingwersen) в 1997 г.

тории (отсутствует в таких базах либо не имеет электронной версии), то вероятность того, что кто-либо узнает о результатах проведенных исследований, опубликованных в подобных журналах, минимальна. Примером может служить журнал «Бібліятэчны свет», публикующий, в том числе, результаты практикоориентированных научных исследований белорусских учёных, однако (при наличии архива публикаций за 20 лет) до настоящего времени доступный лишь в печатной форме по подписке.

Вместе с тем, иногда наблюдается противоположная ситуация: научный журнал представлен в базах цитирования (например, в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ) на платформе Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU), но показатели цитируемости, как отдельных статей, так и журнала в целом, близки к нулю...

Нами был проведён экспресс-анализ публикационной активности белорусских учёных, имеющих степень кандидата или доктора наук по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение; аспирантов факультета информационно-документных коммуникаций (ФИДК) Белорусского государственного университета культуры и искусств (БГУКИ); известных в профессиональном сообществе специалистов и руководителей библиотек Беларуси (данные на 10.05.2017). Источником информации для нас стали базы цитирования Web of Science и SCOPUS, база данных РИНЦ и библиометрическая платформа Google Scholar («Академия Google»), индексирующая рецензированные статьи, диссертации, авторефераты диссертаций, учебники, монографии и др., размещенные на разных сайтах – от персональных до крупных международных университетских репозиториев и баз данных публикаций.

Одним из научных журналов, рекомендуемых ВАК Республики Беларусь аспирантам и учёным для публикации результатов научных исследований по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение, является «Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў». На платформе Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU в РИНЦ размещен архив журнала с 2008 г. – всего **607** статей; из них – **80** статей, авторами которых являются представители библиотечной науки (36 человек, в т.ч. 21 – имеющие ученую степень кандидата или доктора наук).

Просмотр каждого выпуска журнала *de visu* выявил следующие результаты: несмотря на значительную публикационную активность авторов (в основном – представителей профессорско-преподавательского состава ФИДК БГУКИ), имеющих в среднем по 3–6 публикаций в журнале «Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў», суммарное число цитирований журнала в РИНЦ составило 5. Гиперссылка на источники, цитирующие статьи в данном журнале, привела к описанию 3-х публикаций представителей библиотечной науки, из которых две принадлежат автору данной статьи (см. Рисунок 1):


ПУБЛИКАЦИИ, ЦИТИРУЮЩИЕ СТАТЬИ В ДАННОМ ЖУРНАЛЕ		
Журнал	ВЕСНІК БЕЛАРУСКАГА ДЗЯРЖАЎНАГА УНІВЕРСІТЭТА КУЛЬТУРЫ І МАСТАЦТВАЎ <i>Белорусский государственный университет культуры и искусств (Минск)</i>	
Сведения о переименовании	Предыдущее название:  Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры (до 2004 года)	
	Всего найдено публикаций: 5 . Показано на данной странице: с 1 по 5 .	
	Публикация	Цит.
1	ФУГА КАК УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ КОНЦЕПТ (НА ПРИМЕРЕ ЦИКЛА «РИСУНКИ ПО ШЕЛКУ» Ф. БАХОРА) <i>Тончук П.О.</i> Диссертация на соискание ученой степени кандидата искусствоведения / Новосибирская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки. Новосибирск, 2016	0
2	ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ РУЧНОГО ТКАЧЕСТВА ОТ ГОБЕЛЕНА ДО ТАПИСЕРИЙ <i>Газизова А.Т.</i> Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2015. Т. 17. № 1-4. С. 989-991.	0
3	ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК УЧЕБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И РАЗВИТИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА <i>Политевич Е.Э.</i> Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е: Педагогические науки. 2014. № 15. С. 20-25.	0
4	КАДРОВЫЕ РЕСУРСЫ БИБЛИОТЕК: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ <i>Стрелкова И.Б.</i> Научно-практическое пособие / Москва, 2011. Сер. Современная библиотека	4
5	МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВЫХ РЕСУРСОВ ВУЗОВСКИХ БИБЛИОТЕК И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ <i>Стрелкова И.Б.</i> Научные и технические библиотеки. 2008. № 11. С. 32-43.	2

Рис. 1 – Публикации, цитирующие статьи в журнале «Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў» в РИНЦ

Нам представляется, что научная работа (статья, монография, научно-практическое пособие и др.) не имеет познавательной и научной ценности, если её никто не прочитал, не процитировал, не использовал в своей профессиональной или научно-исследовательской деятельности. Соответственно «можно полагать, что статья, на которую часто ссылаются, имеет большое значение, поскольку в последующих работах так много её используют. Никем не замеченная статья или не относится к делу, либо не релевантна по отношению к общему направлению продвижения научных исследований» [7, с. 10]. Данное утверждение соответствует одному из основополагающих принципов теории цитирования, сформулированных Р. Мертоном ещё в 1973 г.

Таким образом, при выборе журналов, в которых можно опубликовать свою научную статью, учёным следует обращать внимание на импакт-фактор² издания: чем выше импакт-фактор журнала, тем выше требования редакции и рецензентов к качеству статей и соответственно больше шансов, что статью процитируют. Примером могут служить российские научные рецензируемые журналы «Научные и технические библиотеки» (в 2017 г. вошедший в Web of Science), «Библиосфера», «Библиоковедение», «Университетская книга» и др. Если рассматривать «Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў» с позиции импакт-фактора, то мы будем вынуждены признать, что данный научный журнал не является в настоящее время для представителей белорусской библиотечной науки конкурентоспособным изданием для опубликования в нём результатов своих научных исследований (см. Рисунок 2). Вместе с тем, это рецензируемое научное издание, рекомендуемое ВАК Республики Беларусь для опубликования результатов научных исследований при первоочередной публикации статей аспирантов последнего года обучения. Данная ситуация требует, на наш взгляд, решения, прежде всего, со стороны редакционного со-

² Импакт-фактор – это формальный численный показатель важности научного журнала, рассчитываемый Web of Science и публикуемый в журнале «Journal Citation Report». Показывает, сколько раз в среднем цитируется каждая опубликованная в журнале статья в течение двух последующих лет после выхода. При подсчёте учитываются исследовательские статьи и научные обзоры. Расчёт основан на трёхлетнем или пятилетнем периоде. Методика расчёта импакт-фактора журнала, индексированного в РИНЦ, представлена здесь: http://elibrary.ru/help_title_if.asp

вета журнала в целях повышения цитируемости публикуемых в нём научных статей и – соответственно – продвижения белорусской науки в международное научное сообщество.

ВЕСНІК БЕЛАРУСКАГА ДЗЯРЖАЎНАГА УНІВЕРСІТЭТА КУЛЬТУРЫ І МАСТАЦТВАЎ
Белорусский государственный университет культуры и искусств (Минск)

ПОКАЗАТЕЛИ ПО ГОДАМ

Название показателя	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
■ Число статей в РИНЦ ?	49	45	42	42	40	41	38	42
■ Число выпусков журнала в РИНЦ	2	2	2	2	2	2	2	2
■ Показатель журнала в рейтинге SCIENCE INDEX ?	-	-	-	-	-	-	-	-
■ Место журнала в рейтинге SCIENCE INDEX ?	-	-	-	-	-	-	-	-
■ Двухлетний импакт-фактор РИНЦ ?	0,015	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,012	0,013
■ Двухлетний импакт-фактор РИНЦ без самоцитирования ?	0,015	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,012	0,013
■ Двухлетний импакт-фактор РИНЦ с учетом цитирования из всех источников ?	0,015	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,012	0,013
■ Двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ ?	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
■ Двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ без самоцитирования ?	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Рис. 2 – Анализ публикационной активности журнала (импакт-фактор)

Безусловно, «понятие авторитетности журнала многогранно и не может быть представлено какой-либо одной метрикой. Подход, основанный на количественных показателях, требует «набора метрик», что даёт более разноплановое и детальное представление о научных результатах, чем только импакт-фактор или любой другой отдельно взятый критерий» [Цит. по: 8, с. 26]. В этом плане показателен анализ результатов востребованности статей представителей белорусской науки, опубликованных в журнале «Веснік Беларускага дзяржаўнага універсітэта культуры і мастацтваў», с помощью альтернативных метрик (альтметрик), отражающих количество просмотров статей, обсуждений (в т.ч. в социальных медиа), включений в подборки («закладки»), загрузок полных текстов и др.

Так, например, статья аспирантки Е.Э. Политевич [9], ни разу не процитированная в РИНЦ, была просмотрена посетителями 107 раз, включена в 7 персональных подборок; полный текст статьи был загружен 4 раза. Статья канд. пед. наук, доцента Ю.А. Переверзевой [10], тоже ни разу не процитированная в РИНЦ, была просмотрена посетителями 65 раз, включена в 16 персональных подборок, полный текст статьи был загружен 9 раз. Ни разу не процитированная в РИНЦ статья д-ра пед. наук, профессора Р.С. Мотульского [11] была просмотрена посетителями 53 раза, включена в 23 персональные подборки, полный текст статьи был загружен 22 раза. Статья канд. пед. наук, доцента И.Б. Стрелковой [12], процитированная 2 раза (самоцитирование), также представляет интерес для профессиональной читательской аудитории: просмотрена посетителями 57 раз, включена в 58 персональных подборок, полный текст статьи был загружен 13 раз.

Таким образом, мы можем заключить, что всестороннее понимание качества работы помогают выстроить различные показатели её использования, рассмотренные в совокупности. Вместе с тем, «показатели – это только один из возможных способов отслеживания результативности научных исследований. Намного более важным, чем просто информация о том, как часто статья цитируется, является знание того, кто её цитирует и в какой статье. И это позволяет проследить, как данное произведение влияет на конкретную научную дисциплину (или не влияет)» [7, с. 8], а также позволяет установить творческие и научно-профессиональные связи авторов.

Подобные научно-профессиональные связи авторов, их влияние на дальнейшее развитие конкретных научных тем и направлений и др. хорошо прослеживаются при наличии персональных профилей учёных в информационно-аналитических системах SCIENCE INDEX (РИНЦ), Академии Google (Google Scholar Citations), ORCID и др.

По результатам проведенного нами экспресс-анализа выявлено, что в РИНЦ имеют личные профили учёных (отмечены символом звездочка «*») и зарегистрированы в SCIENCE INDEX³ 14 человек – авторов научных трудов по различным актуальным направлениям белорусской библиотечной науки и практики (данные на 10.05.2017): О.А. Барма (10 статей, 3 цитирования); Ю.Н. Галковская (8 статей, 4 цитирования); С.В. Зыгмантович (9 статей, 21 цитирование); Е.Ю. Козленко (6 статей); В.Е. Леончиков (10 статей, 7 цитирований); Н.М. Люцко (2 статьи); С.А. Павлова (3 статьи, одно цитирование); Е.Э. Политевич (3 статьи, одно цитирование); Ж.Л. Романова (3 статьи); А.В. Скалабан (11 статей, 29 цитирований); И.Б. Стрелкова (34 статьи, 3 книги, 127 цитирований); А.А. Федосова (2 статьи); И.В. Юрик (13 статей, 40 цитирований), Н.А. Яцевич (6 статей, 8 цитирований).

Одним из значительных преимуществ Академии Google (Google Scholar Citations) является способность системы индексировать массив публикаций, размещенных в университетских репозиториях и другие источники на русском языке (научные журналы открытого доступа, материалы международных конференций и др.). Так, например, в репозитории БГУКИ представлены все авторефераты диссертаций, защищенных в университете (115); сборники материалов конференций и семинаров БГУКИ (6113); монографии и другие материалы, в которых опубликованы статьи профессорско-преподавательского состава, магистрантов и аспирантов университета.

Проведенный нами экспресс-анализ публикационной активности представителей белорусской библиотечной науки позволил выявить в Академии Google публикации 42-х учёных, из которых только 9 человек имеют личный профиль в этой системе, позволяющий сохранять результаты поиска, следить за цитированием интересующих публикаций, отслеживать отдельные публикации или творчество отдельных авторов (данные на 10.05.2017): В.Е. Леончиков (33 статьи), Н.М. Люцко (29 статей), А.В. Скалабан (30 статей), И.Б. Стрелкова (60 статей), И.М. Стрижонков (12 статей), А.А. Федосова (9 статей), Р.Л. Хаткевич (4 статьи), И.В. Юрик (64 статьи), Н.А. Яцевич (13 статей). Следует отметить, что проиндексированные Академией Google статьи наших коллег – преподавателей и аспирантов БГУКИ – размещены, как правило, в репозитории университета.

Международное профессиональное сотрудничество и академическая мобильность стали нормой еще несколько веков назад. Вместе с тем, белорусское научное сообщество только в последние годы постепенно преодолевают сдерживающие факторы интернационализации – отсутствие поддержки такой деятельности в организациях, ограниченность бюджетов, личная неготовность к международному сотрудничеству, страх критики со стороны коллег и др. Результатом этого становится интеграция белорусской библиотечной науки в международное научное пространство, прежде всего, посредством публикаций в высокорейтинговых научных журналах, индексируемых реферативными базами и базами цитирования Web of Science и SCOPUS.

Так, в БД SCOPUS представлено 5 публикаций представителей белорусской библиотечной науки – Н.Ю. Берёзкиной, Г.С. Хреновой и О.Н. Сикорской (Центральная научная библиотека им. Я. Коласа НАН Беларуси), 3 из которых процитированы (см. Рисунок 3):

³ SCIENCE INDEX – специальная аналитическая надстройка в РИНЦ, с помощью которой авторы могут редактировать свои личные данные, анализировать публикационную активность и цитируемость.

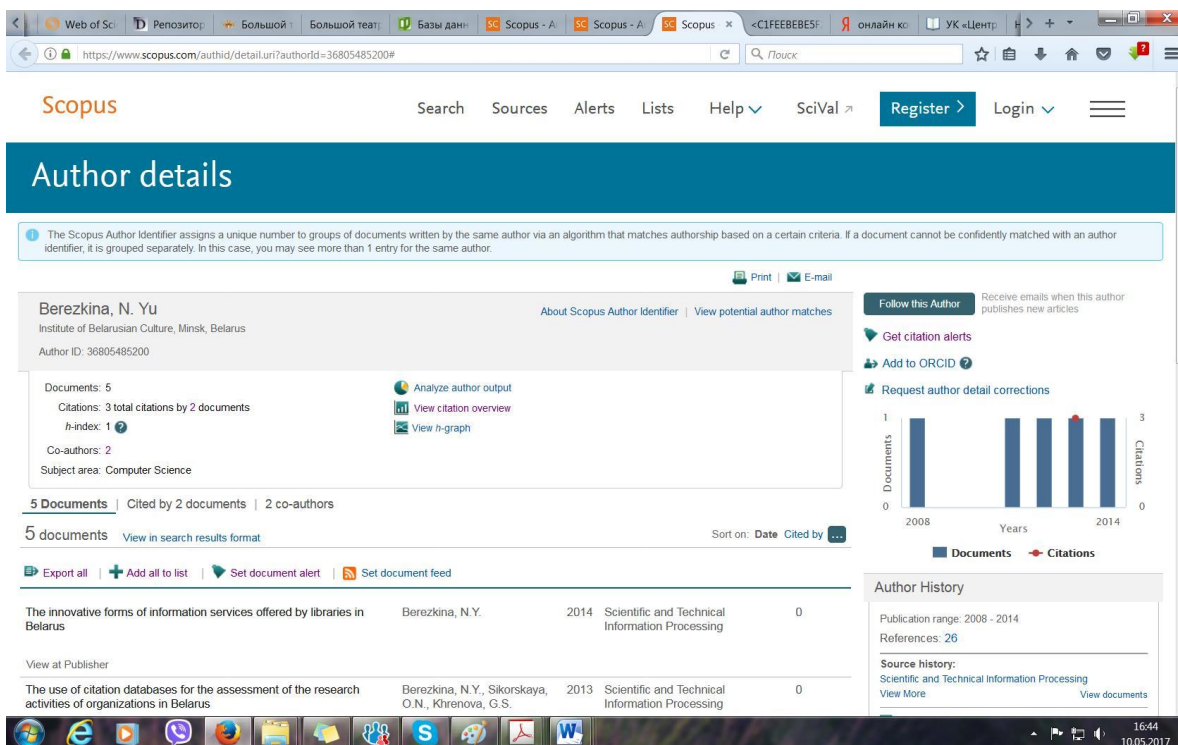


Рис. 3 – Представители белорусской библиотечной науки в БД SCOPUS

В марте 2017 г. в БД Web of Science была размещена статья наших коллег из Научной библиотеки Белорусского национального технического университета – А.В. Скалабана, И.В. Юрик и В.С. Лазарева (см. Рисунок 4):

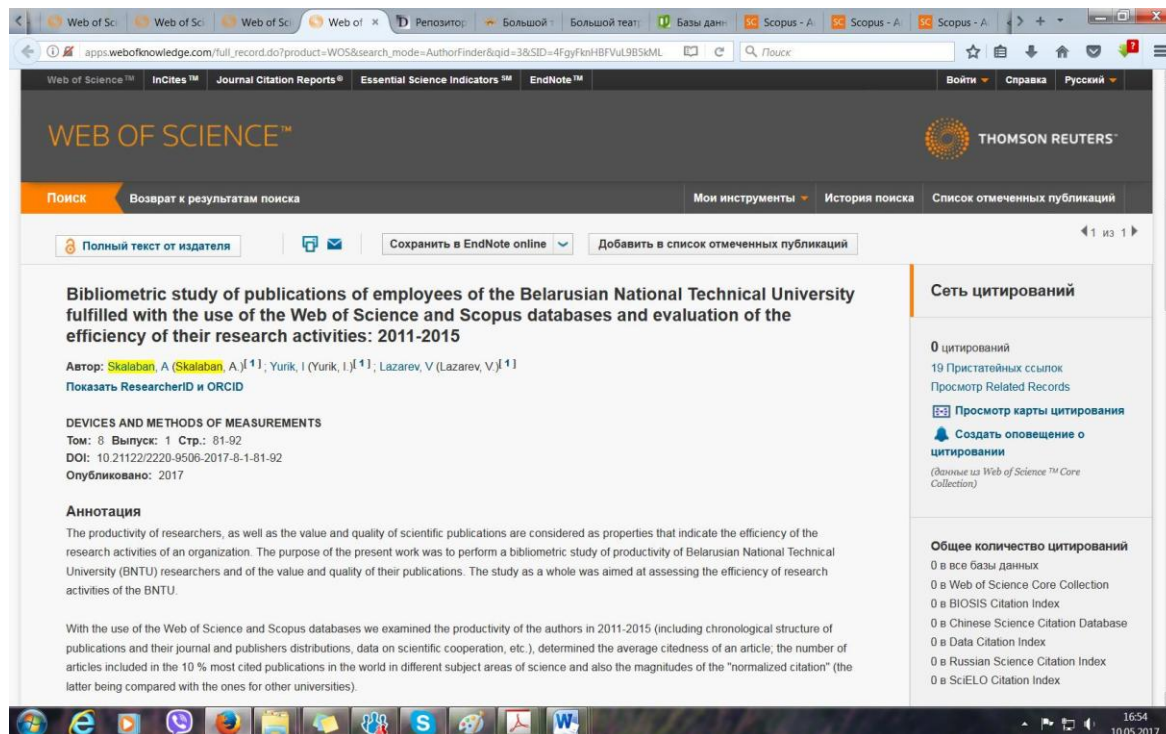


Рис. 4 – Представители белорусской библиотечной науки в БД Web of Science

Безусловно, «цитируемость конкретной научной статьи представляет собой меру её влияния на последующие работы, так как если статья цитируется, то она вызывает интерес, а присутствующие

в ней гипотезы формируют развитие новых исследований» [13, с. 4]. Вместе с тем, понимание качества научной публикации не должно быть основано на использовании одной метрики, одного показателя. «Каждая метрика имеет и слабые стороны, но использование нескольких показателей позволяет им оптимально дополнять друг друга» [8, с. 30].

Нам представляется, что научную продуктивность и востребованность представителей белорусской библиотечной науки в международном научном пространстве смогут обеспечить комплексные меры – так называемая «Дорожная карта» адаптации учёных к новым условиям «академического капитализма». Такая «Дорожная карта» должна быть направлена на формирование необходимых компетенций нового типа и расширение «границ» профессиональной и научной деятельности учёных; содержать конкретные цели и задачи; представлять собой долгосрочный план действий с конкретными заданиями и ограниченными сроками выполнения этих заданий; предусматривать определенное финансирование (система мотивации и стимулирования публикационной активности и научно-исследовательской деятельности учёных) и включать чёткие критерии оценки публикационной активности представителей белорусской библиотечной науки; обеспечивать проведение постоянного мониторинга выполнения условий «Дорожной карты».

Список использованных источников:

1. Осипов, А. И. Ценностная мотивация ученого [Электронный ресурс] / А. И. Осипов. – Режим доступа: http://www.belisa.org.by/ru/print/?brief=titul_kadr09. – Дата доступа: 10.05.2017.
2. Публикационная активность и цитируемость ученых: различия научных областей и возрастных когорт / Д. В. Ушаков [др.] // Социология науки и технологий. – 2015. – Вып. № 1, Т. 6. – С. 16–27.
3. Гуськов, А. Е. Российская наукометрия: обзор исследований / А. Е. Гуськов // Библиосфера. – 2015. – № 3. – С. 75–86.
4. Асеев, Г. Г. Соотношение различных метрических исследований в науковедении / Г. Г. Асеев // Системи обробки інформації. – 2017. – № 1. – С. 119–126.
5. Москалёва, О. В. Можно ли оценивать труд учёных по библиометрическим показателям? / О. В. Москалёва // Управление большими системами : сб. тр. – 2013. – № 44 : Специальный выпуск : Наукометрия и экспертиза в управлении наукой. – С. 308–331.
6. Лаврик, О. Л. Журналы по проблемам библиотековедения и библиографоведения: многоаспектный наукометрический анализ [Электронный ресурс] / О. Л. Лаврик, М. А. Плешакова // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы XXIII Междунар. конф. «Крым-2016», Судак, Крым, 4–12 июня 2016 г. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2016/disk/053.pdf>. – Дата доступа: 10.05.2017.
7. Библиометрия, вебметрики, библиотечная статистика : рабочая программа дисциплины (модуля) : Направление подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ; Профиль подготовки «Библиотечно-информационные технологии: теория и методология» / Московский гос. ин-т культуры ; ГПНТБ России ; сост.: А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг ; науч. ред. Я. Л. Шрайберг. – М., 2016. – 39 с.
8. Колледж, Л. «Корзина метрик» – лучшее средство для оценки авторитета журнала / Л. Колледж, К. Джеймс // Джеймс // Научный редактор и издатель. – 2016. – Т. 1. – № 1–4. – С. 25–31.
9. Политевич, Е. Э. Исследование формирования информационной культуры учащихся колледжа технического профиля / Е. Э. Политевич // Веснік БДУКМ. – 2016. – № 1 (25). – С. 171–179.
10. Переверзева, Ю. А. Проблема самореализации специалиста в библиотечном деле / Ю. А. Переверзева // Веснік БДУКМ. – 2014. – № 1 (21). – С. 126–132.
11. Мотульский, Р. С. Библиотека в эпоху электронных технологий: особенности трансформации / Р. С. Мотульский // Веснік БДУКМ. – 2012. – № 2 (18). – С. 115–122.
12. Стрелкова, И. Б. Аттестация персонала в библиотеках вузов Республики Беларусь: организационно-методические особенности / И. Б. Стрелкова // Веснік БДУКМ. – 2006. – № 6. – С. 121–128.
13. Боргоякова, К. С. Библиометрические критерии оценки публикационной активности преподавателей как инструмент совершенствования научной деятельности вуза / К. С. Боргоякова // «Книга. Культура. Образование. Инновации» («КРЫМ-2016») [Электронный ресурс] : материалы Второго междунар. профессионального форума, Судак, Крым, Россия, 4–12 июня 2016 г. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2016/disk/040.pdf>. – Дата доступа: 10.05.2017.