

**ЭБС 2.0: фантазии на тему**  
**Electronic Library Systems 2.0: Fantasies on the Theme**  
**ЕБС 2.0: фантазії на тему**

*Н. Е. Мельников, С. В. Ким*  
*Компания Alee Software, Санкт-Петербург, Россия*

*Nikita Melnikov and Stanislav Kim*  
*«ALEE Software» Company, St. Petersburg, Russia*

*М. Є. Мельников, С. В. Кім*  
*Компанія Alee Software, Санкт-Петербург, Росія*

Целью настоящего доклада является анализ электронно-библиотечных систем с точки зрения концепции web 2.0. С появлением требований обеспечения ВУЗов доступом к электронно-библиотечным системам встал вопрос их функциональности и удобства использования конечными потребителями: студентами, преподавателями, библиотекарями. В данном докладе предпринимается попытка проанализировать все потенциальные сервисы ЭБС, оценить их полноту и востребованность у пользователя, а также выявить, как эти сервисы реализованы в существующих ЭБС.

The purpose of the paper is to analyze electronic library systems from the point of view of web 2.0 concept. Since the appearance of demands to provide higher education institutions with access to electronic library systems, the systems' functionality and convenience for end users – students, lecturers, librarians – became topical. The paper makes an attempt to analyze all potential services of electronic library systems, to evaluate their fullness and popularity among users, as well as to find out how these services were realized in existing electronic library systems.

Метою цієї доповіді є аналіз електронно-бібліотечних систем з погляду концепції web 2.0. З появою вимог забезпечення ВНЗ доступом до електронно-бібліотечних систем постало питання їх функціональності і зручності використання кінцевими споживачами: студентами, викладачами, бібліотекарями. У цій доповіді робиться спроба проаналізувати всі потенційні сервіси ЕБС, оцінити їх повноту і затребуваність користувача, а також виявити, як ці сервіси реалізовані в існуючих ЕБС.

Предметом обсуждения данного доклада являются электронно-библиотечные системы и электронные библиотеки в целом. Электронно-библиотечные системы и электронные библиотеки с точки зрения пользователя можно рассматривать совместно, т.к. цель пришедшего пользователя – найти нужную информацию, книгу, статью или любой другой учебный материал, а затем удобно с ним поработать.

Потребление электронных ресурсов образовательного характера не ограничивается только самим контентом. Работа с электронно-библиотечными системами максимально ориентирована на студенческую аудиторию – наиболее прогрессивную прослойку общества. Соответственно для максимального удовлетворения потребностей пользователей в ЭБС должны быть представлены современные и востребованные функциональные возможности. Уже сейчас ЭБС начинают всё активнее смотреть в сторону 2.0, иногда и не подозревая об этом.

Рассматривать интерактивность ЭБС попробуем с позиции концепции FLATNESSES<sup>1</sup>

- Freeform – свобода создания контента;
- Links – ссылки;
- Authorship – авторство;
- Tagging – использование тегов.
- Network-oriented – ориентация на сеть;
- Extensions – расширения;
- Search – поиск;
- Social – социальность;
- Emergence – коллективная мудрость;

<sup>1</sup> Dion Hinchcliffe. The state of Enterprise 2.0. URL: <http://www.zdnet.com/blog/hinchcliffe/the-state-of-enterprise-20/143>

- **Signals** – сигналы.

Рассматривать каждый пункт будем с позиции «что уже имеется» и «что хотелось бы иметь». «Что уже имеется» – имеющиеся функции у работающих ЭБС.

### **Свобода создания контента**

В данный пункт включаются вопросы комплектования ЭБС. Какие у всех категорий пользователей, будь то студент или преподаватель, есть возможности для создания контента.

Современные ЭБС с точки зрения наполнения делятся на две группы:

- Только легально оформленный контент. Книги общественного достояния, книги, переданные издательствами;
- Вместе с легальным контентом размещаются материалы, просто имеющие отношение к учебному процессу. Видео, подкасты, flash-документы, курсы лекций, презентации.

Интерес представляет размещение материалов преподавателей – курсы лекций, презентации, задания на курсовые и контрольные работы. Права на такие материалы оформлять необязательно, но для студентов такая информация представляет наибольший интерес.

### **Ссылки**

Использование ссылочных структур внутри ЭБС. Практически все современные электронно-библиотечные системы представлены в web. Соответственно данный пункт выполняется для всех ЭБС.

### **Авторство**

Возможность создания контента всеми пользователями системами и закрепление созданного контента за его именем. В любой информационной системе поддержка возможности общения всех пользователей является несомненным плюсом. Таким образом, выстраивается коммуникация между участниками. Особенно актуальным является, например, комментирование материалов со стороны пользователей. Реализацией подобной функции является рецензии в крупнейшем американском Интернет-магазине США Amazon. Открытая возможность комментирования любого издания и активность посетителей Amazon за много лет собрала богатейшую коллекцию рецензий на каждую книгу, которой удобно пользоваться просто для того, чтобы получить информацию о той или иной книге.

Представляет интерес также ведение личных блогов авторов книг или преподавателей ВУЗа, где они могли бы размещать любую необходимую для студентов информацию.

### **Использование тегов**

Фолксномия является важнейшей частью концепции веб 2.0. Категоризация материалов с помощью тегов самими пользователями активно используется в блогах, видео-хостингах, онлайн-сообществах, везде, где появляется какой-либо материал. На данный момент тегирование используется только в некоторых электронно-библиотечных системах.

### **Ориентация на сеть**

Весь контент в ЭБС должен иметь конкретный адрес, иметь возможность повторного использования и максимально быть ориентированным на веб. Как уже упоминалось ранее, все современные электронно-библиотечные системы представлены в web, данный пункт выполняется для всех систем.

### **Расширения**

Под расширениями понимается интеграция электронно-библиотечной системы в единое информационное пространство библиотеки и ВУЗа в целом. Сюда могут включаться такие информационные системы как АБИС (автоматизированная библиотечная информационная система), портал университета, СДО (система дистанционного образования). Особенно остро встает вопрос взаимодействия с АБИС при работе пользователя с электронным каталогом библиотеки. Например, в случае поиска в электронном каталоге читатель узнает, есть ли книга в бумажном и/или электронном варианте. Ни в одной электронно-библиотечной системе подобная возможность не заявлена.

К расширениям также относятся механизмы, которые на основе собранной информации о деятельности пользователей, предлагают совершить какое-то новое действие. Примером для реализации такого подхода в ЭБС служит опция крупнейшего российского Интернет-магазина «Ozon» по отношению к любому товару. Просматривая любую книгу, пользователь внизу каждой страницы видит окно *«те, кто смотрел эту страницу, интересовались»*. В нем представлены краткое описание и ссылки на другие книги. Такой подход помогает пользователю найти нужную ему информацию или товар. В ЭБС также можно рекомендовать учебники по схожей тематике, того же автора или учебного курса и которые пользовались популярностью у других студентов.

### **Поиск**

При работе с электронными документами на первое место выходят функциональные возможности поиска. Почти во всех электронно-библиотечных системах реализованы основные поисковые механизмы, а именно атрибутивный, полнотекстовый, полный.

### **Социальность**

Социальность в электронно-библиотечных системах может быть представлена двумя способами:

- Использование возможностей существующих социальных сетей;
- Создание внутреннего пространства в ЭБС или социальной сети внутри ЭБС.

Такие популярные социальные сети как «ВКонтакте», «Facebook» или «Одноклассники» в прошлом году ввели интересный плагин «мне нравится»<sup>2</sup>, позволяющую на сторонних сайтах размещать кнопку, при нажатии на которую в самой социальной сети на странице пользователя отображается выбранная им информация. Например, читатель нашел книгу и решил рассказать о ней своим друзьям «ВКонтакте». Он просто нажимает на кнопку, автоматически отправляется запрос, и ссылка на эту книгу с комментариями оказывается на его персональной странице. Такое взаимодействие с социальными сетями успешно подхватили многие электронно-библиотечные системы и реализовали на своих страницах. Отличия заключаются лишь в количестве поддерживаемых социальных сетей.

Однако это лишь незначительная часть того, что может быть реализовано в плане социальности в электронно-библиотечных системах. Гораздо больший интерес представляет второй вариант развития событий, когда внутри ЭБС создаются механизмы собственной социальной сети, когда между пользователями возникают какие-то отношения (например, преподавателя и студента, одноклассника), когда у каждого пользователя есть свое личное пространство, статусы, друзья и пр. На данный момент в электронно-библиотечных системах, как правило, реализован функционал личного кабинета и работы с текстом. Пользователям, избалованным популярными развлекательными социальными сетями, подобная функциональность в такой важной для учебного процесса системе оказалась бы полезной.

### **Коллективная мудрость**

Концепция веб 2.0 подразумевает не только генерацию контента за счет участия пользователей, но и выделение из огромного потока информации самую важную, качественную и востребованную. Для этого должны быть реализованы механизмы, позволяющие выявить коллективную мудрость сообщества.

В существующих ЭБС подобные сервисы отсутствуют. Как уже упоминалось ранее, избирательно есть только возможность комментирования и поддержка функции «Мне нравится».

Обычно коллективная мудрость достигается за счет введения рейтинговой системы, т. е. каждый пользователь получает возможность оценивать тот или иной материал. Иногда вводятся ограничения на возможность оценки – пользователь должен каким-либо образом подтвердить свою компетентность. В случае работы с книгами и другими учебными материалами преподаватели, например, могут сразу получить возможность оценки, и их голос будет котироваться выше, чем голос студента. Могут также вестись рейтинги самих пользователей. В ЭБС это может рейтинг включенных в нее издательств.

---

<sup>2</sup> Кнопка «Мне нравится» празднует день рождения. URL: <http://webcrunch.ru/news/2011/04/22/like-button-celebrates-birthday/>

Примером выявления коллективной мудрости служат такие сайты как [www.imhonet.ru](http://www.imhonet.ru). В нем охватываются различные области от книг до продуктов. Есть и подобные тематические проекты. Например, в IT-сообществе [www.habrahabr.ru](http://www.habrahabr.ru) существуют такие понятия как карма и рейтинг.<sup>3</sup>

### Сигналы

Важной составляющей концепции FLATNESSES являются сигналы. Фактически это извещения пользователей об интересующем их контенте. Потребности пользователя могут выявляться различными способами. Например, по исторической информации в зависимости от того, какие книги он уже просматривал или на основе переданных пользователем данных таких как специальность, хобби, личные интересы. Здесь появляется небольшое пересечение с пунктом расширения. Также пользователь всегда должен иметь возможность самостоятельно настраивать интересующие его подписки. В данный пункт входит и такое понятие как синдикация, rss-подписки.

В представленных на рынке электронно-библиотечных системах данная возможность представлена крайне слабо.

Сводная таблица. FLATNESSES и ЭБС.

Показатель	Свобода создания контента	Ссылки	Авторство	Теги	Ориентация на сеть	Расширения	Поиск	Социальность	Коллективная мудрость	Сигналы
Оценка	-	+	%	%	+	-	+	%	-	%

+ – показатель отражен

% – показатель слабо отражен

- – показатель не отражен

### Выводы

Все современные популярные сервисы, представленные в Интернет, так или иначе связаны с веб 2.0, а иногда уже и с веб 3.0. Электронно-библиотечные системы как основной инструмент по предоставлению электронных копий учебной литературы студенческому сообществу также приближается к «дванольности». Из сводной таблицы хорошо видно, что реализована только часть функций и многое востребованное у пользователей еще остается незакрытым. Как лучше развиваться, какие новые сервисы вводить, лучше всего спрашивать у самих пользователей, в том числе используя соответствующие инструменты из богатой копилки веб 2.0.<sup>4</sup> В будущем электронно-библиотечные системы даже могут превратиться в профильные социальные сети, и такой путь развития для них тоже не исключен.

<sup>3</sup> Что такое карма? <http://habrahabr.ru/info/help/karma/>

<sup>4</sup> О проекте Reformal. URL: [www.reformal.ru](http://www.reformal.ru)