

**Об эффективности поиска в экологических базах данных
при разыскании запросов комплексной тематики**

**On the Efficiency of Search in the Ecological Databases
When Retrieving the Requested Comprehensive Information**

**Про ефективність пошуку в екологічних базах даних
під час розшуку запитів комплексної тематики**

Л. С. Беркутова

Санкт-Петербургский библиотечный техникум, Санкт-Петербург, Россия

Lyalya Berkutova

St. Petersburg Library College, St. Petersburg, Russia

Л. С. Беркутова

Санкт-Петербурзький бібліотечний технікум, Санкт-Петербург, Росія

Будущие библиотекари должны уметь должным образом отражать собственную информационную потребность в формулировке информационного запроса, задаваемого при поиске в каталоге. При разыскании ответов на запросы, в том числе и экологической тематики, чаще всего используют тематический поиск, как наиболее простой. Приводятся данные о результатах, полученных при поиске информации.

Future librarians should know how to reflect adequately their own information demand in the wording of the information request which is specified for a catalogue search. Subject search, as the easiest type of search, is used most frequently when retrieving answers to information requests, including those for ecological publications. Some data on information retrieval results are presented.

Майбутні бібліотекарі повинні вміти належним чином відображати власну інформаційну потребу у формулюванні інформаційного запиту, що використовується під час пошуку в каталозі. Під час розшуку відповідей на запити, в тому числі й екологічної тематики, частіше за все використовують тематичний пошук, як найпростіший. Наводяться дані про результати, які було отримано під час інформаційного пошуку.

Познание экологических закономерностей и проблемы оптимизации взаимоотношений человека со средой обитания в современном обществе приобретают всё более важное значение. В соответствии с законом РФ «Об охране окружающей среды» преподавание экологии является одним из этапов системы непрерывного экологического и природоохранного образования в обществе. В то же время экология решает задачи развивающего, воспитательного характера. Среди них наиболее важным является формирование научной картины мира, где человек является не только случайной причиной изменений природной среды, но и фактором, который определяет дальнейшее развития биосферы в целом. Материал учебной дисциплины даёт возможность для развития мышления, поскольку приводит учащихся к необходимости классифицировать изучаемые природные явления и объекты, разбираться в связях природы и общества.

В Интернете находится большое количество электронных ресурсов по экологии в т.ч. полнотекстовые документы и базы данных библиотек. Будущие библиотекари должны уметь ориентироваться как в содержательной, так и в информационной составляющей экологических дисциплин. Преподаватели информационных технологий помогают решить эту задачу, используя информационные технологии, и оценивают уровень владения соответствующими знаниями и навыками. Среди тем, предлагаемых студентам для создания библиографического пособия(2), много имеющих экологическую направленность, поскольку эти вопросы сейчас как никогда актуальны.

В ходе выполнения практических работ для разыскания экологической информации, которая войдет в электронное библиографическое пособие (1), будущие специалисты знакомятся с сайтами крупнейших библиотек, аккумулирующих экологические ресурсы, в частности с разделом экологии на сайте ГПНТБ, используют каталоги РГБ и РНБ, областных библиотек. Наша работа направлена на формирование у студентов знаний и практического опыта применения компьютерных технологий в профессиональной деятельности. Будущие библиотекари должны уметь должным образом отражать собственную информационную потребность в формулировке информационного

запроса, задаваемого при поиске в каталоге. Уметь проанализировать запрос с точки зрения семантики, изменить его структуру в случае неудовлетворительных результатов поиска.

В процессе работы от студентов требуется, чтобы они для формирования нового или уточняющего запроса, в случае неудачно проведённого поиска, пытались выявить синонимы и иные словосочетания, имеющиеся в каталоге. Анализируя комплексные темы, будущие специалисты учатся применять различные методы корректировки информационного запроса с целью достижения желаемого результата.

Задавая различные параметры для составления информационных запросов, мы столкнулись с тем, что библиотеки пытаются создавать собственные ИПЯ для использования их в своей практической деятельности. Требование от студентов, в случае неудачно проведённого поиска, работы по выявлению синонимов и других элементов (слов и словосочетаний), имеющихся в ИПЯ конкретной библиотеки для формирования нового или уточнения предыдущего запроса, отвечающего их потребностям, в части случаев, не приводит к положительному результату. Даже изменяя формулировки всё равно нельзя быть уверенным, что удастся сразу найти документы, соответствующие нужной теме.

Например, если для разыскания информации даются комплексные темы «Современное состояние особо охраняемых природных территорий» или «Территория жизни (на примере функционирования заповедников, заказников и национальных парков)» у студентов, равно как и у любых потенциальных пользователей библиотечных электронных каталогов, возникают определённые трудности.

При поиске информации с применением УДК и ББК ответы на эти запросы можно разыскивать в общем отделе 502.72 – заповедники и 20.18 Рациональное природопользование. Охрана природы. Опять же возникает достаточное количество «информационного шума».

При поиске в электронных каталогах используются минимум три смысловые понятия:

- а) ключевые слова
- б) тема /национальные предметные рубрики
- в) заглавие

Второе поле представляется более удобным и перспективным способом для поиска искомых документов. Оно должно давать наиболее четкий результат, т. к. в предметных рубриках или формализованных ключевых словах возможно отражение тех аспектов и тем, которые не имеют прямого отражения в названии и не могут быть отражены иными способами. На результат поиска влияют как объём базы данных, так и механизм индексации. Наибольшее количество информации приносит поиск по ключевым словам.

Далее приводится статистика поисков и варианты запросов по темам в каталогах различных библиотек.

В библиотечных каталогах используется широкий набор лингвистических средств, самых разнообразных по структуре, лексическому наполнению и свойствам. Думается, что настало время если не унифицировать (что видимо, невозможно), то хотя бы определённым образом оптимизировать лингвистическое обеспечение наших каталогов, договориться о единых подходах к индексированию документов.

Литература

1. Беркутова Л.С. Электронное библиографическое пособие как пример новых информационных ресурсов библиотеки, включенных в структуру учебного процесса.// Библиотеки и информ. ресурсы в совр. мире науки, культуры, образования и бизнеса: Тр. 15 Междунар. конф. «Крым 2008» (Судак, 9-17 июня 2007 г.): [Электрон. ресурс] /ГПНТБ.- М., 2007.- 1 CD-диск, 12 см.
2. Панкова Е.В. Электронное библиографическое пособие, Практическое руководство для библиотечных работников / Е.В.Панкова, Л.С.Беркутова. – М.: Форум, 2008. – 128с.