

**Характеристика потребителей информации
в библиотеках медицинских вузов**
Characterizing Information Users of Medical Universities
**Характеристика користувачів інформації
в бібліотеках медичних вузів**

Н. Р. Кобзева

*Научная библиотека Башкирского Государственного медицинского университета,
Уфа, Россия*

Nataliya Kobzeva

Bashkir State Medical University Scientific Library, Ufa, Russia

Н. Р. Кобзева

*Наукова бібліотека Башкирського державного медичного університету,
Уфа, Росія*

Процесс реформирования высшего образования, вызванный присоединением России к Болонской декларации, требует создания профессионального информационно-библиотечного пространства в вузах. результаты исследования пользовательского контингента библиотеки медицинского вуза свидетельствуют о его высоком образовательном уровне и профессионализме, с одной стороны, и существенных различиях в информационно-исследовательских потребностях различных категорий пользователей, с другой. В этой связи главной задачей библиотеки является строгий профессиональный отбор и многоаспектная научная обработка информационных источников с учетом особенностей информационного поведения отдельных групп пользователей.

The reforms in the higher education system stimulated by Russia's joining the Bologna Declaration call for building professional information and library space in high schools and universities. The findings of the study of the user contingent in the medical university's library evidence on the users high educational level and professional competence, on one hand, and, on the other hand, on substantial differences in the information and research needs of different user groups. In this connection, the Library's main task is to accomplish strong selection and processing of information sources with due consideration of the information behavior of users individual groups.

Процес реформування вищої освіти, що викликаний приєднанням Росії до Болонської декларації, потребує створення професійного інформаційно-бібліотечного простору у вищих навчальних закладах. Результати дослідження контингенту користувачів бібліотеки медичного університету свідчать про його високий освітній рівень і професіоналізм, з одного боку, і суттєвих розбіжностях в інформаційно-дослідницьких потребах різних категорій користувачів з іншого боку. В зв'язку з цим головним завданням бібліотеки є жорсткий професійний відбір та багатоаспектна наукова обробка інформаційних джерел з врахуванням особливостей інформаційної поведінки окремих груп користувачів.

В современных условиях реформирования высшего образования, обусловленного присоединением России к Болонской декларации, усиливается значимость информационного обеспечения высших учебных заведений. Это диктует необходимость оптимального решения вопросов, связанных с созданием профессионального информационно-библиотечного пространства в вузах для грамотного и широкого использования источников в учебных и научных сферах.

Контингент пользователей медицинских библиотек в настоящее время не отличается четкой структурированностью, что препятствует своевременным изменениям в многосторонних связях персонала библиотек с потребителями информационно-библиотечных услуг и продуктов. Традиционно пользователи библиотек медицинских вузов подразделяют на студентов, практических врачей, специалистов-медиков без ученой степени, ученых-медиков с учеными степенями, организаторов здравоохранения [2]. Подобный подход не достаточен при конкретизации усилий менеджеров библиотек и информационных служб, нуждающихся в учете динамики и тенденций в формировании контингента пользователей. Обеспечение соответствия информационно-

коммуникационных функций библиотеки потребностям пользователей требует их дифференциации по множеству признаков, параметров [8].

Для вузовских библиотек одной из основных категорий читателей являются студенты. В настоящее время система высшего образования России существенно отличается от западной, в первую очередь, по соотношению самостоятельной и аудиторной работы. Например, в Великобритании аудиторные занятия составляют 16 часов в неделю; в России – от 27 до 40 часов в неделю (50% общего времени) [3]. В процессе модернизации российского образования, вызванного присоединением нашей страны к Болонской конвенции, несомненно, место и роль самостоятельной работы в учебном процессе будут возрастать и стремиться к мировым образовательным стандартам.

Особую категорию пользователей библиотеки медицинского вуза составляют студенты первого курса. Большинство студентов приходят в библиотеку не подготовленными, не владеющими знаниями и навыками поиска литературы, информации по теме [4]. Поэтому включение пользователя в диалог с библиотекой с первого курса, обучение студента работе с информационными потоками, умению чувствовать себя комфортно в современном информационном пространстве в процессе становления специалиста высшей квалификации является одной из основных задач библиотеки вуза.

Таким образом, при возрастании важности самостоятельной работы студента в учебном процессе вузов увеличивается и роль библиотеки, как источника необходимых информационных ресурсов. Современная библиотека должна являться самой исчерпывающей информационной средой и сочетать в своих фондах не только книжные источники информации, но и современные электронные ее виды (CD-ROM, ресурсы Интернет).

Важной категорией потребителей информации в библиотеках медицинских вузов являются медицинские работники. Специфика деятельности специалистов-медиков заключается в том, что, с одной стороны, медицина – самостоятельная отрасль естествознания, а с другой, она соприкасается со многими другими смежными отраслями естествознания.

По функциональному признаку информационные потребности ученого-медика, специалиста-практика и руководителя здравоохранения имеют существенные различия, которые заключаются в следующем: для практика необходимо более быстрое удовлетворение информационного запроса, а для ученого-медика запросы обычно бывают комплексными, требующими большой предварительной аналитико-синтетической обработки информации. Информационные потребности руководителей здравоохранения характеризуются следующими особенностями: материалы, относящиеся к разряду стратегических, должны содержать факты и данные; информация должна сообщать о тенденциях развития, содержать элементы прогноза; сведения должны излагаться в сжатом виде [7].

Осетрова О. В. [6] при анализе контингента потребителей информации, занимающихся научно-медицинской деятельностью, предложила следующую стратификацию сообщества ученых-медиков:

- 1) элита научная;
- 2) исследователи, не входящие в элиту, но способные реализовать ее идеи;
- 3) новый тип молодых исследователей, получивший образование в двух и более предметных областях, и работающий в междисциплинарных проектах с использованием наукоемких технологий (методы лазерной диагностики и лечения; компьютерный мониторинг и др.);
- 4) профессиональные исполнители;
- 5) менеджеры по организации НИР-отделов (секторов) НМИ, аспирантуры, докторантуры и координации исследований, библиотек, Интернет-центров.

В состав научной элиты науковеды включают ученых-организаторов НИР, обеспечивающих приращение знаний, выдвигающих научные и технологические идеи, воплощающих их в жизнь [1]. Эти характеристики позволяют отнести к элите ученых-медиков, обладающих ученой степенью доктора наук, являющихся признанными лидерами научных школ.

Лидирующие функции медицинской элиты направлены на слой специалистов, способных воспринимать, обогащать и реализовывать ее идеи. Данный слой не однороден и может быть стратифицирован по признаку вовлеченности в инновационную деятельность на две группы. Первая

группа характеризуется способностью решать задачи практического здравоохранения на научном уровне на основе дополнительного для медиков образования по фармации, психологии, социологии, юриспруденции, экономике, менеджменту.

Примером такой деятельности могут служить совместные научные разработки БГМУ с учреждениями г. Уфы медицинского профиля: Уфимским НИИ медицины труда и экологии человека, ГУП «Иммунопрепарат», Всероссийским центром глазной и пластической хирургии, Уфимским НИИ глазных болезней, а также с другими учреждениями, отдельные подразделения которых работают по медико-биологической тематике и располагают соответствующей материально-технической базой: АН РБ, Уфимским научным центром РАН, Башкирским аграрным университетом. Из наиболее важных научных результатов, полученных в БГМУ в период с 2001 по 2006 г.г., можно выделить создание препаратов для лечения геморрагической лихорадки с почечным синдромом «Анандин» и «Йодантипирин», препарата Иммурег для заживления ран, антибактериального шовного материала «Абактолат», дезинфицирующего средства широкого спектра действия, не содержащего хлора, фенола, альдегидов «Дезавик».

На базе кафедр БГМУ открыты научно-производственные и научно-специализированные центры: медико-экологических проблем и экобезопасности, пластической абдоминальной хирургии МЗ РФ, кардиохирургического филиала Института кардиохирургии им. А. Н. Бакулева РАМН, планирования семьи и репродукции, детской хирургии и трансплантации почек. В составе БГМУ созданы Институт фармакологии и НИИ восстановительной медицины и курортологии.

Дополнительное профессиональное образование такие исследователи получают на кафедрах последипломного обучения в медицинских, фармацевтических, технических, экономических, юридических вузах [5]. В БГМУ по дополнительному профессиональному образованию разработаны программы по 68 специальностям. Среднегодовой контингент слушателей по различным программам обучения составил 667 человек.

Вторым слоем ученых-медиков, способным обогатить и реализовать идеи научной элиты, является новый тип специалиста, определяемого американскими исследователями в области информатики термином «brainworker» – работник умственного труда в сфере индустрии высоких технологий [5]. Особенность специалистов подобного профиля состоит в получении профессионального образования или самообразования по дисциплинам, традиционно относящимся к двум и более разным сферам, и всегда использующим высокие технологии.

Подобная квалификация позволяет преодолеть традиционные профессиональные рамки и выступить инноваторами в междисциплинарных областях. Местом их работы является, например, межвузовская лаборатория технических систем медико-экологических исследований БГМУ и Уфимского государственного авиационного технического университета. В этой лаборатории создан прибор «хемилюминомер», широко используемый в научных и лечебных учреждениях России, Украины и Италии.

В то же время интенсивная научно-исследовательская работа ведет к сокращению времени, отводимого на преподавательскую работу, и наоборот, увеличение преподавательской нагрузки ведет к сокращению времени, отводимого на проведение НИР. В этих условиях возрастает потребность в повышении качества информационно-библиотечного обеспечения медицинских исследований и уровня личной информированности научно-преподавательского состава.

Организаторы информационно-библиотечного обеспечения медицинских исследований – менеджеры научных организаций, библиотек, информационных центров реализуют в научно-педагогическом сообществе медиков специфические функции, обеспечивающие стратегическую продуктивность информационного повеления членов научных медицинских коллективов.

Таким образом, результаты изучения контингента потребителей информации библиотек медицинских вузов свидетельствуют о высоком образовательном уровне и профессионализме, с одной стороны, и существенных различиях в информационных потребностях различных категорий пользователей, с другой. В этой связи главной задачей библиотеки является строгий профессиональный отбор и многоаспектная научная обработка информационных источников с учетом особенностей информационного поведения отдельных групп пользователей.

Литература

1. Болотин, И. Судьба научной элиты / И. Болотин, С. Попов // Вестн. выс. шк. – 1994. – № 4. – С. 18-21.
2. Дрешер, Ю. Н. Система библиотечно-информационного обеспечения специалистов-медиков / Ю. Н. Дрешер, Т. А. Атлантова // Библиотека и библиотекарь в современном мире: Сб. ст. – Казань, 1999. – С. 90-103.
3. Дронова, Н. А. обслуживание будущих бакалавров и специалистов в вузовских библиотеках / Н. А. Дронова // [Научные и технические библиотеки](#). – 2006. – № 4. – С. 42-47.
4. Дусь, Ю. Опыт изучения информационной культуры / Ю. Дусь, А. Садчикова // Высшее образование в России. – 2004. – № 2. – С. 175-176.
5. Интеграция специалистов в области информации: будущее в синергии. – Информатика: Экспресс-Информ. – 1997. – № 30. – С. 2-7.
6. Осетрова, О. В. Организация информационно-библиотечного обеспечения научных исследований ученых-медиков: дисс... канд. пед. наук. – Самара, 2002. – 189 с.
7. Основы научной медицинской информации в СССР / под ред. Ю. И. Лисицына. – М.: Медицина, 1979. - 256 с.
8. Столяров, Ю. Н. Документный ресурс. – М., 2001. – 152 с.