

Дихотомический принцип классификации документа

A Dichotomic Principle of Document Classification

Дихотомічний принцип класифікації документа

Ю. Н. Столяров

Московский государственный университет культуры и искусств, Москва, Россия

Yury Stolyarov

Moscow State University of Culture and Arts, Moscow, Russia

Ю. М. Столяров

Московський державний університет культури та мистецтв, Москва, Росія

Разобраться в сущности понятия документа позволяет применение принципа его дихотомической классификации. Согласно этому принципу, электронному документу противостоит нонэлектронный, техногенному – антропогенный, офлайновому – онлайнный.

Application of a dichotomic classification principle allows for comprehending the essence of a document notion. According to this principle, the counterpart of an electronic document is a non-electronic document, the counterpart of a production-induced (technogenic) document is a human-induced (anthropogenic) document, and the counterpart of an off-line document is an online document.

Розібратись у сутності поняття документа дозволяє застосування принципу його дихотомічної класифікації. Відповідно до цього принципу, електронному документу протистоїть нонелектронний, техногенному – антропогенний, офлайновому – онлайнний.

Современная ситуация с классификацией документа характеризуется нелогичностью по отношению прежде всего к первым, т. е. самым крупным основаниям. «Электронному» документу явно не может противостоять «традиционный», «традиционному» соответствует «нетрадиционный». Но, во-первых, выражение «нетрадиционный» маловразумительно, поскольку требует раскрытия сути нетрадиционности. Во-вторых, нетрадиционное сегодня станет традиционным завтра, и такая классификация имеет тенденцию постоянно сдвигать свое содержание во времени, так что потомкам все время придется постоянно выяснять, какой именно род документа считался нетрадиционным в тот или иной исторический период.

«Сетевому» документу не может противостоять «локальный», или, «автономный», или «сепаратный». Кстати, само обилие альтернатив слову «сетевой» свидетельствует об отсутствии самой точной из них.

«Электронный» документ нельзя рассматривать как разновидность «аудиовизуального», поскольку второе наименование построено по способу восприятия информации, а первое – по специфике технологического производства документа.

Эти и подобные недостатки объясняются нарушением фундаментальных требований к классификациям любого рода: непротиворечивости деления, деления по одному и тому же основанию, деления без остатка.

Чтобы обеспечить логичность классификации, надо прежде всего придерживаться принципа дихотомии (греч. *рассечение надвое*), в соответствии с которым объем каждого понятия делится на две части (не обязательно равные) по единому основанию. Затем каждая часть при необходимости может быть, в свою очередь, разделена надвое. При таком разделении классификация оказывается последовательной, в нее входят все члены деления без остатка. В итоге представления об анализируемом понятии становятся непротиворечивыми и точными.

Рассмотрим некоторые из исходных предикатов к термину «документ» и поясним логику рассуждений.

Выделение какого-либо особо важного, наиболее характерного свойства интересующего исследователя объекта требует противопоставить ему все остальные объекты, этого свойства лишённые, и найти адекватный термин для их объединения в противоположный класс. Если слово для такого термина в языке отсутствует, идут по одному из двух возможных путей. Первый: вводят неологизм, полностью включающий оставшуюся часть понятия. Второй: идут более простым

путем, добавляя к появившемуся понятию пару с отрицательным значением. При этом во избежание смеси «французского с нижегородским» желательно использовать приставку из того же языкового ряда. Если первый термин русскоязычный, то применяют отрицание «не», если он иноязычный, - «но» («нон»), «а» («ан», «анти») из латинской или греческой лексики.

Новые информационные технологии породили устоявшийся теперь термин «электронный документ». Все остальные документы, т. е. находящиеся за пределами границ электронного документа, целесообразно именовать *нонэлектронными*. Электронный документ существует либо в вещной, физически осязаемой форме, либо носителем информации в нем выступает (электро)энергия. (Сочетание того и другого возможно, но это всего лишь разновидность, а не самостоятельный вид, и в данном случае ею можно пренебречь.) Энергетический документ практически существует лишь в тот момент, когда им пользуется потребитель, т. е. в процессе непосредственной коммуникации он-лайн. Примем это устоявшееся выражение для характеристики энергетического документа как *онлайнового*. Тогда противостоящий ему вид логично именовать *офлайновым*. Появившийся русифицированный термин (а достоинство русского языка, как известно, состоит в исключительной восприимчивости к иностранным словам) вполне обходится без второго «ф», свойственного прототипу – английскому слову «off».

Пара терминов «офлайновый-онлайновый» делит электронный документ более строго (предлагается применять эти слова только для документов этого рода), чем, скажем, «сетевой» и «локальный» (такое деление принято в ГОСТе 7. 83-2001 «Электронные издания. Основные термины и определения».

Качественное отличие электронного документа состоит в том, что он требует для своего воплощения и распознавания электронных технических устройств. На этом основании его и другие подобные документы правомерно именовать *технотронными*. Все документы, которые создаются (порождаются), а главное распознаются с помощью технических устройств, позволительно именовать *техногенными*. В этот класс попадают перфокарты, микро(кино)ленты, видеодиски. Произведения печати, фотографии, даже электрокардиограммы, осциллограммы и т. п., хотя они производятся техническими средствами, из этого класса исключим, поскольку они считаются человеком без применения технических средств.

Противостоящий техногенным класс документов, т. е. создаваемым непосредственно самим человеком и воспринимаемым им непосредственно, назовем *антропогенными* (от греческого *anthropos* – человек) или *гомо(хомо)генными* (лат. *homo* – человек). Рукопись, печатная книга, почтовая марка, афиша – все это представители антроподокумента, или хомодокумента. Жизнь покажет, какой из этих терминов окажется более предпочтительным, легче ляжет на русскоязычное словоупотребление.

В этом делении присутствует значительная доля условности: главный отличительный признак в этом случае, строго говоря, состоит не в происхождении (все виды документа порождаются человеком) и даже не в способе восприятия (все виды документа в конечном счете воспринимаются человеком – для того и только для того они и создаются), но все же эта классификация более понятна и проста, чем деление документа на «электронный» (технотронный), «машиночитаемый» и т. п.) и «традиционный».

Сложности в дальнейшем делении документов по признаку необходимости использования техники при распознавании содержания документа имеются, но их разрешение будет, по крайней мере, осуществляться в грамотных методологических рамках.

Дихотомический подход в классификации документов позволяет уйти от многих методологических тупиков в осознании сущности этой категории, лежащей в основе многих современных дисциплин: документологии, документоведения, информатики, библиотековедения, библиографоведения, книговедения, архивоведения и иных.