

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

УДК 025.2

DOI 10/33186/1027-3689-2019-4-3-16

Е. Н. Бочарова, Е. В. Кочукова

Библиотека по естественным наукам РАН

Современный подход к отбору изданий в фонд научной библиотеки

В последнее десятилетие в систему комплектования ЦБС БЕН РАН включена Экспертная система комплектования. Её важнейшие составляющие – «институт экспертов», информационный базис (БД РКП, информация издательств), система оценок. Успешная многолетняя работа этой системы обеспечена простым и удобным интерфейсом как для экспертов, так и для комплектаторов, и технологическими решениями. Внедрение системы позволило решить целый ряд задач, стоящих перед научными библиотеками: оперативное информирование учёных о вышедших в стране изданиях, формирование фонда библиотеки, который бы наиболее полно удовлетворял информационные потребности пользователей. Статистические данные, полученные в процессе функционирования Экспертной системы, позволяют комплектаторам уточнить значения критериев отбора неперiodических отечественных изданий, перечень издающих организаций, чья продукция наиболее востребована учёными, актуальные темы и соответствующие им виды документов. В статье представлены статистические данные работы системы за 2008–2017 гг. (состав экспертов, сферы их научных интересов; информация об участниках отечественного научного книгоиздания; данные о востребованности учёными издаваемых научных публикаций и др.) и сделанные на их основе выводы.

Статья подготовлена в рамках Государственного задания БЕН РАН.

Ключевые слова: научная библиотека, экспертная система комплектования, отбор изданий, отечественный рынок научной литературы.

Elena Bocharova and Elena Kochukova

RAS Library for Natural Sciences, Moscow, Russia

The modern concept of selecting publications for the research library collections

In recent decade, the collection development expert system has been introduced into acquisition practice at the RAS Library for Natural Sciences CLS. Its major components are: the «experts' institute», information base (Russian Book Chamber database, publishers' information), and evaluation system. The system long-term successful operation is provided by simple and friendly interface, both for experts and acquisition librarians and applied technological solutions. Implementation of the system enables to solve a series of problems of research libraries: prompt informing scholars on the works published in the country, developing library collection that meets users' information needs to full extent. The statistical data obtained from the expert system enables acquisition librarians to clarify selection criteria for nonperiodic domestic publications, to form the list of publishers, whose products are mostly demanded by scholars, important subjects and documents corresponding them. The statistical data for 2008–2017 (the experts' roster, the scope of their research interests; information of participants of domestic market of scholarly literature; data on scholarly publications demanded by scholars, etc.) are presented in the paper and conclusions are made upon them.

The paper is completed within the State Order at the RAS Library for Natural Sciences.

Keywords: research library, collection development expert system, selection of publications, domestic market of scholarly literature.

According to experts, the selection of documents to the library fund is the main and most responsible task, through which the practical implementation of the principle of the fund's compliance with the information needs of users is carried out. The rejection of the exhaustive completeness of acquisition and the transition to a rigorous selection of documents – both in theory and in practice – was carried out gradually and was dictated by life itself. In a holistic form, the selection theory was created in the national library science study by N. Rubakin. Thanks to the development of information technologies, new approaches to the formation of funds are emerging and the existing acquisition tools are being improved. One of such tools is the Expert System for the Acquisition of the Centralized Library Network of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences. The latest version of the system is based on the Microsoft ASP.NET 4 technology based on

the Microsoft .NET Framework in the Microsoft Visual Studio 2010. Database systems are supported by Microsoft SQL Server 2008. Since 2008, it has been introduced into the work of the acquisition department with domestic information resources of the BEN RAS. At the beginning of 2016, 472 experts were registered. 380 experts have scientific degrees: 205 – doctors of science (43% of the total number of experts) and 175 candidates of science (37% of the total number of experts). The most widely represented are specialists in the field of physical and mathematical sciences (130 doctors and candidates of science), biological (83 doctors and candidates), chemical (79 doctors and candidates), technical sciences (48 doctors and candidates), geological and mineralogical (30 doctors and candidates). The experts also include two doctors of psychology, two doctors and two candidates of geographical sciences and one candidate of medical, pedagogical, economic and philological sciences each. The final decision on the inclusion of the publication in the collection is taken by the acquisition department, as scientists do not have statistical data (distribution of information resources by industry, book provision, negotiability, etc.).

Библиотека как социальный институт представляет собой систему, состоящую из четырёх основных элементов: библиотечный фонд, контингент пользователей, библиотечный персонал и материально-техническая база [13. С. 19]. Без библиотечного фонда эта система не сможет функционировать, поэтому его комплектование – фундамент для всех библиотечных процессов.

Библиотечный фонд – не статичный элемент. По мнению специалистов, посредством отбора документов в него реализуется принцип соответствия фонда информационным потребностям пользователей [9, 13, 14].

Применительно к библиотечному делу понятие *отбор* дефинируется как «определение в процессе комплектования библиотечного фонда целесообразности приобретения или хранения уже имеющихся документов» [13. С. 189]. Являясь входной подсистемой формирования библиотечных фондов, комплектование определяет не только остальные его процессы, но и всю информационно-библиотечную работу. Классик фондоведения Ю. В. Григорьев отмечал: «В отборе литературы мы видим основу основ современного комплектования библиотечных фондов всех библиотек» [8. С. 6].

Все исследователи, изучающие проблемы отбора, отмечают двойственную природу этого понятия: философскую и технологическую. Например, Ю. Н. Столяров пишет: «В теории формирования библиотечных фондов

по отношению к документам отбор представляет собой целенаправленное сужение множества альтернатив до заданного их количества по критерию предпочтительности» [13. С. 105]. Задача оптимального сочетания в комплектовании фондов принципов полноты, сохранности и доступности информации с принципами её отбора по признаку значимости для пользователей – одна из насущных для каждой библиотеки.

Отказ от исчерпывающей полноты комплектования и переход к строгому отбору документов – как в теории, так и на практике – осуществлялся постепенно и был продиктован жизнью. В целостном виде теория отбора в отечественном библиотековедении была создана Н. А. Рубакиным. Сущность, цель и принципы отбора, критерии оценки изложены в его трудах «Книжное оскудение» [11], «Основные задачи библиотечного дела» [12] и др.

В. Н. Денисьев [2], А. Н. Барабанов [1], О. С. Чубарьян [15] обогатили теорию принципами и методикой комплектования фондов. Самый видный теоретик отбора документов во второй половине XX в. в нашей стране – Ю. В. Григорьев. Он сформулировал положение о соответствии библиотечных фондов задачам библиотек и запросам читателей [9. С. 89].

Развитие теории библиотечного дела показывает, что ценность документа как интегральный критерий его качества зависит от стоящих перед библиотекой задач и от информационных потребностей пользователей в определённый исторический период. Изучению информационных потребностей посвящено значительное количество исследований [3, 4, 7 и др.].

В современных условиях учёным необходимо оперативное и полное информирование о новейших научных достижениях в различных областях знаний. Доступ к этой информации могут обеспечить научные библиотеки. Для этого необходимо формировать фонд, соответствующий запросам его пользователей.

Благодаря развитию информационных технологий появляются новые подходы к процессам формирования фондов и совершенствуются уже имеющиеся инструменты комплектования. Один из таких инструментов – Экспертная система комплектования Централизованной библиотечной сети Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук (ЦБС БЕН РАН), внедрённая в работу отдела комплектования отечественными информационными ресурсами БЕН РАН в 2008 г. Интернет-система экспертных оценок отечественных научных изданий позволяет оперативно предоставлять учёным информацию о вышедших у нас в стране научных изданиях. Полученные данные о потребностях учёных РАН способствуют оптимальному формированию единого фонда ЦБС БЕН РАН.

Функционал этой системы не раз был представлен в работах сотрудников БЕН РАН [5, 6, 10]. Отметим лишь, что в настоящее время система поддерживает следующие базы данных: «Эксперты», «Отечественные книги», «Зарубежные книги», «Журналы», «Журналы ВАК», «Письма». Кроме того, система поддерживает ряд таблиц, связанных с перечисленными БД: «Должности», «Учёные степени», «Разделы науки, интересующие экспертов», «Таблица оценок», «Таблица тематик».

Последняя версия системы разработана на основе технологии *Microsoft ASP.NET 4* на платформе *Microsoft.NET Framework* в среде разработки *Microsoft Visual Studio 2010* с использованием языка программирования *C#*. БД системы поддерживаются *Microsoft SQL Server 2008*. Работа пользователей с системой осуществляется при помощи стандартных интернет-браузеров.

Доступ к БД Экспертной системы комплектования имеют авторизованные пользователи – эксперты, рекомендованные учёными советами научно-исследовательских учреждений, библиотеки которых комплектуются в БЕН РАН.

На начало 2016 г. в БД зарегистрировано 472 эксперта. Сведения о них представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Эксперты, зарегистрированные
в Экспертной системе комплектования ЦБС БЕН РАН**

Должность	Количество экспертов
Ведущий специалист	3
Ведущий научный сотрудник	51
Главный научный сотрудник	20
Главный специалист	4
Директор института	7
Специалист информационно-библиотечной деятельности	123
Заведующий научным отделом (лабораторией)	91
Заместитель директора	26
Младший научный сотрудник	4
Научный сотрудник	9
Инженерно-технический работник	5

Таблица 1 (окончание)

Должность	Количество экспертов
Старший научный сотрудник	63
Учёный секретарь	7
Нет данных	59
Итого	472

380 экспертов имеют научные степени: 205 – доктора наук (43%) и 175 – кандидаты наук (37%). Наиболее широко представлены специалисты в области физико-математических наук (130 докторов и кандидатов наук), биологических (83 доктора и кандидата), химических (79 докторов и кандидатов), технических наук (48 докторов и кандидатов), геолого-минералогических (30 докторов и кандидатов). В числе экспертов также два доктора психологических наук, два доктора и два кандидата географических наук и по одному кандидату медицинских, педагогических, экономических и филологических наук.

Для экспертов в системе предусмотрена возможность указывать разделы знаний, к которым относятся интересующие их научные издания. Несомненно, что у учёных и специалистов востребована информация по нескольким отраслям знаний. В табл. 2 представлена информация о разделах науки, к которым относится выкладываемая для оценки отечественная научная литература, о количестве экспертов, заинтересованных в этих изданиях.

Таблица 2

Распределение экспертов по разделам наук

Раздел науки	Число читателей	Число экспертов
Астрономия, физика	797	167
Биологические науки, медицина, сельское хозяйство	778	165
Математика; информатика	720	152
Науки о Земле, палеонтология	365	78
Общенаучная литература, природа, охрана окружающей среды	418	88
Технические науки	273	57
Химия	537	114

В актуализации института экспертов активное участие принимают коллективы учреждений, библиотеки которых комплектуются в БЕН РАН. Количество экспертов в каждом разделе науки репрезентативно по отношению к совокупности всех пользователей библиотеки.

Квалификация экспертов позволяет утверждать, что оценка отечественных научных изданий проводится на высоком уровне. Среди экспертов, активно принимающих участие в научной оценке изданий, можно отметить учёных Пущинского научного центра РАН, Биологического научного центра РАН, Института астрономии РАН, Института геохимии и аналитической химии им. В. Н. Вернадского РАН, Института элементоорганических соединений им. А. Н. Несмеянова РАН, Института химической физики РАН и др.

Оценка отечественных изданий осуществляется по трёхбалльной шкале: 0 – издание не представляет интереса; 1 – издание желательно иметь в фонде ЦБС БЕН РАН; 2 – издание необходимо учёным для проведения исследований.

Информационный базис Экспертной системы комплектования отечественными научными изданиями – получаемая еженедельно информация из Российской книжной палаты о поступивших обязательных экземплярах отечественных изданий. В 2010–2012 гг. эта информация дополнялась данными от ряда издательств [10. С. 174] в виде отсканированной обложки, библиографического описания и аннотации.

Обратимся к результатам работы Экспертной системы комплектования за 2008–2017 гг.

Информация о количестве библиографических описаний вышедших в свет отечественных научных изданий, предоставленных РКП и издающимися организациями по разделам науки (Астрономия; Биологические науки; Информатика, кибернетика; Математика; Медицинские науки, психология; Науки о Земле, палеонтология; Общественная литература; Природа, охрана окружающей среды; Сельское хозяйство; Технические науки; Физика, механика; Химия, химическая технология, металлургия), представлена в табл. 3.

Для экспертизы в БД загружаются библиографические описания только тех изданий, которые соответствуют Тематико-типологическому плану комплектования ЦБС БЕН РАН и имеют научную значимость с точки зрения комплектователя. Как правило, объём представляемых данных по каждому разделу не превышает 40 записей. Это позволяет экспертам внимательно ознакомиться с предлагаемыми к оценке изданиями.

Таблица 3

**Данные о записях, поступивших из РКП
и загруженных в экспертную БД**

Год	Число записей, поступивших из РКП и издательств	Записи, загруженные в экспертную БД (% от общего числа поступивших)
2008	28 436	4 342 (15)
2009	24 703	2 689 (11)
2010	23 973	3 345 (13,9)
2011	18 136	1 897 (10)
2012	22 023	1 434 (6,5)
2013	28 808	2 383 (8,2)
2014	23 199	1 950 (8,4)
2015	28 759	2 184 (7,6)
2016	30 691	2 528 (8)
2017	31 918	2 364 (7,4)
Итого	260 646	25 116

Положительно оценёнными считаются издания, которым выставлены оценки «1» или «2» хотя бы одним профильным экспертом.

В 2016 г. на научном книжном рынке присутствовало 1 135 издающих организаций; ими было выпущено 2 023 издания, заинтересовавших учёных естественно-научного профиля. В 2017 г. – 1 246 издательств, выпустивших в свет 2 089 книг. Эти цифры прежде всего говорят о том, что сегодня в стране нет крупных издательств, специализирующихся на выпуске научной литературы. На рынке появились организации (а также индивидуальные предприниматели), цель которых – выпуск одной-двух книг в год.

Основные издательства, выпускающие литературу по биологии, – «Товарищество научных изданий КМК», «АСТ», «УРСС», «Наука», «Филигрань» и РУДН им. Патриса Лумумбы; по природе и охране окружающей среды – «Товарищество научных изданий КМК», «Научная книга», Пермский государственный университет и РУДН им. Патриса Лумумбы; по сельскому хозяйству – «Товарищество научных изданий КМК», «Росинформгротех»; по химии – «Техносфера», издательства Уральского и Сибирского отделений РАН, Уральского государственного университета и РУДН им. Патриса Лумумбы.

Книги, относящиеся к разделу «Астрономия», выпускают в основном «Физматлит», «УРСС». Ведущие издательства по информатике – «Вильямс», «Диалектика», «БХВ», «Э», «ЭКСМО», а также издательства Тихоокеанского государственного университета, Южного и Северокавказского федераль-

ных университетов. Научные издания по математике являются приоритетными для «МАКС Пресс», «УРСС», «Наука», «Научная книга», «КУРС», «Физматлит», МЦНМО, Воронежского государственного университета, Воронежского государственного технического университета, Пензенского государственного университета, Политехнического университета (Санкт-Петербург), Института проблем управления РАН, Вычислительного центра РАН, Математического института РАН.

Издательства «Э», «АСТ», «Манн, Иванов и Фербер», «МЕДпресс-информ», «Питер», «ГЭОТАР-Медиа», «Канон+» выпускают научную литературу по медицине. Основными издательствами, выпускающими книги по техническим наукам за исследуемые два года, неизменно выступают «Радиотехника», «Техносфера», «Физматлит», издательства Политехнического университета (Санкт-Петербург), МГТУ им. Н. Э. Баумана, Новосибирского ГТУ, МАИ, РФЯЦ-ВНИИЭФ. Литературу по физике в основном выпускают «УРСС», «Физматлит», Институт прикладной математики РАН, ОИЯИ (Дубна), Политехнический университет (Санкт-Петербург), РФЯЦ-ВНИИЭФ.

Таким образом, по естественным и точным наукам наиболее востребована продукция издательства «УРСС», Издательского дома «Вильямс», «Физматлит», «ВВМ», «Наука», Издательства СО РАН, «Товарищества научных изданий КМК». Ранее исследователи отмечали, что в основном интерес экспертов вызывали издания центральных, крупных издательств [10. С. 182].

Сегодня высокие оценки получают издания университетов и научно-исследовательских учреждений. К ним можно отнести издательства РУДН им. Патриса Лумумбы, Белгородского ГТУ, Алтайского ГУ, Новосибирского ГТУ, Южного федерального университета, Института прикладной математики РАН, Вычислительного центра РАН, Института проблем механики РАН и др. Комплекторы БЕН РАН активизировали работу с учебными и научно-исследовательскими учреждениями страны как с источниками комплектования научной литературой.

Обратимся к анализу изданий по видам. Комплекторы делят литературу на следующие виды: научная (монографии, сборники трудов, статей и т.п.); учебная (учебники, учебно-методические пособия); справочная (справочники, словари, энциклопедии т.п.); труды конференций (семинаров, симпозиумов, школ и т.п.).

Научная книга – безусловный лидер в предпочтениях учёных. Справочной литературы в последние годы издаётся немного, что обуславливает особый интерес у научного сообщества к этому виду изданий. В трудах научных мероприятий, как правило, отражается актуальная информация, востребованная специалистами. Необходимо отметить, что этот вид изданий выпус-

кается незначительными тиражами (менее 50 экз.). Учебная литература востребована только институтами, имеющими аспирантуру.

В 2016–2017 гг. было проведено исследование с целью выявить приоритетные научные темы (внутри разделов науки) на основе экспертных оценок. Так, для учёных-астрономов ими стали: «Звёзды и звёздные системы», «Зондирование Земли из космоса», «Солнечная система», «Изучение Солнца», «История и философия астрономии», «Геодезия».

Результаты, полученные по разделу «Физика», показывают, что исследователей-экспертов интересует широкий круг тем. Этот раздел, как сферу своих интересов указало самое большое число экспертов – 137. Основной интерес вызывают издания трудов конференций, научные сборники, монографии. Справочников серьёзного академического уровня по разделу «Физика» в рассматриваемые годы почти не издавалось.

У биологов наибольшим спросом пользуется литература по водным биологическим ресурсам. Учёными были востребованы издания по таким темам, как: «Вирусы», «Эволюционная биология», «Биологические ресурсы», «Энтомология», «Генетика» и т.д. Была выявлена заинтересованность и в изданиях по активно развивающимся направлениям науки: «Квантовая биология», «Бионанотехнологии» и «Биоинформатика». К сожалению, на книжном рынке такая литература представлена незначительно.

Традиционно высокие оценки получают все виды изданий по информатике, освещающие следующие темы: «Программирование», «Администрирование, обслуживание серверов», «Искусственный интеллект», «Безопасность, защита информации». Математиками наиболее востребованы монографии и труды конференций по темам: «Математическое моделирование...», «Комбинаторный анализ», «Прикладная математика».

В ряде институтов биологического и химического профилей исследования носят не только фундаментальный, но и прикладной характер: разрабатываются препараты, выявляются реакции организма на различные внешние факторы и т.п. У экспертов-учёных вызывают интерес издания по темам: «Лабораторная диагностика», «Фармакология», «Психиатрия», «Нейрорасстройства и патология».

В разделе «Науки о Земле» наиболее востребованы издания по темам: «Петрология и стратиграфия», «Месторождения ископаемых, методы освоения...» и «Месторождения нефти и газа». В 2016 г. отмечено увеличение интереса учёных к литературе по зондированию Земли из космоса, информационным и компьютерным технологиям в геологии. Освоение Арктики, активизировавшееся в последние годы, стимулировало публикацию материалов

на эту тему. Все они были высоко оценены экспертами. Одно из приоритетных направлений науки – исследования климатических изменений на нашей планете.

Экологические проблемы, охрана природы волнуют многих учёных. Экспертам особенно интересны издания, освещающие такие темы, как оценка и обзор экосистем и решение экологических проблем в различных отраслях промышленности.

Раздел «Сельское хозяйство» как зону своих интересов отметили 24 эксперта. Приоритеты отданы темам: «Исследование лесных экосистем», «Генезис почв», «Защита растений», «Межвидовая гибридизация», «Семеноводство и селекция», «Ихтиология. Промысловое рыбоводство».

Больше всего изданий, предлагаемых для оценки, относятся к разделу «Технические науки». Большой интерес, как правило, вызывают все виды изданий по радиотехнике, приборостроению, машиностроению, космической технике и т.д. В 2016–2017 гг. возрос запрос на литературу по общей энергетике, альтернативным источникам энергии. Эксперты хотят видеть в фонде научной библиотеки издания по истории технических наук, биографии учёных. Высоко была оценена литература по темам «Электроника» и «Наноматериалы и технологии».

Издавания по химии интересуют 117 экспертов. Самые востребованные темы – «Синтез углеводов», «Наноматериалы» и «Электрохимия»; все справочники по ним традиционно получают наивысший балл. Спросом пользуются и классические университетские учебники.

Особо следует отметить тему «История науки»: сегодня она интересна учёным во всех разделах науки.

Экспертное мнение учёных-пользователей – важнейший критерий отбора изданий для фондов научной библиотеки. Благодаря Экспертной системе комплектования ЦБС БЕН РАН комплектаторам удалось уточнить типологические критерии отбора изданий для фонда: наиболее необходимые виды изданий и перечень издающих организаций, чья продукция особенно востребована учёными.

И всё же окончательное решение о включении издания в фонд БЕН РАН принимают сотрудники отдела комплектования, так как учёные не владеют статистическими данными о состоянии фонда (распределение информационных ресурсов по отраслям знаний, книгообеспеченность, обращаемость и др.).

Выявленные актуальные темы и соответствующие им виды документов сверяются со Сводным тематико-типологическим планом комплектования (СТТПК) ЦБС БЕН РАН для его актуализации. Таким образом были уточнены данные по следующим разделам СТТПК ЦБС БЕН РАН:

«Астрономия» (внесены изменения в разделы «Геодезия» и «История и философия астрономии»);

«Математика» (внесены изменения во все разделы; в некоторых скорректирована степень важности);

«Информатика» (изменена степень важности в некоторых разделах, например в разделе «Безопасность, защита информации»);

«Медицина» (в СТТПК включён ряд ранее не использованных разделов);

«Науки о Земле» (включены разделы, связанные с освоением Арктики);

«Сельское хозяйство» (включены разделы «Защита растений», «Межвидовая гибридизация» и др.).

В остальных разделах СТТПК БЕН РАН уточнены степень важности и виды изданий.

За десятилетие эксплуатации Экспертная система комплектования заняла достойное место в системе комплектования БЕН РАН. Экспертная оценка – важнейший критерий в системе отбора. Полученные данные позволяют решать целый ряд как тактических, так и стратегических задач, стоящих перед комплектователями научной библиотеки, среди которых – оперативная корректировка СТТПК, выбор основных поставщиков научной литературы, оперативное информирование учёных о вышедших в стране изданиях.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Барабанов А. Н.** Комплектование технических библиотек / А. Н. Барабанов. – Москва : ГНБ, 1939. – 132 с.

Barabanov A. N. Komplektovanie tehnikeskikh bibliotek / A. N. Barabanov. – Moskva : GNB, 1939. – 132 s.

2. **Библиотековедение** : учеб. пособие [для библиотечных техникумов и библиотечных отделений культурно-просвет. училищ] / В. Н. Денисьев, З. В. Каптерева, Е. В. Сеглин и др.; под ред. В. В. Серова и Е. В. Сеглин. – Москва : Книга, 1971–1972. – 2 т.

Bibliotekovedenie : ucheb. posobie [dlya bibl. tehnikumov i bibl. otdeleniy kult.-prosvet. uchilishch] / V. N. Denisev, Z. V. Kaptereva, E. V. Seglin i dr.; pod red. V. V. Serova i E. V. Seglin. – Moskva : Kniga, 1971–1972. – 2 t.

3. **Ванеев А. Н.** Развитие библиотечковедческой мысли в СССР. – Москва, 1980. – 273 с.

Vaneev A. N. Razvitie bibliotekovedcheskoy mysli v SSSR. – Moskva, 1980. – 273 s.

4. **Васильев В. И.** Академическое книгоиздание на современном этапе // Научная книга. – 1998. – № 2. – С. 4–23.

Vasilev V. I. Akademicheskoe knigoizdanie na sovremennoy etape // Nauchnaya kniga. – 1998. – № 2. – S. 4–23.

5. **Власова С. А.** Состояние и перспективы развития системы комплектования отечественной неперIODической литературой в БЕН РАН / С. А. Власова, З. Г. Дмитриева, Е. В. Кочукова // Информ. обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. / Н. Е. Каленов (ред.). – Москва : БЕН РАН, 2005. – С. 137–142.

Vlasova S. A. Sostoyanie i perspektivy razvitiya sistemy komplektovaniya otechestvennoy neperiodicheskoy literatury v BEN RAN / S. A. Vlasova, Z. G. Dmitrieva, E. V. Kochukova // Inform. obespechenie nauki: novye tehnologii : sb. nauch. tr. / N. E. Kalenov (red.). – Moskva : BEN RAN, 2005. – S. 137–142.

6. **Власова С. А., Кочукова Е. В.** Экспертная система ЦБС БЕН РАН // Б-ки нац. акад. наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. – Вып. 8. – Киев : Наукова Думка, 2010. – С. 79–85.

Vlasova S. A., Kochukova E. V. Ekspertnaya sistema TSBS BEN RAN // B-ki nats. akad. nauk: problemy funktsionirovaniya, tendentsii razvitiya : nauch.-prakt. i teoret. sb. – Vyp. 8. – Kiev : Naukova Dumka, 2010. – S. 79–85.

7. **Гиляревский Р. С.** Электронные издания в библиотеке // Библ. дело и проблемы информатизации о-ва : тез. докл. Междунар. науч. конф. (Москва, 27–28 апр., 1999 г.). – Москва, 1999. – Ч. 1. – С. 17–21.

Gilyarevskiy R. S. Elektronnyye izdaniya v biblioteke // Bibl. delo i problemy informatizatsii o-va : tez. dokl. Mezhdunar. nauch. konf. (Moskva, 27–28 apr., 1999 g.). – Moskva, 1999. – Ch. 1. – S. 17–21.

8. **Григорьев Ю. В.** Некоторые вопросы комплектования зарубежных библиотек // Библиотековедение и библиогр. за рубежом. – 1960. – Вып. 6. – С. 6–11.

Grigorev Yu. V. Nekotorye voprosy komplektovaniya zarubezhnykh bibliotek // Bibliotekovedenie i bibliogr. za rubezhom. – 1960. – Vyp. 6. – S. 6–11.

9. **Григорьев Ю. В.** Теоретические основы формирования библиотечных фондов : учеб. пособие по курсу «Библиотековедение» / М-во культуры РСФСР; Моск. гос. ин-т культуры. – Москва : [б. и.], 1973. – 89 с.

Grigorev Yu. V. Teoreticheskie osnovy formirovaniya bibliotечnykh fondov : ucheb. posobie po kursu «Bibliotekovedenie» / M-vo kultury RSFSR; Mosk. gos. in-t kultury. – Moskva : [b. i.], 1973. – 89 s.

10. **Кочукова Е. В.** Эффективность функционирования интернет-системы экспертных оценок в 2008–2010 годах / Е. В. Кочукова, О. В. Павлова // Информ. обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. / Каленов Н. Е. (ред.). – Москва : Научный мир, 2011. – С. 173–183.

Kochukova E. V. Effektivnost funktsionirovaniya internet-sistemy ekspertnykh otsenok v 2008–2010 godah / E. V. Kochukova, O. V. Pavlova // Inform. obespechenie nauki: novye tehnologii : sb. nauch. tr. / Kalenov N. E. (red.). – Moskva : Nauchnyy mir, 2011. – S. 173–183.

11. **Рубакин Н. А.** Книжное оскудение: к характеристике читателей из привилегированных классов // Русское богатство. – 1893. – № 11. – С. 124–165; № 12. – С. 78–122.

Rubakin N. A. Knizhnoe oskudenie: k harakteristike chitateley iz privilegirovannykh klassov // Russkoe bogatstvo. – 1893. – № 11. – S. 124–165; № 12. – S. 78–122.

12. **Рубакин Н. А.** Основные задачи библиотечного дела : докл. // Рус. shk. – 1907. – № 7/8. – С. 174–203.

Rubakin N. A. Osnovnyye zadachi bibliotечnogo dela : dokl. // Rus. shk. – 1907. – № 7/8. – S. 174–203.

13. **Столяров Ю. Н.** Библиотечный фонд : учеб. / Ю. Н. Столяров. – Санкт-Петербург : Профессия, 2015. – 383 с.

Stolyarov Yu. N. Bibliotchnyy fond : ucheb. / Yu. N. Stolyarov. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2015. – 383 s.

14. **Ступникова Т. С.** Комплектование фондов научных библиотек за рубежом: некоторые аспекты теории и практики. – Москва, 1979. – 208 с.

Stupnikova T. S. Komplektovanie fondov nauchnyh bibliotek za rubezhom: nekotorye aspekty teorii i praktiki. – Moskva, 1979. – 208 s.

15. **Чубарьян О. С.** Библиотекведение: проблемы теории : учеб. пособие. – Ленинград : ЛГИК, 1984. – 130 с.

Chubaryan O. S. Bibliotekovedenie: problemy teorii : ucheb. posobie. – Leningrad : LGIK, 1984. – 130 s.

Elena Vocharova, *Researcher, RAS Library for Natural Sciences;*

kooll108@benran.ru

11/11, Znamenka st., 119991 Moscow, Russia

Elena Kochukova, *Acting Director, RAS Library for Natural Sciences;*

head@benran.ru

11/11, Znamenka st., 119991 Moscow, Russia