

ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК 044.91

DOI 10.33186/1027-3689-2019-1-86-96

Ю. Н. Столяров

Научный и издательский центр «Наука» РАН

Книговедение наконец-то сдвинуто с мёртвой точки! К выходу монографии Е. В. Динер «Электронная книга как категория книговедения»

Проанализирована монография Е. В. Динер «Электронная книга как категория книговедения» (2017), которая служит логическим продолжением вышедшей годом ранее её же книги «Теоретико-методологические основы электронной книги как категории книговедения». Монография оценена как качественный прорыв в современном российском книговедении, поскольку примиряет положения традиционного книговедения и новых информационных технологий, на которых базируются электронное книгоиздание и книгораспространение. Автор показывает, что электронная книга полностью воспринимает теоретико-практические положения как книговедения, так и документологии, проявляя лишь свою специфику как своеобразного типа (не вида!) документа. Электронная книга органично вписывается и в явление книжной культуры, обогащая её качественно новым и весьма прогрессивным объектом. Дана высокая оценка методологическим подходам к определению понятия «электронная книга», её представлению в системе книжной коммуникации. Подробно и позитивно оценены проявления принципа эргономичности электронной книги и всех определяющих его факторов: материальной, семантической, сигнативной, синтаксической, прагмативной и темпоральной составляющих.

Отмечено, что содержание монографии позволяет «вливать новую кровь» в вузовские курсы «Книговедение» и «Документология». Книга полезна как библиотекарям, всё активнее комплектуящим фонды электронными изданиями, так и библиографам.

Ключевые слова: электронная книга, книговедение, документология, книжная культура, принцип эргономичности.

Yury Stolyarov*Research Center of Book Culture Studies of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

The book studies has been driven from the dead-lock, finally!
On publication of the monograph by Elena Deaner
«The electronic book as a bibliological category»

The monograph by E. Deaner «The electronic book as a bibliological object» [«Elektronnaya kniga kak kategoriya knigovedeniya», 2017, in Russian] is analyzed. The monograph logically extends the previous book by the same author published in 2016, namely “Theoretical and methodological foundations of digital books as a bibliological category” [«Teoretiko-metodologicheskiye osnovy elektronnoy knigi kak kategorii knigovedeniya», in Russian]. The monograph is seen as a radical breakthrough in the modern Russian bibliography, as it tends to reconcile the traditional bibliography and new information technologies on which e-publishing and book distribution are based today. The author demonstrates that digital books completely matches the theoretical and practical provisions of bibliography and documentology being specific type of the document rather than a specific genre. The digital books can be blended seamlessly into the book culture phenomenon, to enrich it with a radically new and innovative object. The high appraisal is given to the methodological approaches toward defining the concept of the digital book and its representation within the book communication system. The principle of the digital book ergonomics is examined in detail and is positively appraised, as well as the principle main factors, i.e.: the material, semantic, signatory, syntactic, pragmatic and temporal elements.

The monograph content would enable to liven up the academic courses in bibliography and documentology. The librarians in collection development and digital collection development and bibliographers will make the readership of the monograph.

Keywords: digital books, book studies, documentology, book culture, ergonomics principle.

In 2017, the book of Professor E. Diener was published – a monograph “E-book as a category of bibliography”. The monograph consists of four chapters, the most important of which is the first one: “Methodological approaches to the definition of the concept of ‘electronic book’”. Three others parts consider the role of the e-book in the book communication system, which is also important from a methodological point of view (Chapter 2); e-book system from the standpoint of the principle of ergonomics (Chapter 3); methodological aspects of creating an e-book (Chapter 4). Mrs E. Diener aims to enrich the practice of electronic book publishing and with the traditions of classical bibliography, as well as to show the specifics of the electronic media. The main thing on which the author builds further reasoning is the justification of the importance and possibilities of the princi-

ple of ergonomics, which makes it possible to best adapt the means of labor to the features, capabilities and limits of the human body, rationally combine the psychophysiological capabilities of the reader and the technological convenience of a digital book. The disclosure of this principle in relation to e-book is a new word in book science, promoting this science forward and really bringing it closer to the achievements of new information technologies. The entire third chapter of the monograph is devoted to the disclosure of the specifics of the e-book from the perspective of the principle of ergonomics. The central attention here is focused on its material component, which is differentiated with respect to the form (disk, flash card, etc.), types of computer devices intended for reading electronic books, types of displays, as well as other aspects of the material component. The principle of ergonomics in relation to the signative component of an e-book, according to Mrs Diener, should allow the most lightweight and most effective perception of the text, to ensure that reading from the screen was interesting. In addition, the advantages of an e-book include the ability to provide information both in a static mode and in a motion. The monograph developed practical recommendations for the implementation of these provisions.

В книговедении больше всего не везёт определению понятия *книга*. Существует множество трактовок, но все они не являются дефинициями в строгом смысле этого слова. Лучшим свидетельством тому служат государственные стандарты, в которых дано чисто формальное, эмпирическое определение книги как полиграфического издания, объём которого превышает 48 страниц. Формат и количество печатных знаков неважны...

Ещё хуже обстоит дело с понятием *электронная книга*. Об электронной книге пишут все, кто связан с новыми информационными технологиями. Любят этот термин рекламодатели, книгоиздатели и читатели. В выпуске книжной продукции каждая пятая книга – электронная, уже около 10 лет в мировом книгоиздании обозначился и уверенно развивается цифровой книжный сегмент. Электронную книгу предпочитает бумажной каждый третий читатель, но, несмотря на все эти факты, большинство книговедов стараются электронную книгу не замечать в упор, а если сквозь зубы и признавать, то больше в качестве метафоры, чем точного научного понятия. В результате феноменом электронной книги оказываются более озабочены информатики [1] и библиотековеды [2], а не те, кому следовало бы заняться им в первую очередь, – книговеды.

Среди немногих специалистов, которые занимаются проблемой электронной книги вплотную, наиболее глубоким подходом выделяется *Елена*

Васильевна Динер – доктор педагогических наук профессор кафедры журналистики и интегрированных коммуникаций Вятского государственного университета. В 2016 г. она опубликовала монографию «*Теоретико-методологические основы электронной книги как категории книговедения*» [3], после выхода которой книговеды в целом остались индифферентными.

Исключением стал Я. Л. Шрайберг, внимательно проанализировавший и положительно оценивший концептуальные положения Е. В. Динер в своём традиционном ежегодном докладе на международном профессиональном форуме «Крым»: «Е. В. Динер защитила докторскую диссертацию на тему “Теоретико-методологические подходы к обоснованию электронной книги как книговедческой категории”, где сделана, на мой взгляд, не только удачная попытка определения электронной книги, но и вообще такого объекта, как книга в целом: “Книга – это, как правило, неаутентивный опубликованный документ, имеющий организационную структуру и инфраструктуру, объективированный в (на) любом материальном носителе, его содержание выражено преимущественно знаками-символами; книга является продуктом духовного творчества и, как правило, содержит в себе социально значимую информацию. В пространственно-временном континууме книга существует в виде авторского произведения и/или издания”» [4. С. 24, 25].

В 2017 г. вышло продолжение первой книги – монография «*Электронная книга как категория книговедения*» [5]. Об этой работе и хотелось бы высказать несколько суждений.

Монография состоит из четырёх глав. Для книговедения из них наиболее важна первая: «Методологические подходы к определению понятия “электронная книга”». Три другие рассматривают место электронной книги в системе книжной коммуникации (глава 2), что тоже важно в методологическом отношении; систему электронной книги с позиций принципа эргономичности (глава 3); методические аспекты создания электронной книги (глава 4).

Е. В. Динер солидаризируется с У. Эко, который убедительно показал, что «компьютер возвращает людей в гутенбергову галактику» [6. С. 275]. Различие между печатной и электронной книгой состоит лишь в носителе информации, из чего следует, что и он должен стать объектом внимания книговедов [5. С. 17].

Обстоятельно проанализировав позиции В. Н. Агеева, А. Б. Антопольского, И. Е. Баренбаума, А. А. Беловицкой, С. В. Бушуева, К. В. Вигурского, А. Н. Воропаева, Р. С. Гиляревского, В. В. Добровольского, Б. И. Косова, С. Н. Лютова, Я. Л. Шрайберга, а также зарубежных книговедов, библиокологов, библиографоведов и информатиков, Е. В. Динер отмечает неутешительную картину: некоторые векторы изучения электронной книги книговедением намечены, однако до создания полноценной теории ещё

весьма далеко; существующие в разных дисциплинах дефиниции электронной книги ещё только приближаются к постижению её сущности; традиционно книговедческие подходы к изучению электронной книги малопродуктивны, поскольку ведутся без учёта специфики электронного носителя информации [5. С. 27]. Поэтому Е. В. Динер обращается к трудам специалистов, обосновывающих документологический подход к книге, – А. В. Соколова, Н. Н. Кушнарченко, Г. Н. Швецовой-Водки, к собственным предыдущим трудам, а также к работам автора этих строк и т.д.

Вывод из этих исходных положений заключается в том, что рассматривать электронную книгу в рамках категории «книга» вполне правомерно. Поэтому представление, будто в электронной среде книга перестаёт существовать (В. В. Добровольский и другие), ошибочно. Вместе с тем электронную специфику, как, впрочем, и сущностную, рациональнее всего изучать посредством документологического подхода [Там же. С. 32].

Принятая методологическая позиция позволила сделать следующий шаг: рассмотреть электронную книгу в системе книжной коммуникации. Самым важным методологическим положением стало обоснование следующего тезиса: в отличие от бытующих в книговедении представлений, книгу следует рассматривать в понятиях типа, а не вида объектов, а электронную книгу – в понятиях типа (а не вида) электронного документа. Столь необычный методологический подход позволил прийти к далеко идущим выводам.

Понятие *электронная книга* с дефинитивной точки зрения представляет собой размытое множество признаков, что приводит к необходимости рассматривать её в границах типологического подхода, при котором понятие выстраивается на основе интеграции существенных признаков (дифференциация их – область классификации, расчленения понятия на виды и более мелкие деления). У электронной книги с этой точки зрения оказываются в наличии признаки как книги вообще, так и нонэлектронной книги в частности; документа вообще и электронного документа. Исходя из этого электронную книгу правомерно рассматривать на стыке традиционного книговедческого и документологического подходов.

Попутно Е. В. Динер пришлось включиться в дискуссию по вопросу о соотношении понятий *электронный документ* и *электронный ресурс, информационные ресурсы*. Будучи поборницей строгой научной терминологии, она выступает за понятие *электронный документ*, привлекая на свою сторону ГОСТ 7.0.83-2013 «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения».

Рассмотрение электронной книги в рамках библиокультуры (книжной культуры) Е. В. Динер красиво вписывает в концепцию В. И. Васильева и М. А. Ермолаевой: они обосновали ключевое положение о том, что книжная культура характеризует, с одной стороны, духовность и интеллектуальный

потенциал общества, а с другой – уровень его технологического развития [7. С. 12]. Из монографии Е. В. Динер можно заключить, что в настоящий момент наиболее прогрессивную позицию в отношении к электронной книге занимает Научный центр исследований книжной культуры РАН. Об этом красноречиво свидетельствуют цитаты и ссылки на труды, В. И. Васильева и М. А. Ермолаевой, Н. В. Вдовиной [8], Б. В. Ленского [9] и других научных сотрудников Центра.

Если одни специалисты лишь констатируют, что в электронном книгоиздании произошёл отход от достижений традиционного книговедения (М. Г. Вохрышева, Ю. Я. Герчук, С. Н. Лютов и другие), то Е. В. Динер ставит цель – преодолеть конфронтацию и обогатить практику электронного книгоиздания и книгораспространения традициями классического книговедения, а также показать специфику электронного носителя, обусловленную достижениями информационных технологий.

Автор строит дальнейшие рассуждения, обосновывая важность принципа эргономичности, позволяющего наилучшим образом приспособить средства труда к особенностям, возможностям и пределам человеческого организма, рационально сочетать психофизиологические возможности читателя и технологическое удобство цифровой книги. Применение этого принципа к электронной книге – новое слово в книговедении, продвигающее эту науку вперёд и реально сближающее его с достижениями информационных технологий. Первыми выделили важность эргономического подхода, как отмечает Е. В. Динер, библиотековеды (А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг и другие), а также документологи (Н. И. Колкова, И. Л. Скипор, автор этих строк и другие).

Именно поэтому вся третья глава монографии посвящена специфике электронной книги с позиции принципа эргономичности. Основной акцент сделан на её материальной составляющей, которая дифференцирована применительно к конструктивной форме (диск, флеш-карта и др.), видам компьютерных устройств, предназначенных для чтения электронных книг, типам дисплеев, а также иным аспектам материальной составляющей, имеющим отношение к предмету исследования.

Затем Е. В. Динер переходит к освещению семантивной (содержательной, информативной) составляющей; обращает внимание на гипертекст и особенности его функционирования в интернет-среде; уровни и средства интерактивности; феномен веб-сайтов и баз данных. Анализ этих феноменов естественно выводит автора на необходимость освещения и детализации свойства континуальности (непрерывности) документа в приложении этого свойства к электронной книге. Из этого вытекает предложение модернизировать ГОСТ 7.0.95-2015 «Электронные документы. Основные виды, выходные сведения, технологические характеристики» и ГОСТ 7.0.83-2013 «Электрон-

ные издания. Основные виды и исходные сведения» в части «Структура электронного документа».

Е. В. Динер убедительно показывает: с точки зрения сигнативной (знаковой) компоненты электронной книге могут быть свойственны как неаутентивность, так и аутентивность, и в этом случае она представляет собой то же, что и книга нонэлектронная. Более существенно то, что электронная книга зачастую представляет собой симбиоз аудио- и видеоиздания, и это её чрезвычайно привлекательное для читателя свойство требуется всячески культивировать и совершенствовать.

Попутно замечу: понятие *видеодокумент* по умолчанию предполагает восприятие текста с экрана органом зрения. Так же воспринимается текст с бумажного листа. То есть, исходя из формальной логики, бумажную – типографски изготовленную книгу – тоже следовало бы считать видеодокументом. Однако это приведёт к путанице в разграничении электронного и нонэлектронного документов. Поэтому предлагается рукописный и полиграфически изданный тексты именовать *окулодокументом* (лат. *oculus* – глаз) или *офтальмодокументом* (греч. *oftalmos* – глаз), – в зависимости от того, какой термин покажется более приемлемым (медицина признаёт оба: и «окулист», и «офтальмолог»).

Первая часть этих двусоставных слов по смыслу одинаковая, только в одном случае это латинский корень, а в другом – греческий. Если это предложение будет принято и войдёт в обиход, будет понятно, что видеодокумент относится к классу аудиовидеодокументов, а офтальмодокумент (окулодокумент) – к классу произведений письменности и печати.

Принцип эргономичности применительно к сигнативной составляющей электронной книги, по Е. В. Динер, должен обеспечивать максимально облегчённое и наиболее эффективное восприятие текста, способствовать тому, чтобы чтение с экрана было интересным [5. С. 135]. Кроме того, к преимуществам электронной книги относится возможность предоставлять информацию как в статичном, так и в движущемся состоянии. В монографии разработаны практические рекомендации по реализации этих положений. Даны рекомендации по иллюстративному ряду электронной книги, исходящие из установок, которые выработаны для нонэлектронной книги С. Г. Антоновой [10] и Н. В. Вдовиной [8].

Синтактивной составляющей, обеспечивающей внутреннюю и внешнюю структуру книги, Е. В. Динер придаёт особое значение с точки зрения эргономичности при электронном воплощении. Удобочитаемость в этом случае обеспечивается смысловой рубрикацией текста, зрительно-смысловой его структуризацией, смысловой акцентировкой отдельных элементов текста и пространственной развёрткой смыслового сообщения [5. С. 144]. По каждому из этих аспектов даны оправдавшие себя на практике рекомендации,

причём по отношению и к тексту, и к гипертексту. Сформулированы также соответствующие улучшения упомянутых выше государственных стандартов и Дублинского ядра.

Прагмативная, или ценностная, составляющая принципиально проявляется так же, как и в случае с типографской книгой, однако при её создании и предоставлении в пользование приходится действовать с поправкой на специальные ограничения, введённые 4-й Частью Гражданского кодекса по отношению к электронным изданиям. Сегодня ведутся активнейшие дискуссии по поводу этих ограничений, и Е. В. Динер высказывает собственные соображения, гармонизирующие интересу книгоиздателей, читателей и распространителей.

Темпоральную составляющую, характеризующую электронную книгу с позиции её существования во времени, автор рассматривает прежде всего в понятиях синхронности/диахронности существования документа. Для полиграфического издания это положение не актуально, а для электронного варианта сопряжено со сложными теоретическими вопросами, связанными – ни много ни мало – со статусом электронной книги как вида электронного документа. На это накладываются проблемы селф-паблишинга, или, попросту говоря, самиздата, который выводит как нонэлектронное, так и электронное издание из стандартного определения издания (ГОСТ 7.60-2003 СИБИД. «Издания. Основные виды. Термины и определения») – в части прохождения редакционно-издательской обработки – и требует его корректировки.

Таким образом, по отношению к каждой разработанной в документологии составляющей документа Е. В. Динер находит аспекты, свойственные электронной книге, и успешно их раскрывает применительно к своему предмету. По каждому из них приводит ценные практические рекомендации, показавшие свою целесообразность в эксперименте, описанном в четвёртой главе – «Методические аспекты создания электронной книги». Эти аспекты раскрыты в параграфах «Особенности восприятия электронной книги читателем: результаты эмпирического исследования», «Реализация методических аспектов создания электронной книги на примере электронных учебных изданий». Примеры оформления представлены в виде цветных иллюстраций-скриншотов, что облегчает понимание технологии создания электронной книги с элементами анимации.

В результате дальнейшего теоретико-методологического постижения сути электронной книги Е. В. Динер приходит к заключению, что это понятие условное, относительное и конвенциональное. Специфику этого вида документа она усматривает в том, что «электронная книга – это, как правило, неаутентивный электронный документ, содержащий значимую общественную информацию, объективированную в/на любом электронном носителе и

представленную посредством символьной знаковой системы или сочетанием нескольких знаковых систем; она обладает гипертекстуальностью и интерактивностью, которые позволяют осуществлять принципиально иной уровень общения с читателем по сравнению с нонэлектронной книгой. В пространственно-временном континууме электронная книга может существовать в виде авторского произведения и/или издания» [5. С. 171]. Преимущества электронной книги можно реализовать посредством программно-аппаратного обеспечения.

Основные положения монографии имеют значение для всех областей деятельности, связанных с производством, учётом, хранением и распространением книги. В теоретическом отношении она исключительно значима для книговедения, поскольку представляет собой фактический прорыв этой дисциплины на качественно новый уровень после долгих лет топтания на месте и хождения по кругу в границах одних и тех же, по сути дела, проблем.

В практическом плане эта монография важна прежде всего книгоиздателям, которые вынужденно, под давлением внешних обстоятельств переключаются на издание электронной продукции, однако до сих пор руководствовались собственной эмпирикой и испытывали сомнения: не предадут ли они так называемое традиционное книжное дело, всеми ли достижениями электронного книгоиздания владеют и т.д. Монографию Е. В. Динер они вправе воспринять как своеобразный учебник современного книговедения, вселяющий уверенность в правильности избранного ими пути.

Ясно, что содержание монографии позволяет «вливать новую кровь» в курсы «Книговедение» и «Документология» в вузах и курсовой подготовке. Книга нужна библиотекарям, всё активнее комплектующим фонды электронными изданиями; библиографам, которым необходимо знание – специфики нового вида документа как объекта библиографического описания и библиографической эвристики. Таким образом, от труда Е. В. Динер в выигрыше все. Главное, чтобы было желание как можно быстрее усвоить его содержание и использовать в своей деятельности.

На этом рецензию можно было бы закончить, но есть риск быть обвинённым в комплиментарности. Поэтому отмечу: поскольку первая серьёзная теоретическая работа Е. В. Динер прошла фактически незамеченной ленивым книговедческим сообществом, было бы целесообразно при создании нового труда кратко, в виде резюме, сообщить о тех положениях, которые обоснованы в предыдущей книге.

Также было бы полезно в этой монографии обозначить задел на будущее. А оно тоже нетривиально и заманчиво: Е. В. Динер основательно работает над тем, чтобы распространить на электронную книгу положения мате-

матической теории нечётких множеств. Если это направление увенчается успехом, будут получены точные доказательства условности, конвенциональности и относительности понятия электронной книги и в целом – документа как научной категории. А книговедение в этом случае ожидает очередной теоретико-методологический прорыв, подъём на ещё одну качественно новую ступень.

Хотелось бы пожелать Елене Васильевне и пестуемой ею научной школе как можно быстрее достичь успехов на этом направлении.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Агеев В. Н.** Электронная книга: новое средство социальной коммуникации / В. Н. Агеев. – Москва : Мир книги, 1997. – 230 с.; **Гиляревский Р. С.** Электронная книга: современное состояние и перспективы развития / Р. С. Гиляревский // Книга : исследования и материалы. – Москва : Наука, 1997. – Сб. 74. – С. 52–60.

Ageev V. N. Elektronnaya kniga: novoe sredstvo sotsialnoy kommunikatsii / V. N. Ageev. – Moskva : Mir knigi, 1997. – 230 s.; Gilyarevskiy R. S. Elektronnaya kniga: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya / R. S. Gilyarevskiy // Kniga : issledovaniya i materialy. – Moskva : Nauka, 1997. – Sb. 74. – S. 52–60.

2. **Шрайберг Я. Л.** Электронная книга, будущее библиотек и общественное сознание: попытки осмысления и предвидения. Ежегод. докл. конф. «Крым–2013». – Москва : ГПНТБ России, 2013. – 72 с.

Shrayberg Ya. L. Elektronnaya kniga, budushchee bibliotek i obshchestvennoe soznanie: popytki osmysleniya i predvideniya. Ezhegod. dokl. konf. «Crimea–2013». – Moskva : GPNTB Rossii, 2013. – 72 s.

3. **Динер Е. В.** Теоретико-методологические основы электронной книги как категории книговедения : моногр. / Е. В. Динер. – Киров : Старая Вятка, 2016. – 451 с.

Diner E. V. Teoretiko-metodologicheskie osnovy elektronnoy knigi kak kategorii knigovedeniya : monogr. / E. V. Diner. – Kirov : Staraya Vyatka, 2016. – 451 s.

4. **Шрайберг Я. Л.** Время перемен: глобальные информационные тренды и перспективы. Ежегод. докл. Второго Междунар. проф. форума «Крым–2016» / Я. Л. Шрайберг // Науч. и техн. б-ки. – 2016. – № 9. – С. 3–54.

Shrayberg Ya. L. Vremya peremen: globalnye informatsionnye trendy i perspektivy. Ezhegod. dokl. Vtorogo Mezhdunar. prof. foruma «Crimea–2016» / Ya. L. Shrayberg // Nauch. i tehn. b-ki. – 2016. – № 9. – S. 3–54.

5. **Динер Е. В.** Электронная книга как категория книговедения : моногр. / Е. В. Динер ; Вят. гос. ун-т. – Киров : [Радуга-ПРЕСС], 2017. – 245 с. : ил.

Diner E. V. Elektronnaya kniga kak kategoriya knigovedeniya : monogr. / E. V. Diner ; Vyat. gos. un-t. – Kirov : [Raduga-PRESS], 2017. – 245 s. : il.

6. **Эко У.** От Интернета к Гутенбергу / Умберто Эко // Общество и книга: от Гутенберга до Интернета. – Москва : Традиция, 2000. – С. 275–279.

Eko U. Ot Interneta k Gutenbergu / Umberto Eko // Obshchestvo i kniga: ot Gutenberga do Interneta. – Moskva : Traditsiya, 2000. – S. 275–279.

7. **Васильев В. И., Ермолаева М. А.** Книжная культура как составляющая системы социогуманитарного знания (на примере деятельности Научного центра исследований истории книжной культуры) // Книга : исследования и материалы. – Москва, 2014. – Сб. 100. – С. 11–29.

Vasilev V. I., Ermolaeva M. A. Knizhnaya kultura kak sostavlyayushchaya sistema sotsiougumanitarnogo znaniya (na primere deyatelnosti Nauchnogo tsentra issledovaniy istorii knizhnoy kultury) // Kniga : issledovaniya i materialy. – Moskva, 2014. – Sb. 100. – S. 11–29.

8. **Вдовина Н. В.** Инновационное развитие общества и культура электронной книги: к постановке проблемы // Книга в информационном обществе : материалы XIII Междунар. науч. конф. – Москва, 2014. – Ч. I. – С. 447–448.

Vdovina N. V. Innovatsionnoe razvitie obshchestva i kultura elektronnoy knigi: k postanovke problemy // Kniga v informatsionnom obshchestve : materialy XIII Mezhdunar. nauch. konf. – Moskva, 2014. – Ch. I. – S. 447–448.

9. **Ленский Б. В., Васильев В. И.** «Галактика Gutenberga» и информационное общество // Книга : исследования и материалы. – Москва, 2007. – Сб. 87. – Ч. 2. – С. 2–16.

Lenskiy B. V., Vasilev V. I. «Galaktika Gutenberga» i informatsionnoe obshchestvo // Kniga : issledovaniya i materialy. – Moskva, 2007. – Sb. 87. – Ch. 2. – S. 2–16.

10. **Антонова С. Г.** Принципы формирования иллюстративного ряда издания (редакторские аспекты) / С. Г. Антонова // Там же. – Москва : Наука, 2001. – Сб. 79. – С. 95–107.

Antonova S. G. Printsipy formirovaniya illyustrativnogo ryada izdaniya (redaktorskie aspekty) / S. G. Antonova // Tam zhe. – Moskva : Nauka, 2001. – Sb. 79. – S. 95–107.

Yury Stolyarov, Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Chief Researcher, Research Center of Book Culture Studies of Russian Academy of Sciences;
yn100@narod.ru
90 Profsoyuznaya st., 117864 Moscow, Russia