

К. А. Колосов*ГПНТБ России*

Библиометрический анализ обращений к электронным версиям статей журнала «Научные и технические библиотеки» в 2017 г.

Представлены результаты библиометрического анализа обращений пользователей к электронным версиям статей журнала «Научные и технические библиотеки» в 2017 г. Сопоставлены результаты запросов с веб-сайта ГПНТБ России, портала eLibrary.ru, переходы с поисковых интернет-порталов. Приведены сведения о статьях, цитированных в РИНЦ и Web of Science. Показано, что наибольшее число обращений к статьям наблюдается в первые месяцы после их публикации, а затем снижается. Востребованность отдельных статей остаётся высокой из года в год. Проанализированы запросы, поступившие с IP-адресов библиотек, научных и учебных организаций. Даны рекомендации, способствующие, по мнению автора, повышению спрашиваемости и цитируемости статей. Библиометрический анализ показывает, что электронные версии публикаций журнала «НТБ» востребованы как профессиональным сообществом, так и другими пользователями, приходящими от поисковых интернет-порталов. Авторам публикаций рекомендовано уделять больше внимания составлению развёрнутых аннотаций статей, так как их содержание и полнота влияют на степень индексирования поисковыми системами. Отмечено, что авторы статей, опубликованных в журнале «НТБ», уделяют недостаточно внимания цитированию публикаций по изучаемой ими тематике, что приводит к неоправданно низкому индексу цитирования в РИНЦ и Web of Science.

Ключевые слова: библиометрия, публикационная активность, индекс цитирования, РИНЦ.

Kirill Kolosov*Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia*

Bibliometric analysis of using digital versions of the “Scientific and Technical Libraries” Journal articles in 2017

The results of bibliometric analysis of using digital versions of articles of “Scientific and Technical Libraries” Journal in 2017 are published. Russian Science Citation Index and retrieval results for the queries made via RNPLS&T www-site, elibrary.ru, and click-through from search Internet portals, are compared. Data on the articles cited in Russian Science Citation Index and WoS are given. The major part of accesses is observed within the first months since publication and then their number decreases though individual articles get high level of access for many years. The queries from libraries’ research and educational organizations are analyzed. The author offers recommendations on how to increase demand and citation of the articles. The bibliometric analysis demonstrates that digital versions of the journal publications are demanded by the professional community and other users accessing them via Internet search portals. The Scientific and Technical Libraries’ should expand their abstracts—their content and completeness influence indexing provided by search systems. They also often underestimate citations within the subject they are exploring which results in unnecessarily low citation the Russian Science Citation Index and WoS.

Keywords: bibliometrics, publication activity, citation index, Russian Science Citation Index.

The results of a bibliometric analysis of visits to electronic versions of articles of the Scientific and Technical Libraries journal in 2017 are given. We count number of user requests made from the website of our Library, as well as from the elibrary.ru portal, and referrals from search Internet portals are compared. There are presented data on citations in RISC and WoS. The largest number of references is observed in the first months after the publication of articles, and then decreases, although the level of reference to individual articles remains high from year to year. Recommendations are presented that contribute, in the author’s opinion, to increasing the demand for and quoting of articles published in the journal. The conducted bibliometric analysis shows that the electronic versions of the publications are in demand both in the professional community and by other users coming from the search Internet portals. Authors of publications are recommended to pay more attention to the compilation of detailed annotations of their articles, since their content and completeness affect the indexing by search engines. The authors of articles published in the journal “NTB” do not pay enough attention to citing publications on the topics studied by them, which leads to an unjust-

tifiably low citation index in the RSCI and WoS. As expected, articles with detailed annotations have the highest rating, as well as articles written on the subject of “document management”, “electronic document”, “electronic books”, the full texts of which were published in html format (until 2016). Since 2016, all electronic versions of articles are published only in pdf format, and authors are recommended to pay more attention to the compilation of detailed annotations of their articles, since their content and completeness affect the degree of indexing by search Internet portals to a greater extent than the actual content of the text substrate pdf -document. The authors, do not pay enough attention to citing sources on the topics studied, which leads to low citation index in the RSCI and Web of Science, although it is these indicators, and not the results of bibliometric analysis of the demand for electronic publications and university professors.

Журнал «Научные и технические библиотеки» («НТБ») предоставляет пользователям интернета несколько вариантов доступа к его электронным версиям.

Во-первых, на главной странице веб-сайта ГПНТБ России (<http://www.gpntb.ru>) размещён баннер «НТБ», отсылающий пользователя к веб-страницам журнала на русском (http://www.gpntb.ru/ntb/index_r.php) и английском (http://www.gpntb.ru/ntb/index_e.php) языках. Содержимое этих страниц идентично и позволяет обращаться к аннотациям статей всех номеров журнала за текущий и предыдущие два года с возможностями просмотра аннотаций каждой статьи на русском и английском языках и перехода к просмотру полных текстов выбранных статей в формате PDF. Кроме того, предусмотрен переход в раздел «Архив» (<http://intranet.gpntb.ru/subscribe/index.php?Mag=1>), в котором представлены электронные версии статей «НТБ», опубликованных в период с 2001 по 2015 г.

Альтернативный вариант доступа к электронным версиям статей журнала «НТБ» есть на сайте электронной библиотеки ГПНТБ России (<http://ellib.gpntb.ru>). На его главной странице размещаются гиперссылки для перехода ко всем номерам журнала, вышедшим в текущем году. Зарегистрированным пользователям предоставляется доступ к архиву электронных версий «НТБ» начиная с 2003 г. Следует отметить, что регистрация пользователей носит формальный характер – не требуются персональные данные пользователя.

Электронные версии номеров журнала до 2016 г. представлены в формате HTML, а начиная со второго номера 2016 г. – в PDF. Преимущество публикации статей в формате PDF – идентичность страниц печатной и электронной версий, что важно пользователям при их цитировании. Особен-

ность представления отдельных номеров и статей журнала «НТБ» на сайте ЭБ ГПНТБ России – показ PDF-документа в окне фрейма, который берёт документ с веб-сайта ГПНТБ России. Это означает, что статистика обращений пользователей к PDF-версиям статей «НТБ» собирается в одном месте – на основном сервере библиотеки.

Электронные версии статей журнала «НТБ» представлены также на портале Научной электронной библиотеки (<https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8915>). Особенность этого портала – возможность получать сведения о цитировании, а именно списки статей, цитирующих выбранную статью, в РИНЦ, в *Google Академия* (<https://scholar.google.com>), в *Web of Science* (<http://apps.webofknowledge.com>).

Перечисленные варианты доступа к содержанию номеров и электронным версиям статей «НТБ» востребованы его постоянными читателями, а их значительно меньше, чем тех, кто читает его отдельные статьи, обращаясь к HTML- или PDF-документам из поисковых порталов *Yandex*, *Google* и т.п. Это следует, например, из результатов анализа наиболее спрашиваемых в 2017 г. статей «НТБ».

Наиболее спрашиваемые статьи журнала «НТБ». В табл. 1 представлена выборка из первых 20 результатов, включающая суммарное число запросов к статьям в 2017 г., приблизительное число запросов, поступивших от поисковых порталов, и число обращений за первые 6 месяцев 2018 г.

Таблица 1

Наиболее спрашиваемые публикации электронной версии «НТБ»

№ п/п	Библиографическое описание	Суммарное число обращений в 2017 г.	В том числе от поисковых порталов в 2017 г.	Число обращений за январь–июнь 2018 г.
1	Швецова-Водка Г. Н. Определение объекта и предмета документоведения / Г. Н. Швецова-Водка. – 2008. – № 4. – С. 30–44.	1 478	1 314	847
2	Жданова Т. А. Проблематика научных исследований в области формирования фондов библиотек: некоторые акценты / Т. А. Жданова. – 1999. – № 6. – С. 3–14.	1 178	1 171	11
3	Шрайберг Я. Л. Современные библиотеки под информационно-технологическим прессингом на тернистом пути в будущее: история «борьбы» с книгой и перспективы её выживания. Ежегодный доклад международного профессионального форума «Крым–2015» / Я. Л. Шрайберг. – 2015. – № 10. – С. 3–52.	1 055	621	888

№ п/п	Библиографическое описание	Суммарное число обращений в 2017 г.	В том числе от поисковых порталов в 2017 г.	Число обращений за январь–июнь 2018 г.
4	Биктимиров М. Р. Цифровые информационные ресурсы современной инновационной инфраструктуры : [23-я Междунар. конф. «Библиотечные и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» – «Крым–2016»] / М. Р. Биктимиров, О. В. Сюнтюренко. – 2017. – № 1. – С. 8–18.	978	566	133
5	Рушанин В. Я. Научно-исследовательская деятельность вузов Минкультуры России: проблемы организации и оценки результативности / В. Я. Рушанин, А. В. Шголер. – 2017. – № 3. – С. 3–14.	937	685	53
6	Земсков А. И. Доступность информации: зарубежный опыт / А. И. Земсков. – 2006. – № 12. – С. 55–63.	871	840	69
7	Плешкевич Е. А. Определение функций документа / Е. А. Плешкевич. – 2006. – № 6. – С. 46–56.	795	645	388
8	Мазурицкий А. М. Автопортрет современного высшего библиотечно-информационного образования / А. М. Мазурицкий, Г. А. Кузичкина, О. А. Калегина. – 2013. – № 10. – С. 5–14.	789	201	752
9	Езова С. А. Коммуникативная компетенция библиотечного специалиста / С. А. Езова. – 2008. – № 4. – С. 100–107.	758	354	792
10	Соколов А. В. Информатические описания. Опус 8. Концепции информационного общества / А. В. Соколов. – 2011. – № 9. – С. 5–24.	747	186	446
11	Захарова Г. М. Открытый доступ в действии: репозиторий вуза / Г. М. Захарова, И. С. Солдатенко. – 2010. – № 5. – С. 50–59.	702	350	513
12	Прозоров И. Е. Электронная библиотека корпорации публичных библиотек как элемент национальных цифровых ресурсов / И. Е. Прозоров, А. В. Соколова. – 2017. – № 4. – С. 5–12.	692	327	45

№ п/п	Библиографическое описание	Суммарное число обращений в 2017 г.	В том числе от поисковых порталов в 2017 г.	Число обращений за январь–июнь 2018 г.
13	Воройский Ф. С. Основные технологические принципы разработки электронных библиотек гуманитарных вузов России / Ф. С. Воройский, К. А. Колосов. – 2008. – № 2. – С. 85–102.	687	501	771
14	Медянкина И. П. Метод анализа иерархий как инструмент выбора электронно-библиотечной системы / И. П. Медянкина, Л. К. Бобров. – 2015. – № 4. – С. 5–14.	646	397	694
15	Суслова И. М. Библиотечный менеджмент: полемика и реальность / И. М. Суслова, В. В. Кармовский. – 2003. – № 11. – С. 5–18.	639	241	908
16	Линден И. Л., Линден Ф. Ч. Открытый доступ: «зелёный путь» и «золотой путь» / И. Л. Линден, Ф. Ч. Линден. – 2009. – № 7. – С. 30–44.	633	278	596
17	Соколов А. В. Информатические опусы. Опус 5. Природа и сущность информации / А. В. Соколов. – 2011. – № 2. – С. 5–27.	631	188	277
18	Сукиасян Э. Р. Компетентностный подход: ещё одна возможность уйти в сторону от реальных задач библиотечного образования / Э. Р. Сукиасян. – 2008. – № 4. – С. 107–115.	625	187	323
19	Камалов А. Ю. Электронный документ: трудности определения / А. Ю. Камалов. – 2015. – № 3. – С. 66–82.	624	211	305
20	Чуприна Н. Т. Понятийно-терминологическое осмысление инновационной деятельности в условиях библиотеки / Н. Т. Чуприна. – 2003. – № 9. – С. 4–16.	615	239	393

Результаты, представленные в табл. 1, показывают, что через поисковые интернет-порталы поступают запросы, которые можно считать постоянными (№ 1, 3, 7–11, 13–20). Это обращения к статьям, опубликованным в 2003–2015 гг., полные тексты которых представлены в формате HTML, что повышает уровень их индексирования поисковыми машинами. Характерно, что наибольшее число обращений к статьям, опубликованным в 2017 г. (№ 4, 5, 12), наблюдается в первые месяцы после публикации, а затем за-

метно снижается. Как будет показано далее, наибольший интерес к этим статьям проявляют пользователи, обращающиеся из библиотек.

Наиболее спрашиваемые статьи журнала «НТБ», опубликованные в 2017 г. В табл. 2 представлена выборка наиболее спрашиваемых электронных версий статей «НТБ», опубликованных в 2017 г.

Таблица 2

Обращения к электронным версиям статей журнала «НТБ», опубликованных в 2017 г.

№ п/п	Библиографическое описание	Суммарное число обращений с сайта ГПНТБ России в 2017 г. и в первом полугодии 2018 г.	Число обращений на сайте elibrary.ru	Число скачиваний полных текстов на сайте elibrary.ru
1	Биктимиров М. Р. Цифровые информационные ресурсы современной инновационной инфраструктуры / М. Р. Биктимиров, О. В. Сюнтюренко. – 2017. – № 1. – С. 8–18.	1 111	158	36
2	Рушанин В. Я. Научно-исследовательская деятельность вузов Минкультуры России: проблемы организации и оценки результативности / В. Я. Рушанин, А. В. Штолер. – 2017. – № 3. – С. 3–14.	990	41	16
3	Прозоров И. Е. Электронная библиотека корпорации публичных библиотек как элемент национальных цифровых ресурсов / И. Е. Прозоров, А. В. Соколова. – 2017. – № 4. – С. 5–12.	737	49	13
4	Гуськов А. Е. Стратегии повышения публикационной активности университетов – участников Проекта 5-100 / А. Е. Гуськов, Д. В. Косяков, И. В. Селиванова. – 2017. – № 12. – С. 5–18.	490	119	15
5	Зайцева Е. М. Проблемы организации предметного поиска в специализированных тематических электронных каталогах / Е. М. Зайцева. – 2017. – № 2. – С. 6–13.	487	61	18

№ п/п	Библиографическое описание	Суммарное число обращений с сайта ГПНТБ России в 2017 г. и в первом полугодии 2018 г.	Число обращений на сайте elibrary.ru	Число скачиваний полных текстов на сайте elibrary.ru
6	Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего» – итоги первого года жизни. Интервью с Я. Л. Шрайбергом / К. Бахмудова. – 2017. – № 5. – С. 3–9.	468	32	19
7	Подкорытова Н. И. Итоги изучения информационного обеспечения научных организаций Сибирского региона, подведомственных ФАНО / Н. И. Подкорытова, Л. В. Босина, В. А. Дубовенко, И. Г. Лакизо. – 2017. – № 10. – С. 5–14.	369	36	9
8	Кондратенко О. О., Шрайберг Я. Л. Обоснование целесообразности формирования и развития системы корпоративной каталогизации в Крыму: современное видение / О. О. Кондратенко, Я. Л. Шрайберг. – 2017. – № 11 – С. 5–16.	264	35	7
9	Демидов Д. Д. Библиометрическая оценка отечественных библиотечно-информационных журналов / Д. Д. Демидов. – 2017. – № 8. – С. 3–17.	203	37	13
10	Мохначева Ю. В. Цитируемость научных публикаций: особенности и закономерности / Ю. В. Мохначева. – 2017. – № 6. – С. 3–24.	199	54	11
11	Шрайберг Я. Л. Библиотеки, музеи, вузы и книжный рынок в едином информационном цифровом пространстве: общее и особенное. Ежегодный доклад Третьего Международного профессионального форума «Крым–2017» / Я. Л. Шрайберг. – 2017. – № 9. – С. 3–70.	199	80	12

С точки зрения функциональности, обращение к документу на сайте ГПНТБ России означает открытие его полного текста в формате PDF, а на портале *elibrary.ru* – просмотр только аннотации.

Если сопоставить суммарное число обращений к статьям на сайте ГПНТБ России и скачанных на портале *elibrary.ru*, то рейтинг статей с номерами с 1 по 11 останется таким же, как и приведённый в табл. 2, что свидетельствует о наибольшей востребованности читателями именно этих статей.

Портал *elibrary.ru* предоставляет возможность узнать количество цитирований статей в РИНЦ и *Web of Science*.

Достоинства и недостатки использования индекса цитирования публикаций в качестве критерия оценки труда учёного рассматривались в статьях «НТБ» неоднократно [1–4], в частности в [1] отмечено, что обычно более высокий индекс цитирования имеют обзорные и методические статьи, а самые высокие места в рейтинге журналов занимают междисциплинарные издания.

Из статей «НТБ», опубликованных в 2017 г., цитирования в РИНЦ зафиксированы у следующих авторов: Биктимиров М. Р. (4), Баженов С. Р. (4), Сукиасян Э. Р. (3), Клюев В. К. (3). Цитирования в *Web of Science* – у Сукиасяна Э. Р. (3) и Баженова С. Р. (1). Следует отметить: несмотря на то, что статья *Баженов С. Р. Международные стандарты, регламентирующие форматы электронных сообщений при обслуживании по межбиблиотечному абонементу: история и современное состояние / С. Р. Баженов, И. Ю. Красильникова, Р. М. Паршиков. – 2017. – № 2. – С. 31–41* не вошла в топ-20 наиболее спрашиваемых, очевиден значительный интерес, проявленный к ней со стороны специалистов библиотечного дела.

Анализ запросов организаций. Рассмотрим, какие электронные версии публикаций журнала «НТБ» чаще всего запрашивались с IP-адресов организаций. Расширенный анализ лог-файлов веб-сервера ГПНТБ России позволяет подсчитать запросы, поступившие с распознанных IP-адресов библиотек, научных и учебных организаций [5]. Выборка из 20 наиболее активных организаций, обращавшихся к журналу «НТБ» в 2017 г., приведена в табл. 3.

Число запросов, поступивших с IP-адресов организаций в 2017 г.

№ п/п	Организация	Число запросов
1	Российская государственная библиотека	681
2	ГПНТБ СО РАН	498
3	Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова	225
4	Национальная библиотека Чувашской Республики	174
5	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики	138
6	Самарская областная универсальная научная библиотека	109
7	Ярославский государственный технический университет	105
8	Центральная городская библиотека Нижнего Тагила	69
9	Алтайский государственный институт культуры	67
10	Алтайский государственный университет	66
11	Всероссийский НИИ экспериментальной физики	42
12	Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы	36
13	Российская государственная библиотека искусств	36
14	Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края	36
15	Кемеровский государственный университет	33
16	Российская государственная библиотека для слепых	32
17	Казанский национальный исследовательский технологический университет	26
18	Научная библиотека ЮУрГУ	24
19	БЕН РАН	23
20	Пермский национальный исследовательский политехнический университет	23

В табл. 4 указаны 10 публикаций журнала «НТБ», к которым чаще всего обращались организации в 2017 г.

**Наиболее спрашиваемые публикации журнала «НТБ»
по запросам от организаций в 2017 г.**

№ п/п	Публикация	Число запросов	Число организаций
1	Сукиасян Э. Р. Деятельность, структура и система управления современной библиотеки. Часть 3. Система управления библиотекой / Э. Р. Сукиасян. – 2015. – № 12. – С. 5–11.	26	14
2	Прозоров И. Е. Электронная библиотека корпорации публичных библиотек как элемент национальных цифровых ресурсов / И. Е. Прозоров, А. В. Соколова. – 2017. – № 4. – С. 5–12.	26	10
3	Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего» – итоги первого года жизни. Интервью с Я. Л. Шрайбергом / К. Бахмудова. – 2017. – № 5. – С. 3–9.	25	11
4	Биктимиров М. Р. Цифровые информационные ресурсы современной инновационной инфраструктуры / М. Р. Биктимиров, О. В. Сютюренко. – 2017. – № 1. – С. 8–18.	22	12
5	Зайцева Е. М. Проблемы организации предметного поиска в специализированных тематических электронных каталогах / Е. М. Зайцева. – 2017. – № 2. – С. 6–13.	20	11
6	Подкорытова Н. И. Итоги изучения информационного обеспечения научных организаций Сибирского региона, подведомственных ФАНО / Н. И. Подкорытова, Л. В. Босина, В. А. Дубовенко, И. Г. Лакизо. – 2017. – № 10. – С. 5–14.	20	13
7	Рушанин В. Я. Научно-исследовательская деятельность в вузов Минкультуры России: проблемы организации и оценки результативности / В. Я. Рушанин, А. В. Штолер. – 2017. – № 3. – С. 3–14.	17	9
8	Крауз М. Г. Популярнее, чем когда-либо: восприятие библиотек в США и будущие тенденции их развития : [пер. с англ. К. Ю. Волковой] / Маджия Гету Крауз. – 2015. – № 7. – С. 60–80.	17	6
9	Мохначева Ю. В. Цитируемость научных публикаций: особенности и закономерности / Ю. В. Мохначева. – 2017. – № 6. – С. 3–24.	16	9
10	Шрайберг Я. Л. Электронная книга в библиотеках России в условиях меняющегося законодательства / Я. Л. Шрайберг. – 2014. – № 12. – С. 5–12.	16	7

Выводы и рекомендации. Проведённый библиометрический анализ показывает, что электронные версии публикаций журнала «НТБ» востребованы как профессиональным сообществом, так и другими пользователями, приходящими из поисковых интернет-порталов.

Как и следовало ожидать, наибольший рейтинг имеют статьи с развёрнутыми аннотациями, а также статьи по тематике «Документоведение», «Электронный документ», «Электронные книги», полные тексты которых были опубликованы в формате HTML (до 2016 г.). Поскольку с 2016 г. все электронные версии статей публикуются только в формате PDF, авторам рекомендуется уделять больше внимания составлению развёрнутых аннотаций своих статей, так как их содержание и полнота влияют на степень индексирования поисковыми интернет-порталами в большей степени, чем собственно содержимое текстовой подложки PDF-документа.

Авторы, публикующиеся в журнале «НТБ», недостаточно цитируют источники по изучаемой тематике, что приводит к неоправданно низкому индексу цитирования в РИНЦ и *Web of Science*, хотя именно эти показатели, а не результаты библиометрического анализа спрашиваемости электронных публикаций отражают эффективность деятельности научных работников и преподавателей вузов [3].

Полные таблицы результатов проведённого библиометрического анализа, включая гиперссылки на тексты статей, доступны в формате PDF [6].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Захарчук Т. В. Оценка научного труда в библиотечно-информационной сфере / Т. В. Захарчук // Науч. и техн. б-ки. – 2017. – № 8. – С. 18–27.

Zaharchuk T. V. Otsenka nauchnogo truda v bibliotechno-informatsionnoy sfere / T. V. Zaharchuk // Nauch. i tehn. b-ki. – 2017. – № 8. – S. 18–27.

2. Боргоякова К. С. Библиометрический анализ научных публикаций по экологии на основе реферативной базы данных «Экология: наука и технологии» ГПНТБ России / К. С. Боргоякова, Е. Ф. Бычкова, А. И. Земсков, И. Ю. Кондрашева // Там же. – № 10. – С. 54.

Borgoyakova K. S. Bibliometricheskii analiz nauchnykh publikatsiy po ekologii na osnove referativnoy bazy dannyh «Ekologiya: nauka i tehnologii» GPNTB Rossii / K. S. Borgoyakova, E. F. Bychkova, A. I. Zemskov, I. Yu. Kondrasheva // Tam zhe. – № 10. – S. 54.

3. Газизова Д. Г. Библиометрический анализ данных по отраслевой тематике: индекс качества и производительности / Д. Г. Газизова // Там же. – № 12. – С. 19–30.

Gazizova D. G. Bibliometricheskii analiz dannyh po otraslevoy tematike: indeks kachestva i proizvoditelnosti / D. G. Gazizova // Tam zhe. – № 12. – S. 19–30.

4. **Мохначева Ю. В.** Цитируемость научных публикаций: особенности и закономерности / Ю. В. Мохначева // Там же. – № 6. – С. 3–24.

Mohnacheva Yu. V. Tsitiruemost nauchnyh publikatsiy: osobennosti i zakonomernosti / Yu. V. Mohnacheva // Tam zhe. – № 6. – S. 3–24.

5. **Земсков А. И.** Библиометрия в библиотеках / А. И. Земсков, К. А. Колосов // Там же. – 2016. – № 11. – С. 5–23.

Zemskov A. I. Bibliometriya v bibliotekah / A. I. Zemskov, K. A. Kolosov // Tam zhe. – 2016. – № 11. – S. 5–23.

6. **Таблицы** результатов к статье: «Колосов К. А. Библиометрический анализ обращений к электронным версиям статей журнала “Научные и технические библиотеки” в 2017 г.». – Режим доступа: http://library.gpntb.ru/publications/kolosov_1.pdf.

Tablitsy rezultatov k state: «Kolosov K. A. Bibliometricheskij analiz obrashcheniy k elektronnyim versiyam statey zhurnala “Nauchnye i tehicheskie biblioteki” v 2017 g.».

Kirill Kolosov, *Cand. Sc. (Engineering), Leading Researcher, Perspective Research and Special Projects Group, Russian National Public Library for Science and Technology;*

kolosov@gpntb.ru

17, 3rd Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia