

ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК 026.26+069:004+930.25:004

Э. Р. Сукиасян

Российская государственная библиотека

Юбилейный сборник трудов конференции «Электронные ресурсы библиотек, музеев и архивов»

Представлен сборник избранных трудов конференции «Электронные ресурсы библиотек, музеев и архивов», которую с 2005 г. проводит Центральная городская публичная библиотека им. В. В. Маяковского (Санкт-Петербург). В сборнике опубликовано 45 наиболее интересных докладов, что составляет примерно шестую часть от прочитанных за 10 лет существования этой конференции.

Ключевые слова: всероссийские научные конференции, библиотечное дело, научно-информационная деятельность, лингвистическое обеспечение, библиотечные ресурсы, архивные ресурсы, музейные ресурсы, электронные библиотеки.

UDC 026.26+069:004+930.25:004

Eduard Sukiasyan

Russian State Library, Moscow, Russia

Jubilee collection of works of St. Petersburg conference

The collection of selected presentations from the conference "Electronic Resources of Libraries, Museums and Archives" which since 2005 is hosted by V. V. Mayakovsky Central City Public Library (St. Petersburg) is reviewed. Forty five most interesting papers (approximately the one-sixth part) presented in 10 years are published in the book.

Keywords: All-Russian scientific conferences, library science, scientific information activities, linguistic support, library resources, archival resources, museum resources, electronic libraries.

Много лет подряд мне присылали приглашения принять участие в конференции, проводимой в Санкт-Петербурге. К сожалению, мне ни разу не удалось побывать на ней (по разным причинам). И вот в Москве, во время работы Второго международного библиографического конгресса, мне

подарили объёмистый том: **Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов : (избр. тр. Всерос. науч.-практ. конф. : 2005–2014 гг.) / Центр. гос. публ. б-ка им. В. В. Маяковского ; ред.-сост. И. Е. Прохоров. – Санкт-Петербург : Политехника-сервис, 2014. – 412 с., ил.**

Бегло просмотрев книгу ещё во время пленарного заседания Конгресса, я понял: об этом издании надо написать! О ежегодных конференциях в Санкт-Петербурге (очередная намечена на октябрь 2016 г.) должны знать специалисты, читатели нашего журнала.

Можно себе представить, с какими сложностями столкнулся в 2005 г. небольшой коллектив организаторов (в основном это были сотрудники ЦГПБ им. В. В. Маяковского в Санкт-Петербурге), подготавливая первую конференцию по предложенной теме – «Комплектование, хранение и использование электронных ресурсов публичных библиотек».

Первоначально конференция называлась «Электронные ресурсы публичных библиотек». В 2006 г. из названия исчезло слово «публичных»; в 2007 г. добавилось «музеев и архивов». Каждый год на обсуждение выносилась центральная проблема: лингвистическое обеспечение, качество, доступность, взаимодействие и др.

Об отношении библиотеки к этому мероприятию сказано в предисловии: «Конференция выполняла не только функцию научного объединения, но также становилась элементом системы повышения квалификации» (с. 8). Приятно. А ведь нередко участие в конференции рассматривается как бесполезное времяпрепровождение...

В первой статье, открывающей сборник трудов, рассказано о десяти конференциях 2005–2014 гг. в целом, дан интересный фактический материал. Заранее хочу попросить прощения у авторов этой статьи (Е. П. Здрелюк, И. Е. Прохоров, М. В. Севастьянова): мне тоже без цифр не обойтись, придётся «позаимствовать», но что-то подсчитал и сам.

В сборнике опубликовано 45 докладов в шести разделах: общие вопросы (3 доклада), лингвистическое обеспечение информационных ресурсов (15), музейные ресурсы (3), архивные ресурсы (2), библиотечные ресурсы (11), электронные библиотеки (11).

Конкурс в процессе отбора был серьёзный (6 : 1) – за 10 лет прочитано 296 докладов. Представленная в первой статье сборника «кривая» хорошо показывает динамику роста числа докладов: от 13 (в 2005 г.) до 50–52 в последние годы. Составители включили в сборник доклады разных лет. Так, конференция 2005 г. представлена двумя докладами, как и 2011 и 2014 гг. В связи с этим я подумал: как же трудно отобрать из десятков докладов несколько лучших...

География российских участников поражает: почти 40 городов, среди которых, например, Петропавловск-Камчатский, Владивосток, Иркутск, Сыктывкар. Зарубежные специалисты тоже участвовали в конференции: были представители из Китая, Монголии, Казахстана, Киргизии, Украины. Есть интересная статистика и по авторской активности. Последний показатель важен: здесь (как, например, и на конференции «Крым») сложилось своё «авторское ядро» (12 специалистов выступали от 5 до 9 раз).

Сделаем вывод: организуемая ЦГПБ им. В. В. Маяковского конференция имеет полное право входить в первую десятку наиболее значительных научных форумов, проводимых в стране. Библиотека-организатор, между прочим, работает в системе федеральных центральных УНБ (Санкт-Петербург – субъект Федерации).

Я обязан назвать хотя бы некоторых авторов и отметить их публикации.

С вниманием и удовольствием прочитал доклад *А. Б. Антопольского* «*Электронные библиотеки: события и тенденции*». Как это своевременно написано! Вроде бы, и проекты НЭБ реализуются, и деньги выделены, однако ничего не изменилось... Какого года этот доклад? Страшно сказать: 2010.

В сборнике опубликованы три доклада разных лет О. А. Лаврёновой. Два – об электронном каталоге РГБ. Вот что сказано о ББК: «Пример поиска ... показывает, что потери составили бы около 90% документов, если бы не использовались словесные формулировки ... индексов ББК» (с. 47). О том, почему нельзя искать просто по индексам ББК, почему ББК мы так «засекретили», спрятали от читателей, не сказано. Ищали ведь они десятки лет по карточному каталогу – и всё (а не 10%) находили. Был прекрасный, составленный по принципам Ш. Р. Ранганатана, алфавитно-предметный указатель. Почему методы поиска с переходом к электронному каталогу надо было менять?

Статьи О. А. Лаврёновой, тем не менее, полезные: каталог РГБ доступен всем; может быть, прочитают их и научатся искать «по словесным формулировкам». Пока, как мне пишут, ничего не находят: у читателей и в ББК – языки разные. Искать надо по индексам, а не по словам.

Заслуживают упоминания и два доклада, представленные Г. А. Скарук (ГПНТБ СО РАН) и Г. А. Горшковой (Научная библиотека Петрозаводского университета). Читать их надо внимательно. В Республике Карелия используется АБИС «Фолиант», о которой у нас мало знают, и создан единый каталог; процитирую: «Если пользователь пришёл в любую из библиотек Карелии, то у него есть возможность поискать информацию не только в электронном каталоге этой библиотеки, но и в электронных каталогах других

библиотек, используя единую точку входа. Пользователи часто производят поиск информации на своих рабочих местах. Да и дома сегодня компьютеры с выходом в Интернет есть у многих» (с. 93). Интересно, где у нас ещё можно «войти» в региональный ЭК?

Анализируя сборник докладов, я акцентирую внимание в основном на лингвистике, каталогах: мне эта тематика близка и интересна. Однако материал, представленный в сборнике, настолько разнообразен, что каждый профессионал обязательно найдёт здесь что-то очень полезное для себя. Последний раздел – об электронных библиотеках – интересен для всех, так как в нём изложены и добротный практический опыт, и познавательный материал.

Очень краткую рецензию хотелось бы завершить ещё одним признанием. Если вы увидите это издание, обратите внимание: именно так должна выглядеть бумажная книга в информационном обществе. Везде, где это возможно, авторы и составители указывают электронные адреса (что удивительно: все они открываются «с одного клика»!). И если читаешь книгу около включённого компьютера, возникает удивительное содружество: ты оказываешься внутри единого информационного пространства!

***Eduard Sukiasyan**, Cand. Sci. (Pedagogy); Assistant Professor, Sector Head of Chief Editorial Board of Library Bibliographical Classification Research Center, Russian State Library;*

sukiasyaner@rsl.ru

3 Vozdvizhenka str., Moscow, 119019 Russia