

Н. В. Лопатина

МГИК

Информационно-библиотечное образование в условиях перехода на стандарты нового поколения

Представлена авторская концепция библиотечного образования; продолжена дискуссия на тему совершенствования подготовки библиотекарей в условиях перехода к образовательным стандартам четвёртого поколения. Поставлен вопрос о необходимости стратегической аналитики в определении компетентностных ориентиров и содержания информационно-библиотечного образования. Проанализированы результаты компетентностной декомпозиции библиотечной профессии. Изложен опыт реализации авторских педагогических идей; даны рекомендации по определению содержания библиотечного образования в информационном обществе.

Ключевые слова: библиотекарь, информационно-библиотечное образование, компетентность библиотекаря, компетенции библиотекаря.

UDC 02:378

Natalya Lopatina

Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Oblast, Russia

Information library education during transition to the new generation standards

The author's concept of library education is introduced; she also contributes to the ongoing discussion on improving librarians training during the transition to the fourth generation education standards. The need for strategic analysis to define target competences and information library education content is emphasized. The results of library profession competence decomposition are analyzed; the author's related practical pedagogical experience is discussed; recommendations on defining library profession content in the information society are given.

Keywords: librarian, information library education, librarian's expertise, librarian's competences.

Разработка образовательных стандартов нового поколения, открывающих уже подзабытые свободы организационно-педагогического творчества середины 1990-х гг., ставит перед профессиональным сообществом высшей школы особую задачу: сделать образование стратегически ориентированным, отвечающим не столько потребностям сегодняшней системы образования, сколько вызовам социального развития.

Расширение содержательной и методической самостоятельности педагогических коллективов вузов – амбивалентное решение, которое вызовет не только позитивные, задуманные, но и противоположные ожидаемому эффекту последствия.

С одной стороны, появляется возможность реализовать профессиональное и педагогическое мастерство и самые смелые новые идеи представителей различных научных школ, преподавательских объединений и сообществ практиков. Это первый шаг к тому, чтобы культурные нормы современной образовательной системы соответствовали замечательной русской пословице: «Не место красит человека, а человек – место».

Давление образовательных брендов – серьёзный барьер в развитии высшего образования, препятствующий доступу работающим в учебных заведениях талантливым учёным и педагогам, чьи имена «не на устах у всех», к необходимым им ресурсам. Несмотря на то что процесс преодоления этого барьера в образовательной системе общества постмодерна не обречён на скорый успех, нужно радоваться появившимся возможностям – разнообразию содержания, методик, организационно-педагогических условий.

С другой стороны, вызывают опасение методы управления этим разнообразием, несовместимость образовательных программ по одному и тому же направлению подготовки, поскольку следствие этого – затруднённая миграция студентов между учебными заведениями, риск компетентностных лагун у выпускников, невозможность поливариативной карьеры и многое другое. В этой связи особую остроту приобретает вопрос об объективности ориентиров педагогического планирования основных образовательных программ.

Упреждение рисков интуитивного действия, вульгарной интерпретации требуют стратегической аналитики [1, 2] библиотечной отрасли как методологии макроуровневой деятельности, когда создаются новые форматы взаимодействия науки, практики, образования.

В этой статье предложена авторская концепция библиотечного образования и прослежены процессы гармонизации компетенции (как педагогической задачи) и содержания (как одного из четырёх основных элементов образовательного процесса).

Основной блок рекомендаций обусловлен отсутствием стратегической ориентации современного библиотечного образования. Компетентностная

декомпозиция социальных ролей и функций современного библиотекаря позволяет предложить ряд новых ориентиров профессиональной подготовки, поставить задачу формирования новых компетенций на основе гуманитарно-ориентированного, маркетингового, коэволюционного, опережающего, компетентностного подходов:

представления о месте и роли библиотеки и библиотекаря в современном мире; способность к профессиональной самоидентификации; понимание и адекватное отношение к динамике профессиональной сферы; понимание генетической и социально-функциональной связи с другими информационными профессиями; готовность к профессиональной адаптации и реализации в любом из смежных направлений деятельности;

готовность и способность обучающихся к преобразующей деятельности в информационной сфере, т.е. к самостоятельному поиску новых способов удовлетворения информационных потребностей, к адаптации и внедрению существующих ИТ-решений (в том числе неспецифических) для задач информационно-библиотечной деятельности;

готовность к воплощению миссии библиотекаря в современном мире; способность строить разнообразные социальные отношения, в рамках которых реализуется профессиональная деятельность библиотекаря («библиотекарь – читатель», «библиотекарь – общество», «библиотекарь – политика», «библиотекарь – образование», «библиотекарь – культура», «библиотекарь – информационная сфера», «библиотекарь – наука» и т.д.); понимание целевой, функциональной и ролевой специфики библиотечной деятельности;

готовность развивать собственный компетентностный комплекс и готовность к саморазвитию в условиях высоких темпов информатизации общества; готовность быстро реагировать на изменения условий профессиональной деятельности; адаптивные способности;

готовность к созданию информационных ресурсов;

готовность к информационно-аналитической деятельности;

социально-управленческие компетенции библиотекаря.

Рассмотрим первую компетентностную группу – представления о месте и роли библиотеки и библиотекаря в современном мире; способности к профессиональной самоидентификации и т.д.

Формировать эти компетенции целесообразно в рамках пропедевтического курса «Введение в специальность», специализированных тем и модулей дисциплины «Библиотековедение» (в том числе модуля «История библиотечного дела»), дисциплин библиотечно-профессиологического содержания.

Для формирования представлений о месте библиотечной профессии в профессиональной структуре общества и готовности к поливариативной

карьере целесообразно ввести комплексную дисциплину «Социально-информационные технологии» [3], подкреплённую отдельными курсами по выбору и межпредметными интегрированными модулями в общепрофессиональных дисциплинах и дисциплинах профилей.

Формирование рассматриваемой компетенции требует усиления практико-ориентированного компонента дисциплин общепрофессионального цикла и информационно-коммуникационного характера, совместной проектной деятельности будущих представителей различных информационных профессий (библиотекарей, документоведов и архивоведов, информатиков).

В настоящее время профессиональная подготовка ограничивается готовностью к научно-исследовательской, инновационной и методической деятельности, с одной стороны, и формированием отдельных цифровых компетенций, с другой. Рекомендуется же формировать комплексную профессиональную ИКТ-компетентность, объединяющую владение универсальными и профессионально-ориентированными технологиями.

Изложенные рекомендации опробованы в образовательном процессе в МГИКе. Экспериментальная организация совместной проектной деятельности будущих библиотекарей и представителей других информационных профессий на основе моделирования условий профессиональной деятельности посредством создания лаборатории-тренажёра выполнена В. Ю. Иотовой [4] под научным руководством Н. А. Слядневой и Н. В. Лопатиной.

Информатизация как глобальный цивилизационный тренд трансформирует компетентностное содержание библиотечной профессии, что требует изменения реактивного характера информационно-библиотечного образования в сторону проактивного. Необходимость второй компетентностной группы обусловлена наблюдаемой догоняющей модернизацией библиотеки, в то время как на определённых этапах она имела все шансы быть одним из лидеров информационного развития.

Современному специалисту требуются знания в области прикладной информатики, владение профессионально-ориентированными ИТ и, самое главное, понимание механизмов развития библиотечного дела в условиях смены информационно-коммуникативных форматов.

Реализация гуманитарно-ориентированного подхода предусматривает логику освоения знаний «от области применения», от конкретных социальных задач и задач профессиональной деятельности к технологиям, позволяющим их решить, иными словами, от потребности человека – к технологии её удовлетворения, а не наоборот. Для воплощения этой задачи предполагается уменьшить количество дисциплин, в рамках которых изучается отдельная технология, а сами технологии – рассматривать в профессиональ-

ных дисциплинах в контексте конкретных задач библиотечной деятельности.

Реализация опережающего и коэволюционного подходов (подробно они представлены и обоснованы в докторской диссертации автора и прошли апробацию в исследованиях [4, 5]) посредством формирования обозначенной компетенции предполагает овладение остроактуальными технологиями, в том числе неспецифическими для библиотечного дела, не применяемыми или редко применяемыми в настоящий момент. Это должно происходить в процессе изучения дисциплин области применения, но не дисциплин информационно-коммуникационного цикла. При этом наиболее эффективна проектная деятельность и другие активные методы обучения. Например, специализированные информационные дисциплины («Информационные системы» или «Информационные технологии») не ориентированы на формирование способности к работе в библиотечной блогосфере – в новом, перспективном и востребованном потребителем формате взаимодействия.

Эта компетенция включает минимальный технический компонент и приоритетную долю профессиональных и общекультурных владений. Формировать её целесообразно в рамках дисциплин, посвящённых библиотечному обслуживанию, рекомендательной библиографии, изучению читательской деятельности. Овладение способностью к работе в блогосфере требует индивидуальных форм работы, усиления практического и проектного компонентов (ведение библиотечного или библиографического блога как курсовой проект и т.д.).

Именно такая логика лежала в основе образовательных программ, в организации и реализации которых автор принимала участие в 2004–2014 гг., осуществляя образовательный процесс по специальности «Прикладная информатика (по областям применения)» и получая запланированные результаты у выпускников.

Третья компетентностная группа реализована в профессиональной подготовке информационно-библиотечных специалистов в рамках специальностей «Прикладная информатика» и «Информационные системы в социокультурной сфере». При изучении специальных дисциплин «Информационный маркетинг» и «Социология маркетинга» для бакалавров и магистров студенту было предложено самостоятельно – в ходе проектно-исследовательского задания (кейса) – построить максимально развёрнутую цепочку отношений библиотекаря с другими акторами и определить содержание этих социальных отношений.

Например, в упражнении на классический кейс, который активно используется при объяснении социального значения открытых данных, рас-

сматривается социально-ролевая цепочка «библиотекарь – врач – пациент». Попытка связать столь несовместимые роли показывает, что «пациент» не обязательно является читателем библиотеки. Но его заинтересованность в деятельности библиотекаря высока, ибо ему необходимо, чтобы врач получил доступ к pertinentному информационному ресурсу, описывающему новые методы лечения какой-либо болезни.

Студент видит, что, не будучи непосредственно читателями, значительная часть населения опосредованно выступает потребителями библиотекаря, удовлетворяющего информационные потребности отдельных социальных институтов (наука, здравоохранение, право, государственная власть и т.д.) и специалистов, знания и компетенции которых зависят от доступности информации. Дидактическая ценность этих упражнений состоит в изменении представлений о месте и роли библиотеки и библиотекаря в современном мире, в готовности реализовывать каждое из этих направлений инструментами социального маркетинга.

В данной группе компетенций также целесообразно рассматривать: способность к аналитике и мониторингу социокультурной сферы, к выявлению изменений потребностей и новых моделей информационного поведения («пробельному анализу»), новых направлений информационного развития;

готовность определять новые направления профессиональной деятельности, ставить и решать практические задачи для их реализации (например, виртуализация библиотечной деятельности);

готовность оперативно реагировать на изменения и стимулировать отдельные из них (например, активно внедрять новые формы работы с читателями в удалённом режиме), способность приспосабливаться к новым условиям труда;

способность интегрироваться в новые системы социальных отношений, диктуемых информатизацией (например, в новые системы диалога «власть – общества», предоставления государственных услуг), расширять общий кругозор, необходимый для адаптации к разнообразию социальных ролей, реализуемых библиотекарем в современном обществе;

способность к быстрому изучению области применения информационно-библиотечных компетенций (самостоятельному профессиональному изучению отрасли деятельности, её информационной инфраструктуры и профессиональных задач).

Для формирования этого компетентностного блока рекомендуется разработать специализированные содержательные блоки в дисциплинах, связанных с социономией, в теоретических дисциплинах общепрофессионального цикла («Библиотекведение», «Библиографоведение»).

Целесообразно введение дисциплин «Социальная информатика», «Социально-информационные технологии» и ряда курсов по выбору, формирующих готовность осуществлять профессиональную деятельность в отдельных социально-ролевых цепочках и социально-институциональных блоках (например, «Информационное обеспечение науки», «Информационное обеспечение образования», «Библиотека в сфере публичной политики», «Библиотека и местные сообщества»).

Учебные программы дисциплин библиотечно-профессиологического цикла (в том числе курс «Информационная культура личности») требуется дополнить содержательными и методическими компонентами, эффективными для формирования у будущего библиотекаря личностных качеств, необходимых в профессиональной деятельности, в том числе социальной ответственности.

Формировать эту компетенцию целесообразно в процессе изучения дисциплины «Информационная культура личности».

Особое значение в данной группе компетенций приобретают: деятельностно-активистское направление развития профессиональной сферы; готовность к участию в совершенствовании отрасли, к инициативам; социальная ответственность в инновационной деятельности.

Всё это требует внимания к формированию личностных компетенций библиотекаря в процессе обучения: системы ценностей, коммуникативного, интеллектуального и волевого потенциала. В первую очередь, необходимы понимание социально-гуманитарного характера результата библиотечной деятельности и стремление к нему; когнитивные компетенции (стремление к новому знанию, системное мышление, информационная культура); адекватная самооценка; гибкость в меняющихся условиях; рефлексивные способности; коммуникативные компетенции (способность понимать потребности, чувства, настроения других людей, вызывать доверие, убеждать, уговаривать и т.п.).

Механизмы взаимодействия библиотеки, библиотечной профессии и библиотечного образования определяют необходимость формирования готовности продвигать новации в профессиональное пространство («маркетинг информатизации», корпоративное обучение, управление знаниями в организации, сетевое взаимодействие и т.п.). В этой связи целесообразно овладение технологиями современной андрагогики в рамках дисциплины «Педагогика», дисциплин по выбору, специализированных заданий в программах практики.

Одним из основных ориентиров профессионального образования современных библиотекарей должна стать интеллектуализация информацион-

ной деятельности. Маркетинговый и опережающий подходы (они подробно представлены и обоснованы в докторской диссертации автора статьи) позволяют прогнозировать востребованность информационно-аналитических продуктов и услуг, следовательно, необходимо формировать готовность к информационно-аналитической деятельности и созданию информационных ресурсов в рамках производственно-технологических компетенций.

В настоящее время компетенция «готовность к созданию информационных ресурсов» не включена во ФГОС, что противоречит современной информационно-библиотечной практике. Готовность к генерации и ведению баз и банков данных, включённая во ФГОС, не находит отражения в учебных планах на уровне профессиональных дисциплин. Целесообразно включить в учебные планы специализированный курс «Создание информационных ресурсов». Он дополнит компетентностный комплекс будущего библиотекаря такой компетенцией, как готовность к созданию электронных изданий, баз данных, самопубликациям и UGC, государственной регистрации электронных информационных ресурсов и их поисковой оптимизации (SEO), к работе в социальных медиа, с открытыми данными, к охране авторских прав и работе с интеллектуальной собственностью в международном правовом поле.

В современном библиотечном образовании готовность к информационно-аналитической деятельности – деформированная аллюзия к учебным планам по специальности «Информационные системы в социокультурной сфере», разработанным Н. А. Слядневой в начале 1990-х гг. Информационно-аналитическая деятельность либо ограничивается только аналитико-синтетической переработкой информации, либо рассматривается в русле поливариативности карьеры выпускника информационно-библиотечных факультетов, но не как направление производственной деятельности библиотекаря.

Информационно-аналитическая деятельность должна быть представлена особой дисциплиной в учебных планах бакалавров. Задача данной дисциплины заключается в формировании:

представлений о структуре, видах и формах информационно-аналитической деятельности, её природе и генезисе, об организациях и службах, реализующих информационно-аналитическую деятельность в России и за рубежом, об истории аналитики и роли библиотекарей в информационно-аналитической деятельности прошлого;

готовности к применению в деятельности библиотек интеллектуальных и компьютерных технологий информационно-аналитической деятельности (в том числе, тех которые в настоящий момент не используются в

библиотечном деле), к созданию на их основе новых информационных продуктов и услуг и их социальный маркетинг;

готовности к аналитической работе с информационными ресурсами разных типов и видов и созданию широкого круга аналитических продуктов для различных пользователей. В данном случае речь идёт о выходе за границы традиционной библиотечной деятельности, которые сохраняются и в условиях информатизации.

Опережающий подход в библиотечном образовании предполагает ориентацию на новые направления развития информационно-библиотечной деятельности. Динамика социально-информационных практик, изменения информационных потребностей и информационного поведения дают возможность предвидеть расширение границ традиционного для библиотечно-библиографической деятельности информационного анализа.

Содержанием социально-управленческих компетенций библиотекаря выступает готовность к применению современных социально-информационных технологий и сформированная на высоком уровне социальная ответственность за их применение.

В данном случае речь идёт о формировании у будущих библиотекарей готовности:

к управлению знаниями (на макро-уровне, *knowledge management* на уровне отдельной организации, библиотечная педагогика на уровне отдельной личности), руководству чтением, формированию информационных ресурсов «открытых данных», созданию возможностей публичной социальной коммуникации на базе библиотеки;

к отдельным видам социально-информационного воздействия (в том числе к территориальному, экологическому политическому маркетингу, формированию здорового образа жизни, продвижению типовых моделей поведений, приоритетных для современного общества, и т.д.);

к созданию систем содействия информальному образованию, осуществлению социально-культурной деятельности библиотеки в реальном и виртуальном форматах.

Таким образом, рассмотренная концепция совершенствования современного информационно-библиотечного образования представляет собой методологическое взаимодействие гуманитарно-ориентированного, маркетингового, коэволюционного, компетентностного и опережающего подходов. Это позволяет соразмерить профессиональные обязанности современных библиотекарей с меняющимися социальными задачами библиотечной профессии. Реализация этих теоретико-методологических оснований требует

ет изменения позиций информационно-библиотечного образования в системе направлений высшего образования в русле понимания информационной природы библиотечной профессии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Сляднева Н. А.** Информационная цивилизация – проблемы социальной кибернетики и киберэтики // Учёные записки / МГУКИ. – Москва, 2006. – С. 80–96.

Slyadnaya N. A. Informatsionnaya tsivilizatsiya – problemy sotsialnoy kibernetiki i kibernetiki // Uchenye zapiski / MGUKI. – Moskva, 2006. – S. 80–96.

2. **Сладкова О. Б.** Мониторинг в социокультурном диалоге «власть-общество»: моногр. / О. Б. Сладкова. – Москва: МГУКИ, 2005. – 221 с.

Sladkova O. B. Monitoring v sotsiokulturnom dialoge «vlast-obshchestvo»: monogr. / O. B. Sladkova. – Moskva: MGUKI, 2005. – 221 s.

3. **Культурология: новые подходы**: альм.-ежегодник. – № 8: Современные проблемы менеджмента и социально-информационных технологий: культурологический аспект: сб. ст. / МГУКИ; под ред. А. И. Арнольдова – Москва, 2000.

Kulturologiya: novye podhody: alm.-ezhegodnik. – № 8: Sovremennyye problemy menedzhmenta i sotsialno-informatsionnykh tehnologiy: kulturologicheskiy aspekt: sb. st. / MGUKI; pod red. A. I. Arnoldova – Moskva, 2000.

4. **Иотова В. Ю.** Формирование готовности к работе с новыми информационными технологиями у студентов информационно-библиотечных факультетов в вузе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Москва, 2013. – 223 с.

Iotova V. Yu. Formirovanie gotovnosti k rabote s novymi informatsionnymi tehnologiyami u studentov informatsionno-bibliotечnykh fakul'tetov v vuze: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08. – Moskva, 2013. – 223 s.

5. **Никишина В. Ю.** Формирование профессиональной информационно-технологической компетентности будущих менеджеров в вузе культуры: дис. канд. ... пед. наук: 13.00.08. – Москва, 2011. – 235 с.

Nikishina V. Yu. Formirovanie professionalnoy informatsionno-tehnologicheskoy kompetentnosti budushchih menedzherov v vuze kultury: dis. kand. ... ped. nauk: 13.00.08. – Moskva, 2011. – 235 s.

Natalya Lopatina – Dr. Sci. (Pedagogy), Professor, Moscow State Institute of Culture; D210.010.01 Dissertation Committee Academic Secretary;

d210.010.01@rambler.ru

7 Bibliotchnaya St., 141400, Khimki, Moscow Oblast, Russia