

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

УДК 02

Ю. Н. Столяров

*Издательство «Наука» РАН,
МГИК*

О сущностных функциях элементов библиотеки и их наименовании. Постановочная статья

Продолжено рассмотрение сущностных (эссентивных, онтологических, атрибутивных) функций библиотеки как системы [7]. Освещены функции явленческие (феноменологические, визузные), временные, случайные (акцидентные).

Ключевые слова: библиотечный фонд, контингент пользователей, библиотечный персонал, материально-техническая база библиотеки, функции, сущность, явление, онтология, эссентивность.

UDC 02

Yury Stolyarov

*Nauka Publishing House of the Russian Academy of Sciences,
Moscow State Institute of Culture*

On essential functions of library elements and their names. Problem statement

The author continues reviewing essential (ontological, attributive) functions of library being a system [7]. The phenomenological and temporal, accidental functions are discussed.

Keywords: library collections, user population, library staff, library facilities and resources, library functions, library as a system.

Если учёный создаёт сотни новых терминов, он разрушает науку, десятки – поддерживает её, два-три – двигает науку вперёд.

Д. С. Лихачёв. Мысли о науке [5. С. 471].

В предыдущей статье о сущностных функциях *библиотеки* как системы [7] пояснялось: в общем случае под функцией следует понимать специфику деятельности системы или её элементов, происходящих в них процессов. Так, тот или иной документ (например, произведение писателя) может быть идентичным в типографии, книжном магазине, музее (музее книги или в доме-музее писателя), архиве, органе НТИ и т.д., но действия, производимые над ним или с ним, цели его нахождения в каждом из названных учреждений различны. И поэтому различны функции названных и подобных им учреждений.

Отмечалось также, что функции реализуются на линиях связи между различными компонентами *библиотеки* как системы. Поэтому, хотя на каждой такой линии сущностная функция предстаёт в единственном числе, в совокупности на любой из линий связи функций оказывается много, так как каждая отражает собственное качество. Были рассмотрены функции, обнаруживающиеся преимущественно на линиях связи *библиотеки* с *внешней средой*. Собственными сущностными функциями располагает каждый элемент *библиотеки*, причём их качество зависит от специфики самых главных взаимоотношений с тем или иным компонентом системы. Прежде всего важно понимать, как «осознаёт» свою роль и место в системе *библиотека* каждый её элемент. Поэтому рассмотрим функцию, которую выполняет каждый элемент библиотеки по отношению к самому себе.

Функции элементов библиотеки по отношению к самим себе

Каждому элементу библиотеки присуще собственное качество, оно воплощается в социальном предназначении элемента, как оно видится (это и подобные антропоморфные выражения используются условно, ради облегчения понимания основной мысли) порождающей его системе. Такое качество иначе можно именовать отношением элемента к самому себе, или аутофункцией. Рассмотрим этот вопрос прежде всего применительно к системообразующему элементу, именуемому *библиотечный фонд*.

Библиотечный фонд, т.е. упорядоченное собрание документов, – первый системообразующий элемент библиотеки. Предельным, теоретически минимальным может быть фонд, состоящий всего лишь из одного документа. *Документ*, по самому общему определению, – это единство информации и материального носителя. Документ интересен пользователю, а следова-

тельно и библиотеке в целом, прежде всего своей информационной составляющей. Таким образом, *главная функция документа – информационная*.

Ту же мысль можно выразить иначе: *информационную функцию в библиотеке выполняет документ*. По правилам системного подхода, этот вывод одновременно означает, что никакой иной элемент, подсистема или система в целом не могут выполнять эту функцию, они способны лишь вбирать её в свою сущностную функцию, интегрировать и т.д., но в чистом виде выполнение в *библиотеке* информационной функции – прерогатива *документа*, и только его. Отсюда следует, что представление, будто информационная функция – главная функция *библиотеки* в целом (см., напр.: [1–3, 9–13]), ошибочно.

Информационную функцию библиотека если и выполняет, то *опосредованно*, а именно посредством документов, заключённых в её фонде. Документы же выполняют информационную функцию *непосредственно*. Даже собрание документов, т.е. библиотечный фонд, являющийся подсистемой библиотеки, выполняет уже не информационную, а иную, свою собственную, функцию, причём на разных линиях связи (с самим собой, с другими компонентами библиотеки, с библиотекой в целом, с внешней средой библиотеки и т.д.) она реализуется и, соответственно, именуется по-своему.

Поскольку *библиотечный фонд* создаётся и функционирует как множество документов, цель его формирования и поддержания в работоспособном состоянии в том, чтобы он имел столько документов, сколько необходимо для удовлетворения информационных потребностей реальных и потенциальных пользователей. В фонде требуется собирать и сохранять оптимальное множество профильных документов, постоянно включая необходимые и столь же постоянно освобождая его от излишних. Иными словами, по отношению к самому себе библиотечный фонд выполняет *кумулятивную* (лат. *cumulatio* – увеличение, скопление) функцию.

Контингент пользователей – другой системообразующий элемент библиотеки. Он рассматривается в качестве самостоятельной системы; его системообразующим элементом является *пользователь*. Документ нужен *пользователю* для того, чтобы воспринять и усвоить содержащуюся в нём информацию. Благодаря этому расширяется круг его знаний и представлений о мире, окружающей действительности. Поэтому основную функцию каждого пользователя применительно к самому себе можно назвать *когнитивной* (от лат. *cognition* – познание, восприятие), т.е. *знаниевой*.

Множество пользователей образует систему *контингент пользователей*; для библиотеки он предстаёт в качестве элемента. Количественное множество когнитивных (знаниевых) функций в случае с контингентом пользователей переходит в новое качество. По отношению к самому себе

контингент пользователей выполняет *сумма-сapiентивную* (от лат. *summa* – итог + *sapientia* – мудрость, разум) *функцию*, т.е. относящуюся к сумме знаний, накопленных обществом людей разумных (*Homo sapiens*).

Библиотечный персонал. Для себя самого каждый сотрудник библиотеки рассматривает эту функцию в интеллектуальном отношении как источник самореализации, а в материальном – как источник дохода. Иными словами, по отношению к самому себе он реализует *профессионалистскую* (от лат. *professionalis* – профессиональный) функцию. По-иному предстаёт сущностная функция *библиотечного персонала*. В пределах *библиотеки как системы* персонал выступает в роли официальной структуры, которая отвечает за вверенное ей имущество, исполнение своих должностных обязанностей. Таким образом, по отношению к самому себе *библиотечный персонал* выполняет функцию исполнения официальной должности, или *министративную* (от лат. *ministerium* – служба, должность).

Материально-техническая база библиотеки как системы состоит из множества технических устройств; её образует также территория, занимаемая библиотекой, но для простоты изложения рассмотрение сущностной функции этой её подсистемы пока опустим. Что же представляет собой какое бы то ни было применяемое библиотекой *материальное устройство*? Оно не более чем *инструмент*, посредством которого библиотекарь обеспечивает либо облегчает себе выполнение своих функций.

К. Маркс отмечал: «Механическое приспособление заменяет не какое-либо особенное орудие, а самую человеческую руку, которая создаёт определённую форму, направляя, подводя резец и т.д. к материалу труда, например к железу» [5. С. 396]. Поэтому правомерно утверждать, что *материально-техническое устройство* (любое) выполняет в *библиотеке как системе инструментивную* (от лат. *instrumentum* – орудие) функцию. В отличие от отдельно взятого материально-технического устройства материально-техническая база в целом по отношению к самой себе выполняет *капацитивную функцию* (от лат. *capacitas* – вместимость, способность).

Сущностные функции элементов по отношению к библиотеке как системе

Элементы собираются в *систему библиотека* прежде всего для того, чтобы она могла выполнять функцию, предназначенную ей *внешней средой*. Соответственно для библиотеки должны быть важны сущностные функции элементов, которые она готова интегрировать для порождения своей собственной интегративной функции. Что же это за функции? Ответим на этот вопрос применительно к каждому родообразующему библиотеку элементу, рассматривая их в той же последовательности, что и выше.

Библиотечный фонд. Казалось бы, коль скоро фонд состоит из документов, выполняющих, как было показано выше, информационную функцию, *библиотечный фонд* выполняет эту функцию в многократно большем размере. Однако фактически дело обстоит иначе. Почеркну ещё раз: *библиотечный фонд, рассматриваемый как целостность, информационной функции не выполняет!* В этом нет нужды, потому что с этой функцией призван справляться каждый отдельно взятый документ библиотечного фонда. И если документ с нею не справляется (из-за устарелости, непрофильности, ветхости и по иным причинам), то он должен быть изъят из фонда.

А если допустить, что информационную функцию выполняет сам библиотечный фонд как таковой, а не составляющие его элементы, т.е. документы, то фонд в них и не нуждался бы! Но мыслимо ли представить библиотечный фонд без составляющих его документов?! Ясное дело – нет. И, следовательно, остаётся признать, что у документа есть своя функция, у фонда – другая, и только такое представление о функционировании названных компонентов библиотеки является единственно правильным.

Без достаточного количества должным образом упорядоченных и хранящихся документов библиотека не может осуществлять свою деятельность, или основную функцию, ради которой она создана. Множеством документов *библиотечный фонд* в системе *Библиотека* выполняет *базисную функцию*, т.е. является той основой, на которой базируется вся библиотечная деятельность. Примем в расчёт, что само слово «фонд», происходящее от лат. *fundus*, этимологически как раз и означает «фундамент, основа, базис».

Контингент пользователей. Наличия одного только фонда для функционирования библиотеки недостаточно. Без соответствующего состава и величине фонда *контингента пользователей* библиотечный фонд представляет собой безжизненный и бессмысленный набор документов. Библиотека создаётся ради пользователей. Если в ней не будет тех, кому нужен библиотечный фонд, отпадёт необходимость и в самой библиотеке как социальном институте. Следовательно, контингент пользователей придаёт существованию и функционированию библиотеки смысл. Назовём эту функцию контингента пользователей в системе *Библиотека сэнсусной* (от лат. *sensus* – здравый смысл, значение).

Библиотечный персонал. Для понимания сущностной функции *библиотечного персонала* в системе *Библиотека* уместно вновь обратиться к теоретическим изысканиям К. Маркса в его главном труде «Капитал». Говоря о том, что основу капиталистических отношений составляют взаимосвязи между товаром и деньгами как элементами единой системы (в нашем случае их можно уподобить, с некоторой долей натяжки, взаимосвязям между *документом* и *пользователем*), К. Маркс обращал внимание на необ-

ходимость присутствия в этой системе посредника: «Товары не могут сами отправляться на рынок и обмениваться. Следовательно, мы должны обратиться к их хранителям, к товаровладельцам» [5. С. 94].

Аналогично обстоит дело и в *Библиотеке* как системе: она тоже нуждается в посреднике, который бы выполнял в ней функцию своеобразного мотора, двигателя и регулятора прямых и обратных связей между документами и пользователями, документами и материально-технической базой; пользователями и материально-технической базой; внутри контингента пользователей; между самими сотрудниками библиотеки и т.д.

Следовательно, в масштабе *Библиотеки* как системы *библиотечный персонал* выполняет посредническую – *медиаторную* (от лат. *mediator* - посредник) *функцию*. Он опосредует своей деятельностью функционирование всех элементов, включая собственные внутренние связи; именно его посредничество обеспечивает выполнение сущностной документо-коммуникативной функции библиотеки.

Материально-техническая база библиотеки (МТБ) создаёт каждому элементу библиотеки и *библиотеке* в целом условия, позволяющие им существовать и функционировать. Иначе говоря, по отношению ко всей *Библиотеке* как системе её МТБ выполняет *кондицивную функцию* (от лат. *condicio* – условие, состояние; ср. *кондиционер*).

Сущностные функции элементов библиотеки по отношению друг к другу

Каждый элемент первого контура *Библиотеки* как системы связан с тремя другими, образующими для него ближнюю зону *внешней среды*. Для *Библиотеки* же все они с точки зрения выполняемых ими частных функций равноправны, рядоположены и связаны друг с другом равноценными, но разнокачественными прямыми и обратными связями, или функциями. Рассмотрим функции элементов библиотеки, выполняемые по отношению друг к другу.

Библиотечный фонд интересен *контингенту пользователей* лишь постольку, поскольку способен предоставлять им документы, удовлетворяющие их информационные и духовные потребности. Иными словами, по отношению к контингенту пользователей библиотечный фонд выполняет *провайдерную* (от англ. *provide* – заготавливать, запасать, поставлять) *функцию*.

Отношение элемента *Библиотечный фонд* к элементу *Библиотечный персонал* можно охарактеризовать как отношение клиента и патрона, покровителя, от которого практически полностью зависят все характеристики (параметры, свойства, возможности) библиотечного фонда. То есть по отношению к библиотечному персоналу библиотечный фонд выполняет *подчинённую, клиентскую* (от лат. *cliens* - зависимый [от покровителя-патрона]) *функцию*.

МТБ служит для библиотечного фонда, как и для остальных элементов библиотеки, объектом эксплуатации, т.е. по отношению к МТБ библиотечный фонд выполняет *эксплуативную функцию*.

(Подробнее функции библиотечного фонда освещены в статье «Системные функции библиотечного фонда» [8].)

Контингент пользователей. Рассмотрим его сущностные функции относительно смежных с ним систем (они же – элементы *Библиотеки*). Напомню: как и для каждой такой системы, три другие выступают в роли ближней зоны внешней среды, и контингент пользователей выполняет собственную функцию по отношению к каждому её сегменту.

Читателю библиотечный фонд нужен постольку, поскольку усвоенные документы приносят ему пользу. В противном случае фонд читателя не интересует. Исходя из этой функции его и называют пользователем. Поэтому и появились в библиотечном профессиональном лексиконе ключевые слова *пользователь, использование, полезность* и им подобные. В связи с этим правомерно утверждать, что по отношению к библиотечному фонду контингент пользователей выполняет *утилитивную* (от лат. *utilis* – польза) *функцию*. Чтобы успешно удовлетворять непрерывно меняющиеся информационные и духовные потребности пользователей, библиотечный фонд вынужден постоянно обновляться и развиваться.

Контингент пользователей рассматривает МТБ как объект своей эксплуатации, т.е. выполняет по отношению к ней *эксплуативную* (от франц. *exploitation* - использование, извлечение выгоды) *функцию*.

От библиотечного персонала контингент пользователей желает получить то, в чём нуждается: быть записанным в библиотеку, консультацию, ознакомиться с нужным документом, посетить то или иное мероприятие и т.д. Иными словами, по отношению к библиотечному персоналу контингент пользователей выполняет *дезидератную* (от лат. *desiderata* – желаемое) *функцию*.

Библиотечный персонал. Собственную сущностную функцию на каждой линии связи с тремя другими рядоположенными системами выполняет и *библиотечный персонал*. Если библиотечный фонд по отношению к библиотечному персоналу выполняет клиентскую, т.е. обслуживающую, подчинённую, функцию, то когда речь идёт о связи, направленной в противоположную сторону, библиотечный персонал по отношению к библиотечному фонду соответственно выполняет *патронажную функцию*.

Главное предназначение библиотечного персонала по отношению к контингенту пользователей – обслуживать его на максимально достойном уровне. «*Aliis in serviendo concumor*» («Служа другим, сгораю сам»), - гласит крылатое латинское изречение. Однако это «сгорание» приводит библиотекаря, как легендарную птицу Феникс, к постоянному самовозрожде-

нию и саморазвитию. Функцию библиотечного персонала по отношению к контингенту пользователей назовём *сервисной* (от франц. *servis* – услуга, служба).

Как и названные выше элементы библиотеки, библиотечный персонал рассматривает МТБ как объект эксплуатации, т.е., подобно остальным элементам, выполняет по отношению к ней *эксплуативную функцию*.

Материально-техническая база. Её сущностная функция, в отличие от сущностных функций других элементов *Библиотеки* как системы, более проста. МТБ однотипна, поскольку по отношению к каждому из системообразующих компонентов библиотеки она выполняет *функцию поддержки*, или *суппортную* (от англ. и франц. *support*, от позднелат. *supporto* – поддерживаю, содействую, помогаю).

Для наглядности самые главные онтологические функции представим в виде таблицы.

Таблица

Онтологические функции библиотеки

Компонент	Отношение к компоненту					
	Внешняя среда	Библиотека	Библиотечный фонд	Контингент пользователей	Материально-техническая база	Библиотечный персонал
Внешняя среда	Экзогенная (греч. <i>exō</i> – вне, снаружи + <i>genēs</i> – рождённый)	Императивная (лат. <i>imperativus</i> – повелительный)	Суппедитная (лат. <i>suppedito</i> – «обеспечивать, доставлять»)	Формирующая (нем. <i>Formieren</i> , от лат. <i>formo</i> – придаю форму)	Натурная (лат. <i>natura</i> – природа, вещество)	Регламентивная (лат. <i>regle</i> – норма, правило)
Библиотека	Документо-коммуникативная (онтологическая) Адьютгорная (феноменологическая)	Гомеостазисная (греч. <i>homioios</i> – подобный + <i>stasis</i> – постоянство)	Селективная (лат. <i>selectio</i> – отбор)	Гарантивная (фр. <i>garantie</i> – обеспечение)	Генезисная (греч. <i>genesis</i> – происхождение, возникновение)	Регулятивная (фр. <i>regula</i> – норма, правило)
Библиотечный фонд	Мемориальная (лат. <i>memorialis</i> – памятный)	Базисная (др.-греч. <i>basis</i> – основа)	Кумулятивная (лат. <i>Cumulatio</i> – увеличение)	Провайдерная (англ. <i>provide</i> – запастись, поставлять)	Эксплуативная (фр. <i>exploitation</i> – использование)	Клиентская (лат. <i>cliens</i> – зависимый)

Компонент	Отношение к компоненту					
	Внешняя среда	Библиотека	Библиотечный фонд	Контингент пользователей	Материально-техническая база	Библиотечный персонал
Контингент пользователей	Реорганиза- тивная (лат. <i>re</i> – назад, против + греч. <i>organon</i> – инструмент)	Сенсусная (лат. <i>sensus</i> – смысл, зна- чение)	Утилитив- ная (лат. <i>utilis</i> – польза)	Сумма- сапиентив- ная (от лат. <i>summa</i> + <i>sapientia</i> – мудрость, разум)	Эксплуатив- ная (фр. <i>exploitation</i> – использова- ние)	Дезидера- тивная (лат. <i>desiderata</i> – желаемое)
Материально-техническая база	Субстантная (лат. <i>substantia</i> - веще- ство)	Кондитивная (лат. <i>conditio</i> – усло- вие)	Суппорт- ная (позд- нелат. <i>supporto</i> – поддерж- живаю)	Суппортная (позднелат. <i>supporto</i> – поддержи- ваю)	Капацит- ная – (англ. <i>Capacity for</i> <i>work</i> – работоспо- собность)	Суппорт- ная (позд- нелат. <i>supporto</i> – поддер- живаю)
Библиотечный персонал	Презентивная (лат. <i>praesentare</i> – пред- ставлять)	Медиатор- ная (лат. <i>mediator</i> - посредник)	Патро- нажная (лат. <i>patronus</i> – покрови- тель)	Сервисная (фр. <i>servis</i> - услуга, служба)	Эксплуа- тивная (фр. <i>exploitation</i> – использо- вание)	Мини- стратив- ная (лат. <i>ministerium</i> – служба, долж- ность)

Другие сущностные функции элементов библиотеки

Помимо рассмотренных существуют функции на линиях связи библиотеки в целом и каждого из её элементов с моделью библиотеки и моделью каждого её элемента. При этом компонент первого контура (библиотека в целом, а также библиотечный фонд, контингент пользователей, материально-техническая база и библиотечный персонал) по отношению к своим моделям выполняют прототипную функцию, а модели по отношению к своим прототипам – модельную.

Случайные (акцидентные) функции

Сущностные функции – постоянные, неизменные, свойственные всем библиотекам и всегда. Иными словами, эти функции – самые существенные, или атрибутивные (от лат. *attributum* – приданное, неотъемлемое, постоянное).

Для библиотеки как социального института свойственно также множество акцидентных (от лат. *accidentia* - случайные) функций, возникающих и исчезающих под влиянием конкретно-исторических обстоятельств. Эти

функции временные, свойственные библиотекам различного типа и вида, а также их элементам, в различных местностях, конкретных исторических, социально-экономических и культурных условиях. Они тоже достойны изучения, но отдельного, относительно самостоятельного.

Представление о них как о производных от исторически первичных, исходных дано в монографии «Библиотека: структурно-функциональный подход» [6. С. 50-56], и, излагая суть этого вопроса, пришлось бы повториться. Потребность в этом отсутствует ещё и потому, что предмет рассмотрения в данном случае – только сущностные, атрибутивные функции.

Отмечу: представления о том, что компьютеризация, новые информационные технологии якобы меняют сущность современной библиотеки и её ключевые функции, беспочвенны, поскольку не принимают во внимание изложенный методологический постулат. Изменение сущностной (атрибутивной) функции влечёт за собой упразднение всей системы, её качественное перерождение. В отличие от этого появление, трансформация, исчезновение акцидентных функций свидетельствуют о постоянном приспособлении *библиотеки* к меняющимся конкретно-историческим условиям, о её жизнеспособности как социального института и должны всемерно приветствоваться.

Все функции, как названные, так и оставшиеся за пределами рассмотрения, при их включении на более высокий системный уровень интегрируются, т.е. сливаются, растворяются, переплавляются в качественно иные, утрачивая в этой новой общности своё прежнее наименование.

Феноменологические функции

Классифицирование функций по онтологическому основанию – одно из множества возможных. Всех проявлений функциональной деятельности библиотеки они не описывают. Для полной характеристики библиотечных функций следует исходить из философских понятий сущности и явления. Сущностные, или онтологические (от греч. *ontos* – сущее), функции – это функции глубинные, неявные. Обнаружить их и описать можно лишь на общетеоретическом уровне. Они свойственны всем без исключения библиотекам во все времена их существования. Они статичны, неизменны. Всякое их изменение приводит к качественному перерождению системы – в нашем случае – *библиотеки*. Но они внешне невидимы, неосознаемы.

Функцию внешнюю, видимую, явную, т.е. проявляющуюся из сущностных в реальной библиотечной деятельности, конкретных исторических условиях, можно назвать *феноменологической* (от греч. *phainomenon* – являющееся). Если строить терминологию на латинской основе, эту функцию нужно именовать *визусной* (от лат. *visus* – явление, вид). Тогда функции того и другого класса образуют пару понятий, соответствующую диалектической категории сущности и явления: сущность *проявляется*, явлением *от-*

ражается сущность.

Всеобщая феноменологическая, или визуальная, функция определяется целью существования каждой библиотеки. Эта цель состоит в специфической, свойственной именно библиотеке, помощи своему учредителю в сборе, сохранении и предоставлении ему профильных документов. На научном языке эту функцию можно назвать *адьюторной* (от лат. *adjutor* – помощник), но для облегчения восприятия, мы будем именовать её *вспомогательной*.

Эта функция видоизменяется в зависимости от специфики обслуживаемого социального института. Академическая библиотека выполняет *научно-вспомогательную* функцию, научно-техническая – *производственно-вспомогательную*, библиотека учебного заведения – *учебно-вспомогательную*, массовая – *культурно-просветительную*, Президентская – *административно-вспомогательную* и т.д. Соответственно своему профилю одна библиотека собирает, хранит и пропагандирует научную литературу, другая – техническую, третья – правовую и т.д. И каждая из них одинаково заинтересована в том, чтобы отбирать лучшую литературу и обслуживать ею возможно больший круг читателей, т.е. соединить пользователя с нужным ему документом. Таким образом, *феноменологическая функция выражает функцию онтологическую.*

На следующем уровне конкретизации проявляются феноменологические функции библиотеки того или иного конкретного типа и вида. Только на этом конкретно-историческом уровне появляется возможность утверждать, что, например, научно-техническая библиотека помимо функции помощи собственно производству выполняет ещё и информационно-библиографическую функцию, тогда как главная феноменологическая функция детской библиотеки – культурно-просветительная, а также помощи социализации ребёнка, его самовоспитанию, самообразованию, самосознанию и в конечном счёте – его саморазвитию и самоутверждению в обществе.

Выше отмечалось, что классифицирование функций по сущностному основанию – одно из множества возможных. Допустимо, например, делить их по технологическому признаку. Тогда появляются функции *комплектования* библиотечного фонда, его *учёта, обработки, размещения, хранения, выдачи* и др. Наименования этих функций совпадают с наименованиями соответствующих технологических процессов, что сохраняет, однако, суть дела.

Выводы

Обобщённо главнейшие функции библиотеки в целом и каждого из её исходных элементов по отдельности можно представить следующим образом. Функции библиотеки делятся по различным основаниям. Выше рассмотрены только самые существенные из них. Собственные функции вы-

полняет каждый элемент библиотеки по отношению к другим элементам, библиотеке в целом и её внешней среде; внешняя среда – по отношению к каждому элементу; каждый элемент – по отношению к самому себе и т.д.

Таким образом, внешняя среда, порождающая библиотеку как систему, выполняет по отношению к ней императивную функцию. В свою очередь библиотека по отношению к внешней среде выполняет *документо-коммуникативную функцию*. Эта функция – интегральная, она вбирает в себя, переплавив, функции всех элементов и подсистем библиотеки, не сводясь ни к одной из них. Собственные сущностные функции выполняет и каждый элемент библиотеки.

Библиотечный фонд относительно *библиотеки в целом* выполняет *базисную* функцию, относительно внешней среды библиотеки – *мемориальную*, по отношению к самому себе – *кумулятивную*. И так далее. *Контингент пользователей* для библиотеки ценен тем, что придаёт смысл её деятельности, т.е. выполняет *сенсусную* функцию. Документ пользователям нужен для того, чтобы изменять самих себя, а также окружающую их внешнюю среду (желательно в лучшую сторону), поэтому для остальных зон внешней среды он выполняет *реорганизативную* функцию. *Библиотечный персонал* в системе *Библиотека* выполняет посредническую, административную, или *медиаторную*, функцию. Во внешней для библиотеки среде его функция – представительская, или *презентивная*.

МТБ создаёт библиотеке условия, позволяющие реализовывать все остальные её функции, а сама она выполняет в ней *кондитивную* функцию. В дальней зоне внешней среды МТБ представляет собой искусственное порождение, без которого социальная внешняя среда обойтись не может. Другими словами, в третьей зоне внешней среды МТБ выполняет *техногенную* функцию.

Помимо сущностных (эссенциальных), каждая библиотека выполняет множество функций явленческих, или визуальных. Собирательным для них является понятие *адьюторная*, или вспомогательная, функция.

Все функции, как названные, так и оставшиеся за пределами рассмотрения, при их взаимодействии интегрируются, т.е. сливаются, растворяются, переплавляются в качественно иные, утрачивая в этой новой общности своё прежнее наименование.

Но самое главное – признание множественности функций, при том что в каждом отдельно взятом аспекте сущностная функция всегда единственная. Вторая по степени важности задача – правильно наименовать каждую из этих функций, памятуя «древнюю» мудрость: как корабль назовёшь, так он и поплывёт. Лишь после этого можно переходить к самому важному для библиотечной практики делу - углублённому и всестороннему раскрытию и

описанию функций, характеристике конкретных приложений.

Пока же отсутствует ясность в понимании даже самых главных, определяющих, исходных функций. В настоящее время их наименования устоялись ещё не окончательно (в том числе и в моих работах), потому что библиоковеды в лучшем случае ограничиваются критикой высказываемых предложений, а в худшем – оставляют этот важнейший теоретико-методологический вопрос без внимания.

На каких из предложенных наименований сущностных функций целесообразнее всего остановиться, а какие заменить – этот вопрос выносится на обсуждение научной библиоковедческой общественности.

Остальные функции (а их много) пока опустим – усвоить бы главные.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Акилина М. И.** Информационная функция как понятие / М. И. Акилина // Библиотека. - 1999. - № 10. - С. 30–32.

Akilina M. I. Informatsionnaya funktsiya kak ponyatie / M. I. Akilina // Biblioteka. 1999. - № 10. - S. 30–32.

2. **Акилина М. И.** Информационное учреждение? Да! [Информационная функция библиотек] / М. И. Акилина // Там же. - 2006. - № 12. - С. 61–63.

Akilina M. I. Informatsionnoe uchrezhdenie? Da! [Informatsionnaya funktsiya bibliotek] / M. I. Akilina // Tam zhe. - 2006. - № 12. S. 61–63.

3. **Акилина М. И.** О критериях отнесения библиотеки к документным и информационным учреждениям / М. И. Акилина // Библ. дело на пороге 21 в. : тез. докл. и сообщений междунаро. науч. конф., Москва, 15–16 апреля 1998 г. – Москва, 1998. - Ч. 1. - С. 15–17.

Akilina M. I. O kriteriyah otneseniya biblioteki k dokumentnym i informatsionnym uchrezhdeniyam / M. I. Akilina // Bibl. delo na poroge 21 v. : tez. dokl. i soobshcheniy mezhdu narod. nauch. konf., Moskva, 15–16 aprelya 1998 g. – Moskva, 1998. Ch. 1. S. 15–17.

4. **Лихачёв Д. С.** Воспоминания. Раздумья. Работы разных лет : в 3 т. / Д. С. Лихачёв. – Санкт-Петербург : АРС, 2006. – 511 с.

Lehachev D. S. Vospominaniya. Razdumya. Raboty raznyh let : v 3 t. / D. S. Lehachev. – Sankt-Peterburg : ARS, 2006. – 511 s.

5. **Маркс К.** Капитал. Критика политической экономии / К. Маркс и Ф. Энгельс. Собр. соч. – 2-е изд. – Москва : Госполитиздат, 1960. - Т. 23. – Кн. 1. – VI, 907 с.

Marks K. Kapital. Kritika politicheskoy ekonomii / K. Marks i F. Engels. Sobr. soch. – 2-e izd. – Moskva : Gospolitizdat, 1960. T. 23. – Kn. 1. – VI, 907 s.

6. **Столяров Ю. Н.** Библиотека: структурно-функциональный подход / Ю. Н. Столяров. – Москва : Книга, 1981. – 255 с.

Stolyarov Yu. N. Biblioteka: strukturno-funktsionalnyy podhod / Yu. N. Stolyarov. – Moskva : Kniga, 1981. – 255 s.

7. **Столяров Ю. Н.** О системных функциях библиотеки и их наименовании. Постановочная статья / Ю. Н. Столяров // Науч. и техн. б-ки. – 2015. - № 6. – С. 30-43.

Stolyarov Yu. N. O sistemnykh funktsiyah biblioteki i ih naimenovanii. Postanovochnaya statya / Yu. N. Stolyarov // Nauch. i tehn. b-ki. – 2015. № 6. – S. 30-43.

8. **Столяров Ю. Н.** Системные функции библиотечного фонда / Ю. Н. Столяров // Там же. – 2014. - № 12. – С. 30-39.

Stolyarov Yu. N. Sistemnyye funktsii bibliotchnogo fonda / Yu. N. Stolyarov // Tam zhe. – 2014. № 12. – S. 30-39.

9. **Тихонова Л.** Главная функция – информационная / Л. Тихонова // Библиотека. – 1998. - № 10. – С. 6–8.

Tihonova L. Glavnaya funktsiya – informatsionnaya / L. Tihonova // Biblioteka. – 1998. № 10. – S. 6–8.

10. **Тюлина Н. И.** Информационная функция библиотеки / Н. И. Тюлина // Библиотековедение. – 1993. – № 1. – С. 3–11.

Tyulina N. I. Informatsionnaya funktsiya biblioteki / N. I. Tyulina // Bibliotekovedenie. – 1993. – № 1. – S. 3–11.

11. **Фонотов Г. П.** О природе библиотек: информационные ли они учреждения? / Г. П. Фонотов // Там же. – 2002. – № 4. – С. 36–47.

Fonotov G. P. O prirode bibliotek: informatsionnye li oni uchrezhdeniya? / G. P. Fonotov // Tam zhe. – 2002. – № 4. – S. 36–47.

12. **Фонотов Г. П.** О природе и социальных функциях наших учреждений / Г. П. Фонотов // Библиотека. – 2001. – № 12. – С. 9–11.

Fonotov G. P. O prirode i sotsialnykh funktsiyah nashih uchrezhdeniy / G. P. Fonotov // Biblioteka. – 2001. – № 12. – S. 9–11.

13. **Юдина И. Г.** Информационная функция библиотеки в теории и практике библиотечного дела : дис. ... канд. пед. наук, 05.25.03 / Инна Геннадьевна Юдина. – Новосибирск, 2010. – 242 с.

Yudina I. G. Informatsionnaya funktsiya biblioteki v teorii i praktike bibliotchnogo dela : dis. ... kand. ped. nauk, 05.25.03 / Inna Gennadevna Yudina. – Novosibirsk, 2010. 242 s.

Yury Stolyarov, Dr. Sci. (Pedagogy) – Prof., chief researcher, Nauka Publishing House of the Russian Academy of Sciences; Prof., Moscow State Institute of Culture;

yn100@narod.ru

90 Profsoyuznaya str., Moscow, 117864, Russia