

ЮБИЛЕИ

УДК 02(477) (092)

Секреты библиотечного мастерства. Заочное интервью с А. А. Соляник

Ключевые слова: А. А. Соляник, интервью, библиотечное мастерство, декан библиотечно-информационного факультета, председатель докторского диссертационного совета.

В июне этого года видный украинский библиотековед и документовед, доктор педагогических наук Алла Анатольевна Соляник отметила пятидесятилетие.

А. А. Соляник окончила Харьковский государственный институт культуры (сегодня это академия), аспирантуру Московского государственного института культуры (МГУКИ), докторантуру Харьковской государственной академии культуры. Практически всю творческую жизнь Алла Анатольевна работает в этой академии, сейчас она – декан библиотечно-информационного факультета и председатель докторского диссертационного совета. Как профессор кафедры документоведения и книговедения А. А. Соляник читает учебные курсы «Документология», «Библиотечные фонды», «Методологические проблемы документологии», «Организация и методика научно-исследовательской деятельности».

А. А. Соляник создала свою научную школу: под её руководством защитились четыре аспиранта, сейчас она – научный руководитель докторанта, четырёх аспирантов и соискателей; опубликовала свыше 200 научных работ.

Алла Анатольевна ответила на вопросы корреспондента нашего журнала.

Расскажите, как Вы стали библиотекарем, а затем и библиотековедом.

В детстве библиотека представлялась мне таинственным местом, где в священной тишине хранятся сокровища человеческой мудрости, а библиотекари берегут как зеницу ока ключи от этих сокровищ. Мне очень хотелось приоткрыть завесу этой таинственности и овладеть секретами библиотечного мастерства. Этим я и занимаюсь всю жизнь. И чем больше я узнаю о библиотечных профессии, науке, образовании, тем чётче осознаю, как мало я ещё знаю и умею, чтобы соответствовать требованиям, предъявляемым в информационную эпоху к современному библиотечному специалисту.

Моя альма-матер – Харьковский государственный институт культуры (сейчас – Харьковская государственная академия культуры), где с 1981 по 1985 г. я училась на библиотечном факультете. Поступать именно в этот вуз я решила потому, что с детства любила книгу и чтение; к тому же мне очень нравилось старинное здание института в историческом центре Харькова, где и поныне царит удивительно притягательная позитивная атмосфера. Конкурс на дневное отделение был большой, но я успешно сдала экзамены и была зачислена.

Моим первым исследовательским опытом стали занятия в научном кружке кафедры библиотечных фондов и каталогов; в результате под руководством ведущего украинского фондоведа Веры Андреевны Мильман я написала студенческую научную работу «Источники комплектования Харьковской общественной библиотеки за 100 лет её существования (1886–1986 гг.)»; она заняла второе место на республиканском конкурсе студенческих научных работ и стала своеобразной путёвкой в жизнь: после окончания института заведующий кафедрой библиотечных фондов и каталогов, известный украинский библиотековед Евгений Петрович Тамм предложил мне остаться на кафедре.

Вот уже 30 лет я тружусь в своём вузе и благодарю судьбу за то, что навсегда связала меня с теперь уже навеки родной кафедрой. В творческом коллективе высочайших профессионалов и единомышленников были созданы все условия для раскрытия способностей и научного роста. Мне посчастливилось работать под началом таких корифеев библиотечного фондирования и каталоговедения, как Е. П. Тамм, Н. Н. Кушнарченко, В. А. Мильман, В. К. Удалова, Э. Т. Карачинская, Н. П. Васильченко, В. В. Седых и другие. Они щедро делились со мной секретами педагогического и методического мастерства, подавали пример высочайшего профессионализма, добросовестности, ответственности, принципиальности, требовательности к себе, порядочности, взаимовыручки, уважительного отношения к коллегам и студентам. А своими научными «родителями» я считаю Наталью Николаевну Кушнарченко и Юрия Николаевича Столярова.

В 1991 г. кафедра библиотечных фондов и каталогов Харьковского государственного института культуры направила меня на учёбу в аспирантуру Московского государственного университета культуры. Моим научным руководителем стал известный российский библиотековед Ю. Н. Столяров. Его блестящие мастер-классы по организации и методике научно-исследовательской работы, умение вселить уверенность в неопытных и сомневающимся в своих силах молодых учёных, квалифицированная помощь и поддержка на всех этапах подготовки диссертации как нельзя лучше способствовали моей защите.

Я горжусь, что вместе с Н. Н. Кушнарченко принадлежу к научной школе профессора Ю. Н. Столярова. Все эти годы наши творческие связи крепили и развивались, вдохновив меня на поступление в докторантуру. Научным консультантом моей докторской диссертации стала Н. Н. Кушнарченко.

Я защитила докторскую диссертацию «Система документоснабжения фондов библиотек Украины: теоретико-методологический аспект» 10 февраля 2006 г. А уже с 1 сентября этого же года Учёный совет ХГАК избрал меня деканом факультета библиотековедения и информатики. Через год мне было присвоено учёное звание профессора, а с июня 2010 г. я возглавила специализированный Учёный совет по защите докторских и кандидатских диссертаций по двум научным специальностям: 27.00.01 – Теория и история социальных коммуникаций; 27.00.03 – Книговедение, библиотековедение, библиографоведение.

Несмотря на докторские и профессорские регалии, я испытываю постоянную потребность в профессиональном и человеческом общении с моими научными «родителями», которые щедро делятся знаниями, идеями, опытом, душевным теплом и житейской мудростью. Их личный пример высочайшего трудолюбия, научной продуктивности, самоотверженного служения своему делу, отзывчивости и человечности стал для меня путеводной звездой. Пользуясь случаем, хочу выразить Юрию Николаевичу Столярову и Наталье Николаевне Кушнарченко бесконечную признательность за мою счастливую библиотековедческую судьбу.

Кого из советских, украинских, российских, библиотековедов Вы цените больше всего (Ваши научные руководители не в счёт) и за что?

Прежде всего назову мою выдающуюся землячку – Любовь Борисовну Хавкину как организатора отечественной системы высшего библиотечного образования. Из советских библиотековедов хочу выделить Юрия Владимировича Григорьева – основоположника системного рассмотрения цикла формирования библиотечного фонда. Основатель отечественного фондирования, он заложил основы фундаментализации нашей отраслевой науки.

Что касается современных российских библиотековедов, то помимо трудов Юрия Николаевича Столярова, я больше всего увлекаюсь работами Аркадия Васильевича Соколова – классика теории социальных коммуникаций и философии информации, автора

замечательных профессионально-мировоззренческих пособий. Невозможно не восхищаться и ежегодными докладами Якова Леонидовича Шрайберга на международных конференциях «Крым», он вносит значительный вклад в развитие теории и практики автоматизации и информатизации библиотечной отрасли на постсоветском пространстве.

Чем Вам запомнилась учёба в аспирантуре?

К сожалению, я закончила заочную аспирантуру и не имела возможности в полной мере насладиться атмосферой профессионализма, неутомимого научного поиска и творчества, которые царили тогда в вузе. Эта атмосфера создавалась выдающимися библиотековедами и библиографоведами, которые работали в то время на библиотечном факультете. Среди них К. И. Абрамов, О. П. Коршунов, Ю. Н. Столяров, В. И. Терёшин, К. В. Тараканов, Ю. С. Зубов, Н. А. Сляднева и другие.

К тому времени Советский Союз уже распался, но отношение к аспирантам из Украины было всегда исключительно доброжелательным. Покоряли демократичный стиль общения, отсутствие какой-либо «звёздности» у корифеев, их отзывчивость, желание помочь, подсказать, поддержать, истинная отеческая забота и внимание. А дружеские отношения с коллегами из других городов, завязавшиеся тогда в Москве, продолжают по сей день.

Никогда не забуду творческую и доброжелательную атмосферу, царившую на защите моей кандидатской диссертации в специализированном Учёном совете 25 октября 1995 г. Перед защитой я ужасно волновалась, боялась подвести своего научного руководителя Ю. Н. Столярова и робела перед авторитетнейшим для всего СНГ составом спецсовета. Очень благодарна Н. Н. Кушнарченко, которая приехала из Харькова поддержать меня. Выступления оппонентов и членов Учёного совета были объективными, интересными, сопровождались напутствиями на дальнейшую научно-исследовательскую работу. Они вдохновили и окрылили меня настолько, что через 10 лет я защитила докторскую диссертацию, но уже в стенах своей альма-матер.

Вы самый известный специалист на постсоветском пространстве в области документоснабжения библиотек. Скажите, есть ли в современных реалиях перспектива использовать логистику при управлении документоснабжением библиотечных фондов?

Думаю, что сегодня необходимость применения логистики при управлении документоснабжением фондов крупных библиотек уже ни у кого не вызывает сомнений. По мере освоения субъектами книжного рынка (издательскими, книготорговыми предприятиями и библиотеками) новейших информационно-компьютерных технологий, формирования единого информационного пространства книжной отрасли на основе автоматизации её основных технологических процессов у библиотек появляется реальная возможность существенно повысить оперативность и качество комплектования фонда, обеспечить реализацию золотого правила логистики: каждому пользователю – нужную книгу, в нужное время, в нужном месте и формате (печатном либо электронном), по нужной цене, с наименьшими затратами.

Внедрение единых стандартов и форматов обмена электронными данными, нанесение на книги штрих-кодов и радиочастотных меток позволяет библиотекам максимально оптимизировать процессы поиска, отбора, заказа, доставки необходимых пользователям изданий, оперативно, в полном объёме и в едином окне доступа обеспечивать комплектаторов информацией для принятия верных управленческих решений, нацеленных на оптимизацию и качественное документоснабжение фонда.

Вы занимаетесь разработкой нескольких библиотековедческих и документологических направлений. К какому из них у Вас больше лежит душа?

Ещё со студенческих времён мне ближе библиотечное фондование, особенно история и современное состояние обязательного экземпляра документа, в том числе и за рубежом. Мечтаю написать монографию на эту тему, тем более, что за последние десятилетия зарубежная практика накопила огромный и интереснейший опыт по реализации различных моделей снабжения библиотек обязательным экземпляром интернет-изданий.

Из документологических направлений мне интересна разработка проблем общей теории документальной коммуникации – документивной коммуникологии. Пытаюсь выкроить время для написания учебного пособия по этой научной дисциплине.

Легко ли Вам даётся руководство факультетом и диссертационным советом? На кого и на что Вы опираетесь в своей повседневной работе?

Любые руководящие должности отнимают много душевных и физических сил, особенно в наше реформаторское время. Как декану факультета мне приходится решать множество теоретико-методологических и организационно-методических вопросов, связанных с переводом высшего библиотечно-информационного образования на трёхступенчатую (бакалавр – специалист – магистр) кредитно-модульную систему подготовки кадров. В ближайшей перспективе – новая трансформация учебных планов и программ, которая связана с их адаптацией к классической европейской системе обучения: «бакалавр» – «магистр» – «доктор философии».

При этом важно не растерять то положительное, что было наработано отечественной системой подготовки кадров (наличие добротных циклов общеобразовательных и фундаментальных дисциплин), обеспечить содержательную гибкость и структурную вариативность учебных планов, их нацеленность на международную мобильность и конкурентоспособность современных библиотечно-информационных кадров.

В руководстве диссертационным советом свои сложности – при постоянном росте требований к качеству подготовки научно-педагогических кадров в обществе серьёзно упал престиж науки. Как следствие – фактически полное отсутствие конкурса в аспирантуру, зачастую претенденты на учёные степени не отличаются способностями и трудолюбием. В этих условиях сложно удержать высокую планку требований к качеству кандидатских и докторских диссертаций: «доведение до кондиции» каждой из них требует принципиального и порой даже жёсткого обсуждения работ на стадиях их предзащиты, кропотливой доработки по замечаниям рецензентов. Груз ответственности за судьбу выпускаемого на защиту диссертанта, за качество работы совета весьма велик; в этом состоит самая большая сложность руководства специализированным Учёным советом.

В повседневной работе мне очень помогает поддержка коллег-единомышленников – лучших представителей харьковской научной школы, судьбы которых многие годы неотделимы от судьбы нашего библиотечного факультета. Они всей душой болеют за любимое дело, самоотверженно и вдохновенно трудятся для поддержания авторитета и «высокой марки» отечественной библиотечной науки и образования.

Как Вы оцениваете современных студентов и диссертантов?

Если сравнивать с нашим поколением, то современные студенты и аспиранты не так усидчивы и прилежны в учёбе, не так ответственны и добросовестны. Они более критичны, прагматичны, социально активны и мобильны, виртуозно владеют новейшими информационными технологиями; темпы их информационного обмена, как и жизни в целом, на несколько порядков выше, чем это было у нас в их возрасте. Студенты старших курсов вынуждены совмещать учёбу с работой и познавать теорию через практику.

Преподавателю вуза крайне сложно заинтересовать нынешних студентов своей учебной дисциплиной, аргументированно убедить их в том, что без соответствующего научного багажа нельзя стать квалифицированным специалистом. Но в этих сложностях – стимул для постоянного самосовершенствования. Студенты и аспиранты всегда чувствуют, когда педагог искренне заинтересован дать им знания и выкладывается «на все сто», а когда пришёл в аудиторию отбыть свою «пару» для галочки.

Наибольшее удовольствие я получаю от общения с молодёжью – с ней всегда интересно, с ней молодеешь душой, от неё узнаёшь, как стремительно меняется мир вокруг. И самая большая радость – видеть, как на твоих глазах робкий неумеха-первокурсник через несколько лет превращается в увлечённого профессией квалифицированного библиотекаря-библиографа, о котором по прошествии времени будут приходить на факультет лишь хвалебные отзывы.

Есть ли у Вас хобби?

Моё главное хобби – это работа. Ни на что другое времени, к сожалению, не остаётся.

Что бы Вы пожелали себе?

Здоровья себе и своим близким, гармонии с окружающим миром, продуктивного сотворчества с коллегами, не жалеющими сил для развития и процветания отечественной библиотечной науки, образования, практики.

Список основных публикаций А. А. Соляник на русском языке:

В новых условиях – старыми методами: о подходах к организации системы обязательного экземпляра на Украине / А. Соляник // Библиотека. – 1994. – № 4. – С. 60, 62, 71.

Местный обязательный экземпляр за рубежом: [История вопроса и современное состояние] / Соляник А. А. // Науч. и техн. б-ки. – 1994. – № 12. – С. 10–19.

Местный, но обязательный, или об одной поправке к закону «Об обязательном экземпляре документов» / Соляник А. А. // Там же. – № 11. – С. 12–16.

О чём мы мечтаем? [О принятии закона об обязательном экземпляре документов] / Соляник А. А. // Библиотека. – 1995. – № 12. – С. 66–68.

Имиджелогия : прогр. курса для студ. специализации «Референт-аналитик коммерческих информационных служб» / Харьк. гос. акад. культуры. Каф. документоведения ; сост. : Ю. Н. Столяров, А. А. Соляник. — Харьков : ХДАК, 1998. – 13 с.

Закон Украины «Об обязательном экземпляре документов» / Соляник А. А. // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 9. – С. 91–96.

Первое документоведческое исследование Библии / А. А. Соляник // Книга. Исследования и материалы. – Москва, 2001. – Сб. 78. – С. 269–371. – [Рец. на статьи Ю. Н. Столярова о Библии].

Новое в содержании документоведческого знания / Соляник А. А. // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 6. – С. 83–87.

Организация документоснабжения библиотек в интернет-пространстве / А. А. Соляник // Книга и мировая цивилизация : материалы Одиннадцатой междунар. науч. конф. по

проблемам книговедения (Москва, 20–21 апреля 2004 г.) : В 4-х т. – Москва, 2004. – Т. 1. – С. 401–403.

Электронное документоснабжение библиотек / А. А. Соляник // Книга. Исследования и материалы : сб. науч. тр. – Москва, 2005. – Сб. 83. – С. 100–106.

Огрехи методологии, или Каким не должно быть учебное пособие по документоведению / А. А. Соляник // НТИ. Сер.1. Орг. и методика информ. работы. – 2005. – № 8. – С. 39–41. – [Рец. на пособие Е. А. Плешкевича].

Обязательный экземпляр как база международного документообмена научных библиотек Украины / А. А. Соляник // Научная книга. – 2006. – № 1–4. – С. 182–185.

Весомый вклад в основание экстремального библиотековедения / Н. Н. Кушнарченко, А. А. Соляник // Науч. и техн. б-ки. – 2007. – № 10. – С. 63–67. – [Рец. на кн. Ю. Н. Столярова].

Эволюция библиотечного фондоведения : моногр. / Ю. Н. Столяров, Н. Н. Кушнарченко, А. А. Соляник. – Москва : Гранд-Фаир, 2007. – 688 с.

Документоснабжение библиотечных фондов : учеб.-метод. пособие / А. А. Соляник. – Москва : Либерия-Бибинформ, 2007. – 128 с.

Завидуем тем, кто у него учится и будет учиться / Н. Н. Кушнарченко, А. А. Соляник // Юрий Николаевич Столяров : биобиблиографический указатель к 70-летию со дня рождения. – Москва, 2008. – С. 204–211.

Этап начальной институционализации научных исследований в отрасли социальных коммуникаций: опыт Украины / Н. Н. Кушнарченко, А. А. Соляник // Науч. и техн. б-ки. – 2011. – № 6. – С. 49–55.

Научные школы книговедческого и библиотечно-информационного профиля: признаки идентификации / Н. Н. Кушнарченко, А. А. Соляник // Там же. – № 12. – С. 45–54.

Культуроцентрическая модель модернизации высшего библиотечно-информационного образования / А. А. Соляник // Вісн. Харк. держ. акад. культури : зб. наук. пр. – Х., 2013. – Вип. 40. – С. 31–41.

Организационные и содержательные трансформации высшего библиотечного образования на Украине / Соляник А. А. // Kitabxanasunasiq ve informasiya = Библиотековедение и информация : науч.-теорет. и практ. журн. – Баку, 2013. – № 2 (11). – С. 67–74.

Документология как фундаментальная наука: факт институционализации / Н. Н. Кушнарченко, А. А. Соляник // Науч. и техн. б-ки. – 2014. – № 1. – С. 71–77.

Библиотечный философ, гуманист, романтик [к 80-летию А. В. Соколова] / Н. Н. Кушнарченко, А. А. Соляник // Библ. дело. – 2014. – № 1. – С. 43–44.