

*Глубокоуважаемые коллеги!
Дорогие друзья!*

Поздравляем вас с Новым годом!

*Желаем вам доброго здоровья, счастья,
новых творческих успехов, благополучия и благоденствия.*

Искренне надеемся на долгие годы сотрудничества с вами.

Всегда ваши

*редколлегия и редакция
журнала «Научные
и технические библиотеки»*

УДК 02(063)

**20-я Юбилейная международная конференция
«Библиотечные и информационные ресурсы
в современном мире науки, культуры,
образования и бизнеса» – «Крым–2013»**
(8–16 июня 2013, Автономная Республика Крым, Украина)

Е. Н. Гусева, И. В. Анхимюк

Двадцать лет... Полёт нормальный!
**Творческий отчёт – с отступлениями и эмоциями –
о работе 20-й Юбилейной конференции «Крым»**

Обзор отдельных мероприятий Международной конференции «Крым–2013».

Ключевые слова: Международная конференция «Крым–2013», Государственная публичная научно-техническая библиотека, обзор отдельных мероприятий.

Вот уже стали историей события 20-й Юбилейной конференции «Крым», а мысли, идеи, высказанные и обсуждённые там, продолжают бродить и в головах, и в публикациях, обсуждаются на других конференциях и площадках. И, кажется, нет особой надобности воспроизводить здесь события прошедшего июня, однако, отстоявшееся вино хуже не становится, а отдаление от событий, в которых ты сам был непосредственным участником, позволяет попытаться отойти от излишней эмоциональности и хотя бы немного проанализировать случившееся...

Постоянно упрекая себя за то, что не удаётся посетить все мероприятия, а Программный комитет – за их обилие, автор этих строк – Е. Н. Гусева – в юбилейном году предприняла определённые усилия для того, чтобы отчёт не был односторонним и предвзятым: во-первых, вошла в состав Программного комитета конференции и лично убедилась, как это сложно – формировать программу, а во-вторых, объединила усилия с коллегой, и поэтому этот обзор – плод усилий, мыслей и эмоций уже двух человек.

Итак, как обычно, немного статистики (а вся она – на сайте ГПНТБ России): с 8 по 16 июня 2013 г. под эгидой ИФЛА на территории Автономной республики Крым (Украина) в городах Судак (основные мероприятия), Симферополь, Бахчисарай (выездные заседания) прошла XX Юбилейная международная конференция «Библиотеки и информационные ресурсы в

современном мире науки, культуры, образования и бизнеса». Тема этого года – «20 лет конференции “Крым”: результаты и перспективы библиотечно-информационной интеграции и кооперации».

Крымский форум считается крупнейшим мировым событием в библиотечно-информационной сфере, вторым по масштабу после Конгресса ИФЛА, сильнейшей информационной и дискуссионной площадкой, которая породила большое количество мероприятий-продолжателей. Попастъ на конференцию «Крым» – большая профессиональная удача (и не только потому, что Судак – одно из самых притягательных мест Крыма), а побывавшие здесь предпринимают мыслимые и немыслимые усилия, чтобы приехать сюда снова (но об этом тоже позже).

Число участников юбилейной *двадцатой* конференции (редкая конференция в России и мире, и не только библиотечном, может похвастаться таким долголетием), по данным Оргкомитета, приблизилось к 1500 человек – они представляли 40 стран (ну чем не «Олимпийские игры» библиотекарей?).

Несколько слов о церемонии открытия форума и приветствиях в его адрес: их было много. От главных лиц государств-организаторов, министров культуры и образования, депутатов, сенаторов, международных организаций, мэров городов, космонавтов... Полтора часа приветствий! Самое главное в этом – не только тёплые и правильные слова и пожелания, но и сам факт: далеко не всякая конференция собирает такой «букет» поздравлений. И это – тоже показатель: и значения конференции, и значения профессии, представители которой на неё собираются, и, конечно, организаторов форума.

С ежегодным докладом на пленарном заседании выступил профессор *Яков Леонидович Шрайберг*, генеральный директор ГПНТБ России, бессменный председатель Оргкомитета конференции, доктор технических наук. В докладе «*Электронная книга, будущее библиотеки и общественное сознание: попытка осмысления и предвидения*» особый акцент был сделан на анализе состояния и развития рынка электронных книг за рубежом и в России. (По традиции каждый из участников пленарного заседания получил брошюру с текстом доклада.) Роль этого доклада сложно переоценить: каждый год его ждут, внимательно слушают, цитируют и обсуждают. Он носит, можно сказать, прогнозно-ориентирующий характер, и хотя не всегда и не во всём слушатели соглашались с выводами автора, вектор обсуждений – на конференцию и на год – доклад задаёт. Кроме того, ежегодный доклад Я. Л. Шрайберга – это всегда небольшое шоу, с клипами, шутками, цитатами и мизансценами.

Ещё немного статистической и общей информации – на конференции работали 14 секций:

«Информационное общество и мировая информационная инфраструктура.
Национальные информационные ресурсы и национальные библиотеки, проекты международного сотрудничества»,

«Автоматизированные и корпоративные библиотечные системы и технологии»,

«Электронные библиотеки и онлайн-ресурсы в современном библиотечно-информационном пространстве»,

«Библиотеки, музеи и архивы в общем пространстве информации и культуры»,

«Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение»,

«Библиотечные кадры, профессия и образование»,

«Информационно-лингвистическое обеспечение библиотечно-информационных систем»,

«Экологическая информация и экологическая культура»,

«Информационный рынок и формирование фондов библиотек»,

«Библиотечная инноватика и управление качеством»,

«Региональные, муниципальные и сельские общедоступные библиотеки: новая экономика и новые технологии»,

«Проблемы чтения и информационной грамотности детей и юношества»,

«Медицинская информация: роль библиотек в обеспечении научных исследований и информационном обслуживании врачей»,

«Информационное обеспечение процессов образования, научных исследований и управления».

В рамках конференции прошли также специальные мероприятия и программы: «Авиация и космонавтика», «Один день в библиотеке», «Цифровой ландшафт культурно-образовательного пространства Украины», «Реалии практической оцифровки»; семинары «Библиотечно-информационное обслуживание людей с ограничениями в жизнедеятельности», «Чтение и медиа-информационная грамотность в обществах знания», «Перспективы развития Сводного каталога библиотек России, сводных каталогов регионов и их программно-технического обеспечения», «Интегрированные электронные ресурсы в современной информационной среде», «Работа – дом – библиотека. Как завоевать внимание молодёжи и сделать библиотеку “третьим местом”?»

Форум ИФЛА (а это всегда целый комплекс мероприятий, рассчитанный на несколько дней) на Крымской конференции этого года был посвящён вопросам исключений и ограничений по авторскому праву для библиотек, современным средствам и инновационным технологиям в справочном обслуживании пользователей библиотек в цифровую эпоху.

Большой интерес вызвали мероприятия, проведённые в рамках *Дня библиотек Ханты-Мансийского автономного округа – Югры* под девизом: «На пути к общественному раю». Писательница Мария Вагатова (Волдина) представила свою книгу «Ветви хантыйского языка». Знакомство с деятельностью библиотек целого края, привлечение к участию в этом не только руководителей культуры, но и бабушек-шаманок, демонстрация стеклянного чума вызвали большой интерес участников. И хотя не всегда выступавшие могли внятно ответить на «заковыристые» вопросы (например, можно ли считать оленеводов кочевниками и нужна ли им такая форма библиотечного обслуживания, как закачка книг в ридеры для чтения их в стойбищах), библиотекарям Югры удалось сделать свою «презентацию» одним из хитов этой конференции.

На форуме специальное жюри подвело итоги конкурса концепций интерьеров библиотек (представленных девятью библиотеками в виде презентаций) по следующим номинациям: пространство для 1) информации, 2) коммуникации, 3) творчества и развития. Победителями, получившими сертификаты в разных номинациях, стали Рязанская ОУНБ, Восточно-Казахстанская областная библиотека им. А. С. Пушкина, университетская библиотека Милуоки (штат Висконсин, США), библиотека для самых юных читателей (С.-Петербург), сельская библиотека поселка Александровское (Сестрорецк, Ленинградская обл.), ЦГДБ им. А. Гайдара (Москва).

Расскажем ещё о нескольких специальных мероприятиях.

На специальном семинаре и «круглом столе» *«Экология пространства библиотеки как конкурентное преимущество»*, организованных отделом экологической информации ГПНТБ России и некоммерческим партнёрством «Межрегиональный центр модернизации библиотек», с интересными докладами и видеопрезентациями выступили *В. В. Зверевич* (Московский городской библиотечный центр) и *Е. В. Линдеман* (ГПНТБ России). Они проанализировали современные мировые тенденции в модернизации библиотечного пространства. (Обзор этих мероприятий, подготовленный их организаторами, будет опубликован в № 2 2014 г. – *Ред.*)

Я. Б. Бредихина обобщила опыт работы библиотек ЦБС Пушкинского района С.-Петербурга по «вписыванию» библиотечного пространства в городскую среду. Благодаря программе модернизации общедоступных библиотек С.-Петербурга, поддержке местных органов власти, двенадцать библиотек сети были отремонтированы и переоборудованы с учётом пожеланий пользователей и в соответствии с современными требованиями.

Н. И. Морозова из Винницкой ОУНБ познакомила присутствовавших с работой украинских коллег в области дизайна библиотек (как крупных региональных, так и сельских, школьных), привела оригинальные примеры международного сотрудничества в этой области.

Директор по развитию производственного объединения «Радуга-ЛИК» (Рязань) *И. А. Коженкин* предложил провести осенью текущего года вебинар, где можно было бы подвести итоги 10-летнего строительства библиотечных зданий в России, а на конференции «Крым–2014» – организовать совместное заседание с ИФЛА по этой теме. Очень хорошая идея!

День библиотек Крыма объединил за «круглым столом» представителей библиотек и музеев Украины и Крыма, а также России; в его рамках прошли семинар «Библиотеки тюркоязычных стран и регионов: приоритеты взаимодействия и сотрудничества» и презентации крымских библиотек, работающих с молодёжью.

Совместное специальное мероприятие провели библиотеки Москвы и С.-Петербурга: в заседаниях «круглого стола» *«Открытый мир библиотек»* участвовали представители ЦГПБ им. В. В. Маяковского (С.-Петербург), ЦБС разных районов С.-Петербурга и Москвы, ЦУНБ им. Н. А. Некрасова (Москва), Центральной городской деловой библиотеки (Москва), Центральной городской молодёжной библиотеки им. М. А. Светлова (Москва), библиотеки «Дом А. Ф. Лосева» (Москва), Московского городского библиотечного центра и др. Такое освещение работы библиотек мегаполисов – интересное начинание, одним из результатов которого можно назвать то, что участники и слушатели получили представление о специфике работы библиотек в крупных городах, а она, безусловно, имеется.

Очень оригинальное мероприятие, в итоге заслужившее диплом лучшего, провели представители библиотечной журналистики и издательского дела – *Е. Н. Бейлина* (журнал «Университетская книга»), *Л. А. Казаченкова* (журнал «Современная библиотека»), *Р. Г. Саразетдинов* (издательская группа «ГРАНД-ФАИР»), которые назвали свой дискуссионный «круглый стол» – *интеллектуальное шоу «Операция “БИЧ”: ловля на живца»*. Цель его была простая – обсудить тенденции взаимодействия субъектов книжного рынка (издателей, библиотек, читателей, книгораспространителей, агрегаторов и продавцов электронного контента) в условиях развития ИКТ с точки зрения разных сторон. Было предусмотрено три раунда, или «невода», где выбранные эксперты высказывали свои суждения.

Первый «невод» назывался «Законодательные сети: кому проще выбраться?», второй – «Цифровая сеть: вспомнить главное слово и сколько оно стоит», а третий – «Где и кто учит на ловца?».

«Рыбаками»-экспертами в первом «неводе» выступили *С. С. Журова*, депутат Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации; *И. И. Засурский*, президент Ассоциации интернет-издателей, заведующий кафедрой новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова; *В. Н. Монахов*, старший научный сотрудник Института государства и права РАН; во втором «неводе» – *В. К. Степанов*, профессор кафедры электронных библиотек, информационных технологий и систем МГУКИ; *В. К. Ключев*, заведующий кафедрой управления информационно-библиотечной деятельностью МГУКИ; *А. Л. Вахрушева*, заместитель директора Библиотеки-читальни им. И. С. Тургенева; *Н. В. Жукова*, директор ЦБС г. Сургут (Тюменская обл.); в третьем «неводе» участвовали *С. Ю. Волженина*, консультант Департамента культуры Ханты-Мансийского АО – Югры; *К. Н. Костюк*, генеральный директор ООО «Директ-Медиа»; *И. А. Добрынина*, директор Национальной библиотеки Республики Карелия. (Подробный отчёт об этом мероприятии опубликован в № 5 журнала «Современная библиотека» – http://sb.litera-ml.ru/assets/files/Fulltext/Lodka_2013.pdf и журнале «Университетская книга» за июнь-август 2013 г. – <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/1745-operatsiya-bich-lovlya-na-zhivtza.html>)

Почему так подробно перечислены участники, и почему мы убеждены, что такие, «озорные» по форме, действия важны? Да потому, что это, возможно, единственное место, где законодатель, журналист, исследователь, преподаватель, бизнесмен и библиотекарь могут сравнить свои позиции и взгляды на решение тех проблем, которые составляют основу библиотечной профессиональной жизни.

11 июня состоялась *интеллектуально-дискуссионная дуэль «К барьеру!»* на тему «Библиотека: взгляд в будущее». Зал, рассчитанный на 350 человек, был полон. Эти «дуэли» уже четвёртый год подряд становятся в некотором смысле ключевыми событиями конференции.

Дуэлянтами выступили: *М. Д. Афанасьев*, канд. ист. наук, директор Государственной публичной исторической библиотеки (Москва); *И. И. Засурский*, канд. ист. наук, президент Ассоциации интернет-издателей, издатель онлайн-газеты «Частный корреспондент», преподаватель, продюсер, блогер.

Что будет представлять собой библиотека в цифровом будущем? Какая библиотека нужна пользователям? На эти и другие вопросы пытались найти ответы соперники. Секундантами (которые, по убеждению зала, также блеснули оригинальными вопросами) были представители «типичных», но «современных» библиотекарей – *Н. И. Гендина* (КемГУКИ) и *И. Б. Михнова* (РГБМ) и «технократы-информационщики» – *И. А. Груздев* (РГБ) и *М. А. Топорков* (ЭБС «IQLib»).

Победителем дуэли, определившимся в результате тайного голосования всей аудитории, членов жюри, независимых экспертов и ведущего, с перевесом в 50 голосов был объявлен *М. Д. Афанасьев*.

Е. Н. Гусевой – соавтору этого обзора, в недавнем прошлом участнице (секунданту) одной из дуэлей, а ныне – ассистенту рефери – *Я. Л. Шрайберга*, непосредственно готовившей эту дуэль, было очень интересно наблюдать, как слова участников (и с одной, и с другой стороны) о будущем библиотек, ещё пару лет назад звучавшие крамольно и дерзко (например, фраза *М. Д. Афанасьева*: «Может быть, столько фондов и не нужно...»), ныне произносятся и воспринимаются как нечто обыденное. И хотя многие зрители сочли, что дуэли «не было» и всё прошло слишком «интеллигентно» (ну что ж, не всегда удается достичь накала страстей, хотя интрига была и противники были достойны друг друга), дуэль достигла цели – пробудила и обсуждение, и желание найти решение.

Ещё одним интересным мероприятием, собравшим большое число участников, стало *интеллектуальное шоу-игра «Что? Где? Когда? в библиотечно-информационном, книжном и издательском пространстве»*. Заранее были подготовлены вопросы, сформирована команда

знатоков, в которую вошли *В. В. Зверевич* (капитан), *С. Г. Дарий*, *Т. Я. Кузнецова*, *А. М. Мазурицкий*, *Г. А. Сапрыкин*, *Н. А. Яцевич*. Авторы вопросов присутствовали в зале во время игры и получали призы, если знатоки отвечали неправильно. Со счётом 4 : 6 команда игроков проиграла.

В заседании постоянного «Клуба интересных встреч» приняли участие член Союза писателей СССР, член международного ПЕН-клуба *Дина Рубина* и художник, член международной художественной ассоциации при ЮНЕСКО *Борис Карафёлов*.

Как видно, такие творческие мероприятия (ненаучные, несекционные) занимают достаточно большое место в программе конференции. Наверно, это отражает дух творчества и антиформализма, который витает в воздухе, но это не значит, что события несерьёзны и ничего не дают мозгам и душам. Просто подобные свободные формы позволяют ставить и обсуждать проблемы, которые ещё не достигли уровня обстоятельных докладов, а может быть, и никогда не достигнут, но от этого менее животрепещущими не становятся. Кроме того, свободный обмен мнениями, интересные темы – это ещё и отдых, тот самый интеллектуальный досуг.

Немного остановимся на темах, которых обсуждались на заседаниях секций.

Заседание секции 3 «Электронные библиотеки и онлайн-ресурсы в современном библиотечно-информационном пространстве» (сопредседатели: *Н. В. Авдеева* и *И. А. Груздев*, РГБ) открыла представитель Министерства культуры России *В. К. Николаева* (отдел библиотек и архивов), которая обрисовала ситуацию с Национальной электронной библиотекой (НЭБ). В настоящее время этот проект предполагает создание полнотекстовой БД отечественных изданий и является приоритетным в политике министерства.

С 2003 г. НЭБ как проект ведут две национальные библиотеки – РГБ, РНБ – и ГПНТБ России. Согласно подпункту «н» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации № 597, ежегодно должны быть оцифрованы 10% всего текущего репертуара отечественных изданий научной и образовательной тематики. Коллекции, оцифрованные региональными библиотеками, также могут и должны быть включены в НЭБ. В течение 2013 г. предполагалось сформировать предложения по созданию единой НЭБ. Для этого необходимо разработать методику отбора изданий для ресурса, внести предложения по изменению в договорах с авторами, организовать доступ к ресурсу во всех публичных библиотеках страны.

По словам *И. А. Груздева*, действуя в правовом поле, внешний пользователь зачастую ограничен в правах, если оцифрованный документ находится в доступе только в стенах библиотеки. По мнению *А. И. Земскова* (ГПНТБ России), ограничение свободного доступа к НЭБ – это нарушение прав пользователей.

В следующем докладе – «Национальная электронная библиотека: выгодное партнёрство» *О. В. Никулина* (РГБ) сфокусировала внимание на технологических и технических особенностях создания и включения библиотеками-партнёрами своих коллекций в НЭБ.

Об электронной библиотеке РНБ, основу которой составляет качественная ресурсная база, рассказала в своём докладе *О. Н. Кулиш*. К 400 тыс. документов, отобранных специальным советом в ЭБ, зафиксировано 1,6 млн просмотров в 2012 г. Это 25 коллекций разного объёма и наполнения. Самые востребованные из них: «Весь Ленинград», «Полное собрание законов Российской империи», «Электронная память Арктики», памятные книжки различных губерний Российской империи, «Сокровища РНБ».

Е. Д. Жабко (Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина) в докладе «Формирование, развитие и поддержка электронного ресурса Президентской библиотеки: научно-организационные основы» осветила принципы формирования ресурса. Объектно-ориентированный подход при отборе основного материала для включения в библиотеку

позволил в совокупности собрать около 260 тыс. цифровых документов, в том числе архивных (РГИА, РГАДА, ГАРФ). Именно отбор, по мнению докладчика, определяет качество ресурса.

В 2013 г. Государственная публичная историческая библиотека отметила 150-летие Чертковской библиотеки, чьи фонды легли в её основу. *Н. В. Мартынова* в докладе «*Электронные ресурсы ГПИБ и их продвижение*» рассказала о возможностях работы пользователей с электронными ресурсами библиотеки.

П. В. Лано (Минск) рассказал о формировании цифровых коллекций периодики в Национальной библиотеке Беларуси, среди задач которой – создание электронного архива национальной периодики. В настоящее время в коллекцию периодики входит 270 журналов, из них 80 «ваковских».

Все представленные доклады касались электронных ресурсов библиотек, их формирования, организации, принципов пополнения, подходов к отбору документов для включения в цифровые коллекции. Опора на мнение специалистов в отборе документов, координация позиций с держателями контента, обратная связь с пользователями, открытый доступ к национальному ресурсу – вот те идеи, которые объединяли всех выступавших.

На заседании секции 4 «*Библиотеки, музеи и архивы в общем пространстве информации и культуры*» *Мажена Гиерс-Фидлер* (компания «Oxford University Press», Великобритания) рассказала о новых цифровых ресурсах издательства Оксфордского университета по культуре и искусству: *The Opera Quarterly*, *Oxford Bibliographies*, *Grove Music Online*, *Grove Art Online* (www.oup.com/online). Все они связаны с Оксфордским указателем (*Oxford Index*).

При работе с ресурсом пользователю предоставляются широкие возможности: поиск смежного контента, выделение и аннотирование части содержания, причём комментарии сохраняются в особом окне в личном кабинете; возможны перекрестный поиск, автоматическое создание библиографии, загрузка контента в PDF, а изображения – в *PowerPoint*, отправка по *e-mail*, размещение в социальных сетях и др. Кроме того, у ресурса есть возможность поиска объекта, даже если пользователь не знает его точного названия.

Коллекция документов Восточной Европы в этом ресурсе появилась впервые. Интересен «музыкальный» аспект: здесь собраны образцы со всего мира и, кроме музыкальных текстов, прилагается перечень работ композиторов, первые строки из либретто, ссылки и указатели; предусмотрена возможность проиграть музыкальные фрагменты, увеличивая или замедляя темп, а также – в другой тональности.

Г. А. Поленова (Ямало-Ненецкий окружной музейно-выставочный комплекс им. И. С. Шемановского, Салехард) представила проект губернаторской электронной библиотеки Ямало-Ненецкого автономного округа (<http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/051.pdf>) – это 24 DVD (150 тыс. страниц объёмом 120 Гб) с документами по истории Ямала, Сибири, освоения русского Севера: научные исследования, труды по географии, климату, животному и растительному миру, сельскому хозяйству, статистика данных территорий. Благодаря проекту был реконструирован каталог северного отдела библиотеки Обдорского миссионерского Братства во имя святителя Гурия; в проект включён и «Букварь для самоедов» (1905) – одно из первых изданий малых народов Севера. Реализация проекта рассчитана до 2015 г.

В рамках форума прошло совместное заседание секции 4 с сессиями международных конференций «XVII Волошинские чтения» и VIII Международные Крымские Герцыковские чтения «Серебряный век в Крыму: взгляд из 21-го столетия». Организаторами мероприятия выступили Российская государственная библиотека искусств (Москва), Коктебельский эколого-историко-культурный заповедник «Киммерия М. А. Волошина», культурный центр «Дом-музей М. И. Цветаевой» (Москва), литературно-художественный музей Марины и

Анастасии Цветаевых (г. Александров, Владимирская обл.), Судакский городской совет.

Выездное заседание прошло в Бахчисарае. Хранительница архива семьи Герцык-Жуковских Т. Н. Жуковская (Москва) представила очередной выпуск серии «Лики Киммерии» – «Крымский дневник», посвящённый теме Крыма в жизни и творчестве Марины Цветаевой.

Об идее жизнетворчества в контексте театральных исканий художников рассказала в своем выступлении Н. Б. Шаинян (культурный центр «Дом-музей М. И. Цветаевой»); по её мнению, эта идея была унаследована Цветаевой от Волошина и театрализована в её творчестве, как у Евреинова.

На открытой сессии секции 9 «*Информационный рынок и формирование фондов библиотек*» с лекцией «*Библиотека в облаках*» выступил классик отечественной информатики – профессор Р. С. Гиляревский (лекция, по просьбе редакции преобразованная Р. С. Гиляревским в статью, опубликована далее в этом номере. – *Ред.*); специальный доклад «*Стратегическое развитие книжной отрасли в социокультурной сфере*» представил Б. С. Есенкин (ТД «Библио-Глобус»).

В дискуссии, прошедшей на секции, приняли участие И. И. Засурский, А. И. Земсков, К. Н. Костюк (ООО «Директ-Медиа»), Е. В. Никонорова (РГБ), Б. В. Ленский (МГУП им. Ивана Федорова), В. М. Прудников (НИЦ «Инфра-М», Москва) и другие.

Тем и вопросов для обсуждения было много. Быстрое распространение информационных технологий и виртуальная реальность (как, например, в Америке) или мощная индустрия традиционного книгоиздания (как в Германии)? Библиотеки уже давно существуют не в самих библиотеках, а в «облаках». Что выбрать: интернет-индустрию или авторское право? Преодолим ли в таком случае для России социальный барьер?

Интересы пользователей ущемляются, если контент приходит слишком поздно. В то же время все знают, что воровать плохо. Можно и нужно выкупать права у авторов (особенно пожилых) или у их наследников. В Норвегии, например, все национальные ресурсы образовательного кластера на всех видах носителей оцифровываются и поступают в библиотеки и по закону доступны всем желающим. Какой путь выберет Россия? Необходимо объединиться и библиотекам, и издателям, и книгорапространителям, и агрегаторам, выработать сценарий развития для общего дела – вот только малая толика затронутых вопросов.

В рамках секции 9 прошло заседание «*Комплектование и сохранность фондов библиотек на традиционных и электронных носителях: правовые, технологические и библиографические аспекты*», где Г. А. Евстигнеева рассказала об электронных ресурсах ГПНТБ России. По её словам, 96% комплектуемых документов составляют электронные (800 тыс. в онлайн-доступе), традиционные – 28 тыс. В новом «Порядке учёта документов, входящих в состав библиотечного фонда» (зарегистрирован в Минюсте России 14 мая 2013 г.) сетевые удалённые ресурсы принимаются как единица учёта фонда на время их использования.

Проблемы, возникающие с подписными электронными ресурсами, стали темой доклада Е. В. Тихоновой (РНБ).

Роман Пионтек (компания «ExLibris», Гамбург, Германия) в докладе «*Управление цифровыми ресурсами и их долгосрочная сохранность*» раскрыл возможности программного обеспечения *Rosetta* (версия 3.0 вышла в июне 2012 г.) для управления электронными библиотечными ресурсами.

С компанией «ExLibris» плодотворно сотрудничают РГБ, РНБ, Британская библиотека, академические библиотеки Гарварда и Оксфорда. Из 24 лучших университетов мира 16 также являются её клиентами. К 2015 г. в сохранении будет нуждаться миллион миллионов

мегабайтов данных. В последнее время компания реализует проект массовой оцифровки в Государственной библиотеке Баварии (более 1 млн книг в течение 10 лет).

З. И. Исмаилов (Баку) представил доклад «Фонд текущих периодических изданий Президентской библиотеки управления делами Президента Азербайджанской республики: формирование, систематизация, использование и сохранение». БД периодики этой библиотеки насчитывает около 300 тыс. библиографических описаний.

В перерыве заседания специальную презентацию «Миграция газет и журналов в электронный мир: опыт мировых библиотек» провёл вице-президент компании «Newspaper Direct» И. В. Смирнов (Ванкувер, Канада): он рассказал о глобальном проекте по предоставлению пользователям мобильного доступа к 3 тыс. названий газет и журналов с 1999 г. из 101 страны мира на 56 языках.

В продолжение первой сессии был заслушан доклад И. В. Анхимюк (РГБ) «Изучение пользовательского спроса как фактор влияния на формирование библиотечных фондов» (<http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/112.pdf>), в котором сфокусировано внимание на дифференцированном подходе к комплектованию действующих фондов РГБ. Фактор спроса играет важную роль в оперативном и качественном обеспечении читателей необходимыми документами. Его анализ в системе электронного заказа, существующей в Отделе хранения основных фондов РГБ с 2005 г., а также в Центральном подсобном фонде, помогает правильно перераспределить документы, поступающие в библиотеку.

В докладе «Старые песни на новый лад ...» Т. В. Петрусенко (соавтор – И. В. Эйдемиллер, РНБ) (<http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/090.pdf>) сосредоточилась на ситуации с ФЗ-44 «О контрактной системе» в сфере госзакупок; она выделила и проанализировала как положительные, так и отрицательные (недостатки, опасности, недоработки) моменты нового закона.

О 20-летней истории НТЦ «Информрегистр» и сегодняшнем дне этой организации рассказала А. А. Гребенникова (Москва). Этот центр, образованный при Министерстве связи в 1992 г., призван регистрировать, вести государственный учёт электронных изданий, сертифицированных баз данных, осуществлять контроль за полнотой и оперативностью доставки обязательного экземпляра электронных изданий; сетевые информационные ресурсы НТЦ не регистрирует. Статистические данные публикуются ежемесячно в сетевой версии каталога «Российские электронные издания», государственном библиографическом указателе «Книжная летопись». С 1 июля 2013 г. вводится новый стандарт на электронные издания: ГОСТ Р 7.0.83-2012.

В презентации А. Д. Смолянского (Integrum WorldWide, С.-Петербург) «Базы данных и электронные ресурсы. Вопросы комплектования и использования» акцент был сделан на информационных сервисах. С. М. Удовеня (РУНЭБ, Москва) показала слушателям возможности Научной электронной библиотеки eLibrary, которая включает в себя около 2 500 названий документов (в открытом доступе – 1 600, полных текстов – 1 500). Частным пользователям предлагается услуга получения отдельных статей (при средней стоимости одной загрузки 3–4 доллара США).

На конференции «Крым–2013» авторы этого обзора выступили в роли организаторов и ведущих самой «молодой» секции Крымского форума: только в 2012 г. секция 10 получила своё нынешнее название «Библиотечная инноватика и управление качеством». Отличительной её особенностью, кроме общего весёлого настроения и нескольких забавных фраз, стал троллинг в фейсбуке, который одновременно делали несколько участников, включая одного из председателей секции. (Инновации во всем? Почему бы и нет...)

Постоянный участник секции О. Б. Ушакова (Красноярск) представила доклад «Маркетинг

услуг научно-технической библиотеки предприятия (на примере КрЦНТИБ КрасЖД)». Он был посвящён детальному обоснованию следующего тезиса: грамотное, маркетинговообоснованное расширение номенклатуры услуг за счёт информационных при снижении значимости такой «традиционной» услуги, как книговыдача печатных источников, позволяет ведомственной НТБ перейти от стратегии «выживания» к увеличению количества лояльных и удовлетворённых клиентов (круг которых, кстати, ограничен числом сотрудников данного предприятия). Автор привела убедительные примеры снижения рисков при обращении к услугам НТБ.

Доклад вызвал активное обсуждение, и в результате участники секции внесли предложение: обратиться к Программному комитету конференции с просьбой провести в следующем году отдельный семинар по проблемам клиентоориентированности в библиотеках (ведущий и/или основной выступающий – О. Б. Ушакова). Слово «клиент» по отношению к пользователю библиотеки не всем нравится, но если формы и методы работают, так почему бы не поговорить о них, а ещё лучше – внедрить их.

З. М. Саенко в докладе «Разработка и внедрение системы менеджмента качества как фактор развития библиотеки» подробно осветила подходы Новосибирской областной библиотеки в области менеджмента качества. Отдельно рассматривались стандарты качества оказания государственных услуг библиотеками и «дорожные карты» развития как документы, позволяющие перестроить работу библиотеки в соответствии с современными требованиями.

Автор «выдвинула лозунг», поддержанный всеми присутствовавшими: «СМК и инновации – две составляющие развития». При этом особо был обговорен момент оценки качества оказываемых услуг. Один из примеров оценки качества деятельности – участие этой библиотеки в первом Всероссийской конкурсе библиотечных инноваций (октябрь – апрель 2013 г.; организатор – РГБ).

Целая «команда» представила на секции ещё одного участника всероссийского конкурса библиотечных инноваций – Пермь. *Е. С. Сиротина в докладе «Потребительское поведение жителей г. Перми на рынке информационных услуг» рассказала о социологическом исследовании, проведённом независимой компанией по заказу библиотеки и администрации города. Цель исследования – изучение и оценка потребительских предпочтений горожан. Его специфика заключалась в следующем: 1) оно было достаточно длительным и многоуровневым; 2) его проводили не библиотекари, а профессиональные социологи; 3) в качестве его продолжения было проведено специальное маркетинговое исследование по разработке брендбука библиотеки.*

Результаты исследования оказались достаточно неожиданными для библиотеки и потребовали весьма серьёзных изменений в её деятельности, о чём также было рассказано.

Второй доклад из «пермского блока» – *«Государственное задание как основа развития краевой универсальной библиотеки»* – вызвал и вопросы к автору и бурное обсуждение. Его автор – *Н. А. Тимофеева* – подробно представила семилетнюю (с 2006 г.) деятельность краевой библиотеки в формате госзадания, особо отметила то, как менялись подходы к наполнению и пониманию услуг и работ, оказываемых библиотекой. Например, с 2011 г. в госзадании стали появляться работы и услуги, интересные не только потребителям, но и учредителям, власти. Основной посыл доклада: госзадание – это, во-первых, язык, на котором библиотека должна разговаривать с властью, а во-вторых – мощный инструмент управления качеством работы.

Этот доклад был дополнен выступлением директора Пермской краевой библиотеки *Н. С. Хохряковой*. В развитие темы она рассказала о позиционировании библиотеки (отражённом в ГЗ) как коммуникативной площадки научного сообщества Пермского края.

Сопредседатель секции *Н. Ф. Богза* (директор Николаевской государственной ОУНБ

им. А. Гмырева, Украина) в докладе «Компоненты устойчивого развития инноваций в библиотеках Николаевского региона» изложила украинский опыт продвижения деятельности библиотек в обществе. Особо она выделила следующие направления (поддерживаемые и активно развиваемые Украинской библиотечной ассоциацией): 1) адвокация библиотек – работа с местным сообществом; 2) модернизация сельских библиотек в соответствии с современными требованиями (количество модельных библиотек в Николаевской области за последние годы возросло с 20 до 120); 3) изменение профессионального мышления; 4) трансформация пространства библиотек. Доклад сопровождался видеопримерами и иллюстрациями.

Валериан Готовски (компания «Euromonitor International», Вильнюс, Литва) в докладе «Новые возможности инновационной системы Passport для макроэкономических исследований» дал развернутую, изобилующую множеством английских бизнес-терминов презентацию системы, готовящей инновационные решения. Основной посыл докладчика – уже есть системы, помогающие работать с информацией, оценивать её, экспертировать, и если библиотеки заявляют о себе как об экспертах и информационных посредниках, им придётся овладеть подобными инструментами.

В докладе С. М. Мадатяна «Библиотечные инновации в инновационном обществе» (Национальный центр инноваций и предпринимательства, Ереван, Армения) изложены концептуальные основания библиотечных инноваций; особо подчёркнута мысль о необходимости и возможности одновременного обеспечения информационного права и свободного информационного доступа для каждого индивидуума в контексте поиска выхода из информационного кризиса и переосмысления основ библиотечно-информационного обслуживания. Отдельно автор отметил возрастающую важность и скорость организационных и структурных инноваций в библиотечной деятельности, подчеркнул актуальность создания информационных бизнес-центров и маркетинговых отделов как инструментов инноваций в библиотеках.

Представитель московской Центральной городской деловой библиотеки А. Р. Ярмолич в докладе «Современные методы работы читального зала Деловой библиотеки» высказал свои соображения об изменении подходов к деятельности библиотеки, где есть место коворкинг-центру (новая роль читального зала), автоматизации как всего-навсего параметру улучшения работы библиотеки (а не её цели), предоставлению услуг, нужных именно в данный момент, как не цели, а средству нормальной деятельности современной библиотеки. Д. Ф. Лантев (Центральная городская деловая библиотека, Москва) обстоятельный доклад «Прогнозирование и планирование заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг» посвятил и сложностям, и радостям, которые принесёт в библиотечную жизнь Федеральный закон о контрактной системе.

Е. Н. Гусева, сопредседатель секции и соавтор этого обзора, в заключение заседания представила доклад «"Инновационные" библиотеки: организация и управление процессом» (http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/2_018.pdf), где изложила примерную схему управления инновационной деятельностью в библиотеках, которая поможет им стать полноправными участниками инновационного развития общества, в нестандартной форме: в форме видеоряда, где каждый тезис сопровождался отдельным хореографическим номером.

«Нестандартные» доклады становятся своеобразной «визитной карточкой» этой секции. Были уже цитаты, рэп, «вредные» советы, а теперь – и видеотанцы. При этом никто серьёзности мыслей и посылов не отменял. Считаем, что одной из задач работы секции как раз и является попытка уйти от «звериной серьёзности» в обсуждении сложных проблем. Почему? Как известно, все самые глупые и страшные дела делаются именно с серьёзными лицами... Впрочем, этакая «несерьёзность», ироничность, лукавая улыбка свойственны и всей конференции «Крым», что, наверное, и составляет немалую долю её шарма и

притягательности.

На секции была продолжена традиция: по прямому мнению участников награждать лучших докладчиков книгами (специально отобранными и привезёнными председателем секции). На этот раз к книгам были добавлены сувениры от РГБ – сумки и флешки с символикой 150-летнего юбилея открытия в Москве первой публичной библиотеки (Румянцевского музея). Итак, участники секции её «Лучшими докладчиками» назвали О. Б. Ушакову (второй год подряд) и «пермскую команду» (Е. С. Сиротину и Н. А. Тимофееву во главе со своим директором Н. С. Хохряковой).

И напоследок – несколько слов ещё об одном событии, которое привлекло внимание более 150 участников, несмотря на то, что проходило в последний день работы конференции. Это была дискуссионная площадка *«Библиотеки в условиях сокращающегося книжного пространства (пособие по перевоспитанию страусов), или ВЫПОЛНЯЕМ ГОСЗАДАНИЕ»*.

Подобная тема обсуждалась на Крымском форуме в третий раз. Основная цель дискуссии 2013 года – совместными усилиями обозначить место библиотеки как учреждения и как явления в слишком быстро цифрующемся мире. Впервые у дискуссии была такая серьёзная «практическая составляющая» – выполняем госзадание в складывающихся условиях, и приведены практические примеры реально «прорывных» действий библиотек.

Основная идея, которую пытались донести до слушателей «идеологи» этого направления обсуждений Е. Н. Гусева и В. К. Степанов: времена изменились, и если мы хотим работать дальше, то будем вынуждены осознать, что библиотеки нужны уже не такие, не столько и не всем, но тех, кому мы нужны, надо воспитывать, а начинать следует с себя. В итоге дискуссии, продлившейся четыре часа, участники сошлись во мнении, что подобные мероприятия необходимо продолжать, может быть, изменив формат, а основная проблема, на которой необходимо сосредоточиться библиотечному сообществу, – это изменение профессионального мышления и опережающая подготовка (переквалификация) библиотечного персонала.

В своём выступлении В. К. Степанов (<http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/116.pdf>) рассуждал об инертности отечественного библиотечного сообщества по отношению к стремительно развивающейся цифровой среде. Библиотекари, как страусы в момент опасности, «прячут головы в песок», оказывая «вчерашние» услуги. Вхождение библиотек в систему обращения цифрового контента неизбежно. Нужно работать на опережение, т.е. самим предлагать обществу новые услуги. Библиотеки должны стать каналом доступа к легальной информации (приобретение контента и лицензий на пользование, техническая реализация процесса обращения, бесплатный доступ к платной части информационного массива), они могут обеспечить возврат инвестиций в экономику.

Е. Н. Гусева назвала своё выступление *«Госзадание 13-15: пункты к дорожной карте»*. Она говорила о ситуации, сложившейся с выполнением госзадания на современном этапе. Согласно статистике Минкультуры России, по данным 2011 г., на 4% сократилось число библиотек и на 4% снизилась годовая книговыдача. Тренд на понижение сохранился и в 2013 г. Министерство уже снизило плановые показатели по посещениям для РГБ на 8%. Спрос надо формировать, а не ждать у моря погоды. «Дорожная карта» могла бы правильно расставить акценты в деятельности библиотек.

Многие выступавшие ощутили себя в состоянии дежавю, поскольку подобные обсуждения на Крымском форуме идут уже третий год подряд, да и сами «инициаторы» обещали прекратить устраивать подобные мероприятия, так как явных подвижек не видно, но... Наверное всё-таки стоит подумать о том, что изменения, может, и не сильно заметны, однако то, что эти проблемы обсуждаются, – уже повод предположить, что библиотечное сообщество из «позиции страуса» выходит. И – это тоже очень явно было заметно на дискуссионной площадке – есть команда единомышленников, разделяющих идеи и пытающихся изменить

ситуацию (каждый на своем месте).

В дискуссии приняли участие И. А. Добрынина (НБ Республики Карелия), Е. Н. Бейлина (журнал «Университетская книга»), Р. Г. Саразетдинов («ГРАНД-ФАИР»), А. И. Земсков (ГПНТБ России), П. М. Лапо (НБ Республики Беларусь), Л. А. Казаченкова (журнал «Современная библиотека»), В. В. Зверевич (Московский городской библиотечный центр), М. Н. Осипова (ОУНБ им. М. Ю. Лермонотова, Пенза) и другие.

(Полную видеозапись дискуссии, осуществлённую силами сотрудников РГБ и оперативно выставленную на сайте Ассоциации электронных библиотек, можно посмотреть: <http://www.aselibrary.ru/conference//conference43/conference434222/>. Организаторы готовы продолжить дискуссию.)

Авторы обзора постарались если не описать, то хотя бы перечислить все «разнообразности и интересности», которыми изобилвала Юбилейная конференция «Крым». На ней было много обсуждений, заинтересованных диалогов, забавных ситуаций...

Вот несколько «перлов» конференции, собранных и зафиксированных авторами: «Ты откуда? – С пятнадцатой (т.е. с пляжа). – А куда? – В шестнадцатую (т.е. в кофейню) и на ИФЛА»; «Я не скажу, что мы были отсталыми, мы тоже были продвинутыми людьми, но ...», «Это дало возможность дальнейшего каскадирования нашей работы»; «Многие данные просто не существуют в природе, мы их дорабатываем»; «Продукт очень популярен там, где нехватка с деньгами»; «Самое смешное, что книжками до сих пор пользуются»; «Это наша принципиальная позиция – работать больше для читателя»; «Читальный зал выходит в люди».

Но вот в чём вопрос: зачем все сюда приезжают? В чём притягательная сила этой конференции? Скажем сразу: далеко не все «находят» здесь хоть что-то. Вспомнилась реплика одной участницы на заключительном банкете: «Ну юбилейная, ну и что?... Не знаю, ничего не нашла». Вопрос: а искала ли? Кое у кого сложилось мнение, что сюда приезжают отдохнуть, погулять, искупаться. Да, многие ходят на пляж, но только до 8 утра, потому что потом – до позднего вечера – заняты на заседаниях (и недаром председатели некоторых секций искренне просили Оргкомитет продлить работу пляжа, который закрывался в 19.00, чтобы можно было успеть...). Правда, море в Крыму в начале июня несколько холодноватое. А регистрационный взнос сравним со стоимостью хорошего тура на гораздо более тёплые моря. Так зачем же люди тратят деньги, причём часто – свои?

Думается, дело не только в пьянящем воздухе и красивом парке (хотя и это тоже – немаловажный фактор), в настроении фестиваля и немножко «пионерского лагеря», а дело в том, что команда ГПНТБ России вот уже 20 лет занимается тем, что называется «тимбилдинг», т.е. построением команды. Команды профессиональных библиотечарей и их смежников. И, думается, самый главный итог двадцати лет работы Крымского форума – это *профессиональное библиотечное сообщество* – то сообщество, которое сейчас существует в нашей стране и сопредельных странах, которое родилось, выросло и возмужало именно здесь – на этом форуме. Многие известные специалисты состоялись именно здесь. И именно этой когорте профессионалов приходится сейчас решать все сложные проблемы отрасли.

А конференция «Крым» делает своё дело, меняясь вместе с участниками, но продолжая свой ослепительный полёт. Так что – двадцать лет – полёт нормальный! И пусть он продолжится.