

ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК 02(470)(092)

А. Л. Дивногорцев

Посвящение В. В. Серову – выдающемуся библиотечному деятелю

Рец. на кн.: Архитектор библиотечной системы: Памяти Василия Васильевича Серова (1931–2000) / [сост. Л. И. Инькова]. – Москва : Пашков дом, 2012. – 299 с.

Ключевые слова: Серов В. В., сборник воспоминаний, библиотечный деятель, библиотечное дело, организатор, новатор.

Издательство «Пашков дом» выпустило сборник воспоминаний о выдающемся отечественном библиотечном деятеле и организаторе библиотечного дела *Василии Васильевиче Серове*, подлинном подвижнике библиотечных преобразований в нашей стране во второй половине XX в.

Достаточно просмотреть оглавление этого сборника, чтобы убедиться: составитель Л. М. Инькова привлекла к работе над книгой многих известных библиотековедов, организаторов и руководителей библиотечного дела, лично знавших Василия Васильевича, учившихся, работавших, друживших с ним. Б. Н. Бачалдин, Е. А. Фенелонов, И. Н. Ганицкая, Н. Е. Добрынина, М. Я. Дворкина, И. П. Осипова, Т. Ф. Каратыгина и другие известные специалисты (всего 27 авторов) подчёркивают значимость деятельности и роли В. В. Серова в библиотечной жизни СССР и России.

Большинство статей-воспоминаний невелики по объёму, но их авторы на небольшом «печатном пространстве» сумели рассказать о В. В. Серове как об учёном, руководителе и человеке.

Составитель сборника – *Людмила Моисеевна Инькова* – известный отечественный библиотековед, в течение многих лет трудилась в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина (ныне – РГБ), была заместителем главного редактора журнала «Советское библиотековедение», до недавнего времени работала заместителем директора Российской государственной библиотеки для молодёжи (ей посвящена статья в «Библиотечной энциклопедии»).

Наряду с Л. М. Иньковой авторами замысла этой книги стали известный библиотековед *Борис Николаевич Бачалдин* и заведующая отделом литературы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению РГБ *Любовь Борисовна Хайцева*.

Статьи в сборнике распределены по нескольким разделам: «Слово соратников, близких людей», «Архивные источники», «Вхождение в профессию», «Дела министерского масштаба», «Мнение историков библиотечной науки», «Ничто человеческое было ему не чуждо», «Вьетнамская командировка».

Большое количество статей-воспоминаний, представленных в сборнике, – с одной стороны, и определённый объём рецензии – с другой, заставили меня отказаться от утопической идеи упомянуть всех авторов и их публикации и ограничиться относительно узким кругом воспоминаний, хотя сделать это было очень нелегко: неинтересных статей в издании нет.

Сборник открывается небольшой (с. 7–9), но на редкость тёплой заметкой заместителя директора Департамента культурного наследия – начальника Отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ *Татьяны Львовны Маниловой*. Она никогда не работала с В. В. Серовым, но, читая его публикации, общаясь с людьми, хорошо его знавшими, составила о нём яркое, образное впечатление, которое и отразила на страницах издания.

Статья *Евгения Алексеевича Фенелона* «Годы учёбы, сотрудничества и дружбы» (с. 13–29) основана на воспоминаниях о многолетнем знакомстве, начавшемся ещё в студенческие годы, и совместной работе. Сотрудничество Серова и Фенелона в значительной степени было связано с Министерством культуры РСФСР, где они оба занимались проблемами библиотечного дела. В статье особо отмечены яркие организаторские способности Серова, его умение привлечь к совместной работе талантливых специалистов, его деятельность на руководящих постах в Министерстве культуры РСФСР и СССР, его роль в подготовке и реализации известных «библиотечных» постановлений партии и государства 1970–1980-х гг.

Е. А. Фенелонов прослеживает события, когда его собственная деятельность тесно соприкасалась с деятельностью В. В. Серова, в частности с направленной на развитие сети сельских библиотек, с участием в зарубежных командировках и др. Автор обращает внимание на активный стиль руководства В. В. Серова (этой точки зрения придерживаются и другие авторы сборника) – он перманентно искал оптимальные формы работы массовых библиотек.

В жизни В. В. Серова значимое место занимал Московский государственный библиотечный институт (позднее – Московский государственный институт культуры, Московский государственный университет культуры и искусств). В статье *В. Т. Клапюка* «Что сохранили архивы МГБИ–МГУКИ» (с. 80–93) освещены студенческие, аспирантские, преподавательские годы В. В. Серова и его работа в докторском диссертационном совете этого вуза.

На всех стадиях «институтского» этапа своей жизни В. В. Серов проявлял свойственную ему ответственность, благодаря которой он блестяще учился (со второго курса получал «Сталинскую стипендию»), в срок написал и успешно защитил кандидатскую диссертацию и также успешно преподавал: ему было присвоено учёное звание доцента, затем – профессора. В статье отмечено, что Василий Васильевич уже в вузе проявил себя и на административной стезе: был заместителем декана и деканом библиотечного факультета.

Работая в вузе, В. В. Серов старался поддерживать доброжелательные отношения со всеми – студентами, аспирантами, преподавателями, руководством и техническим персоналом. В частности, В. Т. Клапюк особо отметил тёплые, уважительные отношения, сложившиеся у Василия Васильевича с выдающимся учёным, заведующим кафедрой библиотековедения *Константином Ивановичем Абрамовым*, который во многом высоко ценил В. В. Серова.

Небольшая информационная заметка *П. С. Сокова* «Только факты» (с. 94–95), как и статья В. Т. Клапюка, входящая в раздел «Архивные источники», содержит подробные сведения о наградах В. В. Серова (орденах, медалях, почётных знаках и др.) и документах, свидетельствующих о его образовательном и профессиональном уровне.

Т. Ф. Каратыгина в статье «Достойный ученик своего учителя» (с. 99–105) рассказывает о взаимоотношениях В. В. Серова с его научным наставником *Фёдором Ивановичем Каратыгиным*. Автор – дочь Ф. И. Каратыгина – с детских лет была знакома с В. В. Серовым и поэтому пишет о нём в особом дружеском, иногда тёплом шутливом, стиле.

В воспоминаниях *Т. А. Кондратьевой* «Эффективная школа управления» (с. 117–123) идёт речь о работе В. В. Серова в Министерстве культуры СССР. Автор отмечает умение Серова поддерживать ровные, уважительные отношения со всеми сотрудниками, устранить любой внутренний конфликт. Сочетание высокого профессионализма, редкой организованности,

умения наладить продуктивные отношения как с начальством (например министрами культуры СССР Е. А. Фурцевой и П. Н. Демичевым), так и с подчинёнными позволило В. В. Серову добиться значительного развития отечественной библиотечной системы.

Важнейшие партийно-государственные решения в сфере библиотечного дела 1970–1980-х гг. (Постановление ЦК КПСС от 8 мая 1974 г. «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе», Указ Президиума Верховного Совета СССР от 13 марта 1984 г. «Об утверждении “Положения о библиотечном деле в СССР”») готовились, как уже отмечено выше, при активном участии В. В. Серова.

Непреренно следует отметить, что публикации, посвящённые памяти В. В. Серова, не носят характер панегириков: во всех статьях – теплота, сердечность, но нет излишней восторженности, которая может вызывать ощущение фальши. В этом несомненна заслуга как самих авторов, так и составителя сборника Л. М. Иньковой.

В сборнике воссоздан интереснейший, многогранный образ человека, в течение многих лет игравшего ведущую роль в развитии и совершенствовании советской библиотечной системы.

В статье «*Государственный человек*» (с. 123–131) Ю. А. Гриханов оценивает работу В. В. Серова в Управлении по делам библиотек МК СССР, в частности, как основоположника идеи депозитарного книгохранения. Автор отмечает: «<...> с первого взгляда возникло убеждение, что Василий Васильевич – нетипичный чиновник, а может быть, наоборот, редкий во все времена настоящий государственный служащий» (с. 125). Кстати, в той или иной форме, к этой же мысли приходят на страницах сборника и многие другие авторы.

Ю. А. Гриханов среди достоинств В. В. Серова отмечает его особый – доброжелательный изящный – юмор, который способствовал сближению подчинённых ему сотрудников, не был обидным для них, что в министерских коллективах встречается не часто.

Своеобразным оттенком окрашены воспоминания Л. И. Кушитаниной «*Мой товарищ – большой начальник*» (с. 132–140): читатель видит ещё молодого В. В. Серова-аспиранта глазами юной студентки МГБИ, которая отмечает его внешние достоинства и мужественность. Автор также подчёркивает свойственное Василию Васильевичу дружелюбное отношение ко всем своим коллегам: студентам, аспирантам, преподавателям, ответственным министерским работникам. Эта черта его характера очень хорошо запомнилась всем, знавшим его.

Л. И. Кушитанина в своих воспоминаниях обращает внимание также на те качества В. В. Серова, которые во время его выступлений, наряду с доказательным содержанием, обеспечивали внимание и уважение аудитории, – это хорошо поставленный голос, прекрасная дикция, респектабельный внешний вид.

И. И. Ганицкая («*Споры на пользу делу*», с. 146–152) рассказывает о той роли, которую сыграл В. В. Серов в создании нынешней Российской государственной библиотеки для молодёжи, системы детских и юношеских библиотек и соответствующих отделов во «взрослых» массовых библиотеках.

Многие статьи-воспоминания в сборнике невелики по объёму, но их авторы, говоря о В. В. Серове, сумели на небольшом «печатном пространстве» подчеркнуть главное, по их мнению. М. Я. Дворкина не была лично знакома с ним; её компактная статья «*Идеолог второй библиотечной реформы*» (с. 243–245) посвящена преобразованиям, которые В. В. Серов осуществил в отечественном библиотечном деле, – проведению централизации массовых библиотек МК СССР. Автор выразила убеждение, что в 1990-е гг. именно эта библиотечная

реформа помогла выжить библиотечным системам министерств культуры бывших союзных республик.

В воспоминаниях *Н. Е. Добрыниной* («*Встречи с яркой личностью*», с. 160–163) воссоздан образ В. В. Серова не только как успешного руководителя и учёного, но и как человека, воодушевлявшего коллег, в частности сотрудников ГБЛ, на поиск новых нестандартных решений в своей работе.

Ознакомившись со всеми материалами сборника, я пришёл к убеждению, что в них ярко представлен не только главный герой – Василий Васильевич Серов, но и люди, рассказавшие о нём. Вспоминая Серова, каждый из авторов продемонстрировал и определённые стороны своей личности, и свои взгляды на библиотечную науку и практику, что в целом усиливает положительное впечатление от этой книги.

В двух разделах под общим заглавием «*Публикации В. В. Серова*» (с. 48–79, 185–239) приведены (в извлечениях) несколько работ 1960–1980-х гг., в которых изложены его взгляды на организацию научной работы в области библиотековедения, развитие общегосударственной системы хранения фондов, использование библиотечных ресурсов страны, совершенствование отечественного библиотечного образования. Одна из статей посвящена памяти, можно сказать, научного воспитателя Серова – Фёдора Ивановича Каратыгина (1892–1957). Полагаю, что это вполне обоснованное решение составителя – Л. М. Иньковой.

Ценное приложение к сборнику – обширная библиография трудов (с. 284–295), где В. В. Серов выступает как автор, редактор, составитель и ответственный за выпуск; включены также статьи о самом В. В. Серове (с. 295–296).

К большому сожалению, в сборнике отсутствуют фотоматериалы, посвящённые В. В. Серову и людям, активно с ним сотрудничавшим в библиотечной области. Единственная фотография Серова – только на обложке книги, чего, конечно, явно недостаточно.

Но это упущение не влияет на безусловно высокую оценку, которую заслуживает это издание. Поэтому хочу ещё раз горячо поблагодарить авторов сборника и особенно Л. М. Инькову за прекрасно выполненную работу, посвящённую человеку, память о котором должна и будет жить в российском библиотечном сообществе.

От редакции. Почти одновременно мы получили две рецензии на новую книгу *Т. Ф. Каратыгиной* «*Специальные библиотеки на фоне истории страны*» и решили опубликовать обе, чтобы впечатление об этом издании было более полным.