

Функционал современной библиотеки: исторические предпосылки и реалии цифровой эпохи

М. И. Рассадина

*Владимирский областной колледж культуры и искусства,
Владимир, Россия*

В статье анализируются исторические корни многофункциональности библиотеки как социально-культурного института. Рассмотрены причины трансформации функций библиотеки в современном обществе. Обоснована полифункциональность библиотек как условие их выживания в реалиях цифровой эпохи.

Прагматичный и стремительный 21-й век поставил под сомнение многие, казалось бы, незыблемые, ценности, изменил до неузнаваемости многие привычные вещи. Проникновение информационных технологий во все сферы жизни, падение интереса к чтению, повальное увлечение интернетом в какой-то момент поставило под вопрос будущее библиотеки как социального института. В условиях глобальной информатизации традиционная книга утратила функцию единственного источника информации, а многочисленные гаджеты создали иллюзию доступности любых сведений. Это и послужило поводом для разговоров о скорой гибели библиотек.

Однако сегодня сетования по поводу умирания книжной культуры и библиотечной профессии сменились дискуссией о том, какой должна быть библиотека? Современная библиотека, утрачивая функцию книгохранилища, обрастает другими функциями, многие из которых вызывают весьма негативную реакцию у профессионального сообщества. В первую очередь, много вопросов возникает в связи со стремительным увеличением количества небиблиотечных мероприятий, которые сегодня активно приживаются в библиотеке. Странники классической библиотечной тишины, академичности и непреложного порядка на книжных полках с недоумением и негодованием относятся к превращению библиотеки в многофункциональный культурно-досуговый центр и вытеснению книжной культуры культурой информационно-коммуникационных технологий.

Но не зря говорят, что «всё новое – это хорошо забытое старое». Корни сегодняшних изменений следует искать в нашей истории. Первыми учреждениями культуры в России конца 19 века были Народные дома (чаще всего, в городах) и избы-читальни (преимущественно, на селе). Существует некое заблуждение, что первые выполняли функции современных учреждений культуры клубного типа (дворцов и домов культуры), а вторые были прообразом современных библиотек. А так ли это?

Родиной *Народного дома* считается Лондон, где он впервые был организован в 1887 г. по идее писателя Вальтера Безанта. В одном из источников читаем: «Лондонский Народный Дом устраивает общедоступные здоровые развлечения, концерты, спектакли, различные выставки, гимнастические турниры, вечеринки, игры, увеселительные поездки рабочих, имеет обширную библиотеку-читальню с массой филиальных отделений – клубов» [2, с. 19].

Евгений Николаевич Медынский, известный русский педагог, автор книги «Внешкольное образование, его значение, организация и техника», определял народные дома как учреждения, в которых «сосредоточен ряд культурно-просветительских мероприятий – библиотека-читальня, аудитория для народных чтений и лекций, народный театр, школа для взрослых, музей и пр.» [4, с. 213-214].

Профессор В.Я. Данилевский [1] отмечает, что название «народный дом» в России впервые было дано Министерством народного просвещения на Нижегородской Всероссийской выставке 1896 года зданию, в котором имелись аудитория, театральная сцена, читальня с библиотекой, чайная и другие помещения. Народные дома, возникавшие впоследствии, учреждались комитетами попечительства о народной трезвости и прочими обществами.

Цель создания Народных домов – организация разумных развлечений для народа. Они были ориентированы на самые низшие слои российского населения: мастеровых, ремесленников, пролетариат, а вся работа в них проводилась силами интеллигенции.

Анализ источников показал, что в разных губерниях Народные дома организовывались по общим требованиям, выполняя функции клуба, библиотеки, ликбеза, чайной (обязательно безалкогольной), театра и т.д. Самое интересное, что наличие библиотеки не означало наличия в ней книжного фонда! Обязательными были периодические издания, а книги посетители могли принести с собой и обмениваться ими (чем не буккроссинг?) или читать вслух.

Чем занимались Народные дома? Просвещением (лекции, обучение грамоте, громкие чтения), организацией благотворительных вечеров на нужды войны, борьбой с пьянством, беседами и чтениями «по хатам», организацией выставок и музеев, созданием кружков и постановкой спектаклей, организацией концертов, литературных и семейных вечеров, детских утренников, демонстрацией художественных и документальных фильмов. В период социальных катаклизмов 1905–1907 и 1917 годов здесь проводились массовые митинги, собрания, конференции и съезды политических и общественных объединений, бастующих и протестующих, отсюда провожали в армию, от их стен начинались политические демонстрации.

В отличие от народного дома *изба-читальня* изначально являлась центром просвещения в деревнях. Появились они в 19 веке, а широкое распространение получили в первые годы Советской власти. Существовал даже специальный циркуляр ВЦИК и СНК РСФСР от 18 сентября 1924 г. и постановление ЦК ВКП (б) от 11 ноября 1929 г. «Об избах-читальнях», которые определяли основные направления и содержание их работы. В послереволюционный период они являлись центрами политической пропаганды и культурно-просветительской работы на селе. Находились на бюджете сельских советов и были в их ведении. В докладе на I Всероссийском совещании по партийной работе в деревне (ноябрь 1919г.) Н.К. Крупская представила избу-читальню как «комплекс всех форм просветительных учреждений в деревне. Ядро её – читальня, но в то же время, это и клуб, и справочный стол, и ячейка, вокруг которой организуются и школа взрослых, и экскурсии, и спектакли, и разные практические мероприятия культурно-просветительного характера» [3, с. 171].

При каждой избе-читальне в то время была библиотека. Не при всех, но при многих избах-читальнях были небольшие фонды книг. Каждая изба-читальня обязательно выписывала газеты и журналы. Избы-читальни были центрами по организации призыва в армию, избачи устраивали вечера воспоминаний бывших военнослужащих и торжественные проводы призывников. В читальнях показывали кино, ставили спектакли, организовывали шашечные игры и экскурсии, проводили показательные суды, создавали пункты ликвидации неграмотности, кружки, в том числе, драмкружки, где ставили спектакли, которые пользовались популярностью у населения. Идеальная изба-читальня предполагала сцену. Из отчетов видно, что в избах-читальнях имелись гармонь, патефон, балалайка, в некоторых – радиоприёмник. Обязательными при всех избах-читальнях были кружки ОСОАВИАХИМА. Обязанность избача – оформление стенгазеты, организация громких чтоток и разных лекций. Большое внимание уделялось работе с детьми и женщинами. При крупных избах-читальнях организовывались детплощадки, которые стали прообразами нынешних детских садов. В летнее время работу изб-читален рекомендовалось переносить на природу и по возможности организовать экскурсии (в первую очередь, для домохозяек), читку журналов «Работница», «Делегатка» и «Крестьянка».

В начале 30-х годов избы-читальни напоминали нынешние подростковые клубы, они являлись комплексными и многоцелевыми центрами политической пропаганды и культурно-просветительной работы в деревне, одновременно сочетая функции школы по ликвидации неграмотности и медицинского пункта, лекционного и концертного зала, читальни, кинотеатра, танцевальной площадки и спортивной базы. На окраинах города, где ещё не было изб-читален, предлагалось организовывать пункты передвижек и книгоношества.

Все исследователи сходятся во мнении, что и народные дома, и избы-читальни были многофункциональными культурно-просветительными учреждениями, предназначенными для организации полезного досуга малоимущих слоёв населения как в городах, так и на селе.

После ликвидации Народных домов и изб-читален их функции были разделены между учреждениями культуры клубного типа и библиотеками. При этом в некоторых домах и дворцах культуры библиотека как структурная единица сохранилась и по сей день, а библиотеки сегодня активнее, чем когда-либо, осваивают досуговые функции.

Небольшой экскурс в историю подтверждает, что многофункциональность библиотеки как социально-культурного института – явление не новое. Кстати, и в течение всего XX века библиотека не была только местом выдачи книг. И просветительская, и идеологическая, и досуговая функции были ей не чужды. Просто время было другое, и досуговые предпочтения советского человека были весьма скромными, поэтому в библиотеках не проводились феерические праздники, игровые программы, сетевые акции. Все мероприятия были более традиционными и камерными, но были! Таким образом, исторические корни полифункциональности библиотеки не вызывают сомнений.

Почему мы акцентируем на этом внимание в эпоху цифровых технологий? Информатизация заставила нас иначе посмотреть на многие проблемы. Во-первых, для современного человека очень острой стала нехватка свободного времени, и, как следствие, потребность получать максимум услуг в одном месте (отсюда – гипермаркеты в противовес специализированным магазинам, гаджеты в противовес бумажной книге). Во-вторых, привычка к комфорту, которая пришла на смену советской традиции под названием «бедненько, но чистенько». В-третьих, интернет лишил нас живого общения, поэтому коммуникативные потребности у людей любого возраста остаются нереализованными. И, наконец, избыток информации привело к тому, что современного человека невозможно привлечь обыденными, привычными формами досуга. Для того чтобы ему захотелось оторваться от монитора, необходимо его постоянно удивлять, находя новые формы работы, новые услуги, новые возможности.

То, что в условиях оптимизации досуговая функция библиотек становится преобладающей, делая их многофункциональными коммуникативно-досуговыми центрами, может быть, не так уж и плохо. Ведь с позиции логики, проще было бы клубным учреждениям передать функции библиотеки: там и помещения больше, да и библиотека зачастую уже имеется. Почему же, вопреки логике, ситуация складывается иначе? Это лишний раз подтверждает высокий потенциал библиотек как досуговых учреждений, их готовность осваивать новые виды деятельности. Отечественные библиотеки сегодня стремительно меняются. Отрадно, что кроме информатизации огромное внимание уделяется созданию атмосферы абсолютного комфорта для посетителей. Радует тот факт, что этот процесс уже не является прерогативой мегаполисов, изменения коснулись и сельских библиотек. Лучшее подтверждение тому – создание на селе библиотек нового типа (первые две библиотеки были открыты в этом году во Владимирской и Рязанской областях).

Конечно, меняя библиотечное пространство, необходимо понимать, чем оно должно быть наполнено. В современных библиотеках появляются не только новые формы работы, но и новые структурные подразделения: центры комиксов, студии звукозаписи, игротеки, тренажёрные залы, центры национальных культур, правовой и деловой информации и т.п. Наряду с традиционными библиотечными формами работы сегодня в библиотеках прописались ток-шоу и библиопродлёнки, мастер-классы и музыкальные вечера, библиосумерки и библионочь, киносеансы и пиратские вечеринки, компьютерные курсы, карнавалы и многое другое.

Можно сетовать по поводу того, что из библиотеки уходит книжная культура, что посетитель идёт в библиотеку не за книгой, а развлечься, что библиотека превращается в балаган, утрачивая свою интеллектуальную составляющую. А можно посмотреть на это с другой стороны: библиотека как центр досуга получает дополнительные возможности продвижения книги и чтения, привлекая посетителей нетрадиционными формами работы.

В «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года», в разделе, связанном с её осуществлением, читаем: «реализация на базе государственно-частного партнерства инвестиционных проектов, способствующих формированию **многофункциональных культурно-образовательных центров**» [5, с.35]. Видимо, это и есть будущее библиотек, так как само слово «библиотека» в «Стратегии» упоминается только в разделе, связанном с современным состоянием культуры: «Сократилось количество библиотек, что обусловлено снижением численности населения, в том числе населения, проживающего в сельской местности, распространением домашних форм проведения досуга, развитием информационно-коммуникационных технологий, а также процессами оптимизации» [5, с.4]. А в разделе, касающемся перспектив, библиотека упоминается только в контексте НЭБ.

В созданном специалистами бизнес-школы «Сколково» «Атласе новых профессий» библиотечная профессия отнесена к группе профессий-пенсионеров, исчезающих в результате автомати-

зации и других технологических и социальных изменений. Исчезновение пророчат уже к 2020 году. Если государство сохранит библиотеки, возникает вопрос: кто будет в них работать? Авторы Атласа предлагают много весьма непривычных названий: личный тьютор по эстетическому развитию; инфостилист; игропрактик; продюсер смыслового поля; дизайнер эмоций; архитектор виртуальности и др.

В контексте вышесказанного эти фантастические (пока!) профессии представляются вполне приемлемыми для многофункциональных культурно-образовательных центров, но не очень хорошо совмещаются с традиционными представлениями о библиотечной профессии. Наверное, главное сегодня не в названиях, а в том, что у нас в стране возвращается (пусть очень медленно) мода на библиотеки. Сколь долгой она будет, зависит не от того, как будет называться библиотека и её сотрудники, а от ассортимента услуг, которые она сможет предложить, от умения удивлять и находить точки притяжения для любого человека.

Список источников:

1. Данилевский, В. Я. Задачи и общественное значение Народных Домов // Народные Дома как культурно-просветительные центры. – Харьков, 1918.
2. Дьяков, Ф.Я. Народные дома – очаги духовной и материальной культуры в деревне. – М., 1915.
3. Крупская, Н.К. О библиотечном деле. Т.1 / Н.К. Крупская. – М.: Книга, 1982. – 448 с.
4. Медынский, Е.Н. Внешкольное образование, его значение, организация и техника. – СПб, 1913.
5. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 326-р – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9IxP7f2xm.pdf>. – (17.10.2016).